



SSKRU
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

“มหาวิทยาลัยชั้นนำในการพัฒนาท้องถิ่นระดับภูมิภาค”

คำนำ

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวด ๔ ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มาตรา ๔๗ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล งานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง และมาตรา ๕๐ ซึ่งได้กำหนดให้คณะกรรมการ มีอำนาจและหน้าที่ในการ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้ (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี โดยรับฟัง ความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และอธิการบดีประกอบการ ประเมินผลงาน (๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และ อธิการบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้ออกข้อบังคับว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงาน อำนาจหน้าที่ และวิธีการประเมิน เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยไว้เป็นหลักปฏิบัติแล้ว ดังนั้น ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะกรรมการ ได้ประชุมเพื่อกำหนดกรอบ แนวทางและรูปแบบให้เหมาะสมกับการประเมิน ได้จัดทำ ระบบการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงาน เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจและสามารถมอบหมายงาน เพื่อรวบรวมข้อมูล ตามอำนาจและหน้าที่ คณะกรรมการ ได้กำหนดวิธีการประเมินโดยพิจารณาจาก ๑) ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ ๒) การพัฒนาองค์กร ๓) การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก และ ๔) การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยระบบประเมินออนไลน์ และ ประมวลผลเป็นภาพรวมของแต่ละหน่วยงาน เมื่อได้ข้อมูลแล้ว จึงดำเนินการประชุม วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล และสรุปรายงาน ตลอดจนจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฉบับสมบูรณ์

คณะกรรมการฯ ขอขอบคุณอธิการบดี และผู้บริหารมหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการ ให้ข้อมูล และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานทุกขั้นตอน รวมถึงคณะอนุกรรมการฯ และผู้มีส่วนร่วม ในการให้ข้อมูลทุกท่าน ซึ่งส่งผลให้การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำเร็จลุล่วง ด้วยดี คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

มีนาคม ๒๕๖๙

สารบัญ

คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	๑
ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๑
ส่วนที่ ๒ ด้านการพัฒนามหาวิทยาลัย	๑๗
ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามภารกิจ	๒๐
ส่วนที่ ๔ ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร	๒๘
๔.๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	๒๙
๔.๒ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๓๑
๔.๓ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	๓๘
๔.๔ คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์	๔๕
๔.๕ วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง	๕๑
๔.๖ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕๘
๔.๗ คณะพยาบาลศาสตร์	๖๕
๔.๘ สำนักงานอธิการบดี	๗๑
๔.๙ สำนักงานส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๗๖
๔.๑๐ สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	๘๑
๔.๑๑ สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘๗
๔.๑๒ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๙๑
ภาคผนวก	
-ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	๙๘
-ภาคผนวก ข ภาพการประเมินติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๑

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

.....

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับนี้ คณะกรรมการฯ ได้กำหนด หลักเกณฑ์และขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในระดับคณะ ศูนย์/สำนัก โดยได้ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และขอบเขตการติดตามตรวจสอบฯ กับผู้เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการเข้าตรวจเยี่ยมในส่วนงานต่าง ๆ การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบฯ นั้น ได้อ้างอิง กฎหมายระเบียบต่าง ๆ และผลการดำเนินงานประกอบด้วย

๑. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ และในส่วนของคุณะ/สำนัก อ้างอิง มาตรา ๓๙
๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๓ และ ข้อ ๑๑
๓. ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)
๔. แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
๕. รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และการสัมภาษณ์

โดยคณะกรรมการติดตามฯ ได้เข้าดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕-๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๙-๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามกรอบการทำงาน ทั้งหมด ๔ ด้าน ได้แก่

- ๑) ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ๒) ด้านการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ๓) ด้านการปฏิบัติตามภารกิจหลัก และ ๔) ด้านการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในแต่ละด้านมีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ มีการรายงานถึงผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป้าหมายการพัฒนา ยุทธศาสตร์ ๖๐ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๕๒ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๘๖.๖๗) และไม่บรรลุเป้าหมาย ๘ ตัวชี้วัด ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิตบัตินิติตและพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ สามารถแข่งขันได้ และเรียนรู้ตลอดชีวิต ไม่บรรลุ ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) จำนวนหลักสูตร ที่จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (ร้อยละ ๐.๐๐ เทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐) ๒) ร้อยละของอาจารย์ผ่านการพัฒนาสมรรถนะผู้สอนมืออาชีพ (ร้อยละ ๔๙.๘๒ เทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐) ๓) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านการทดสอบความรู้สมรรถนะและทักษะ ด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ร้อยละ ๑๑.๖๐ เทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐) ๔) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านให้เข้ารับการอบรมความรู้สมรรถนะ และทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ (ร้อยละ ๗๖.๕๐ เทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐) และ ๕) ร้อยละของนักศึกษา ที่เข้ารับการอบรมความรู้สมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล (ร้อยละ ๗๑.๐๐ เทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตบัณฑิตและพัฒนาคณาจารย์ให้มีสมรรถนะและคุณภาพตาม มาตรฐานวิชาชีพ ไม่บรรลุ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ร้อยละครูของครู ที่ผ่านการประเมินคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน (PSF) ในระดับ ๒ ขึ้นไป (ร้อยละ ๐.๐๐ เทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐) และ ๒) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ ๑๐ เทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐)

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยโดยยึดหลัก ธรรมภิบาลสู่ความเป็นเลิศ ไม่บรรลุ ๑ ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ร้อยละ ๔๑.๒๘ เทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐)

มหาวิทยาลัย มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ จำนวน ๓๕๘ โครงการ ๕๖๐ ตัวชี้วัด บรรลุผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัด จำนวน ๕๔๕ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๙๗.๓๒) ไม่บรรลุ ตัวชี้วัด จำนวน ๑๓ รายการ (ร้อยละ ๒.๖๘) และอยู่ระหว่างการดำเนินงาน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัย ได้รับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประกอบด้วย ๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน ๓๓/๓,๐๘๙,๖๐๐ บาท ๒) งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา ๑๓๑,๙๒๐,๐๐๐ บาท และ ๓) งบประมาณเงินรายได้ จำนวน ๘,๔๒๙,๘๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น จำนวน ๕๑๙,๖๒๖,๙๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย ทั้งสิ้น จำนวน ๕๑๓,๔๓๙,๔๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๑ ซึ่งผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑.๑๙

ส่วนที่ ๒ ด้านการพัฒนามหาวิทยาลัย

๒.๑ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เนื่องจาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยใช้ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา EdPEX ซึ่งตามระบบและกลไกในการดำเนินงาน EdPEX จะมีการตรวจประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๒ การติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัย มีการกำหนดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงใน ๑๒ ประเด็นหลัก โดยมี ๑๐ ประเด็นความเสี่ยงที่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ๑) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ภาคปกติ (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๖, หลัง = ๑๖) ๒) อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติ ตามแผนการศึกษา (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๕, หลัง = ๖) ๓) การเบิกจ่ายงบประมาณด้านวิจัย ไม่เป็นไปตามงวด (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๕, หลัง = ๙) ๔) ปัญหาด้านสุขภาพของนักศึกษา (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๒, หลัง = ๒) ๖) ปริมาณขยะและการปล่อยน้ำเสียในมหาวิทยาลัย (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๖, หลัง = ๑๖) ๗) ความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๒, หลัง = ๔) ๘) การจรรยาบรรณ (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๒, หลัง = ๘) ๙) ความปลอดภัยในการใช้ลิฟต์ (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๐, หลัง = ๕) และ ๑๐) อาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรวิชาชีพพยาบาลศาสตร์ (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๒๐, หลัง = ๔) ทั้งนี้ การดำเนินการบริหารความเสี่ยงลดลงเป็นไปตามค่าเป้าหมายแต่ยังคงเป็นความเสี่ยงที่ต้องเร่งปรับปรุงและดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน ๒ ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่ ๑) นักศึกษาสอบไม่ผ่านทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๖, หลัง = ๑๖) และ ๒) การจัดสรรอัตรากำลังจากภาครัฐน้อย (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๒๕, หลัง = ๒๕)

๒.๓ การได้รับการยกย่อง ยอมรับ และรางวัลของมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ บุคลากรได้รับรางวัลระดับชาติ ๖ รางวัล (ร้อยละ ๒.๐๖ เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด) และระดับภูมิภาค ๑๖ รางวัล (ร้อยละ ๕.๕๐ เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด) และนักศึกษาและบุคลากรได้รับรางวัล รวม ๗๕ รายการ (ร้อยละ ๒๕.๗๗) เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด) จากการแข่งขันทางวิชาการและกิจกรรมสร้างสรรค์

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับระดับประเทศและสากล เช่น Webometrics Ranking (อันดับโลกอยู่ลำดับที่ ๘,๑๘๓ อันดับประเทศ อยู่อันดับที่ ๙๔ และในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ อยู่ลำดับที่ ๒๔) และการจัดอันดับ uniRank (อันดับโลกอยู่ลำดับที่ ๗,๘๗๐ อันดับประเทศ อยู่อันดับที่ ๘๔) สะท้อนถึงคุณภาพและความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยในเวทีสากล Times Higher Education Impact Ranking ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ อยู่อันดับที่ ๑๕๐๐+ จากมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมทั่วโลก ๒,๕๒๖ มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามภารกิจหลัก

๓.๑. การผลิตบัณฑิต

๓.๑.๑. การรับเข้านักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ พบว่า การรับนักศึกษาใหม่ จำนวน ๑,๖๔๔ คน ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๙๒ เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีอัตราการรายงานตัวเฉลี่ยร้อยละ ๙๕.๘๖ ของแผนรับ

๓.๑.๒. การมีงานทำของบัณฑิต บัณฑิตที่มีงานทำภายใน ๑ ปีหลังสำเร็จการศึกษา อยู่ที่ร้อยละ ๘๑.๙๐ โดยสาขาที่มีอัตราการได้งานสูงสุด ๓ อันดับ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ตามลำดับ

๓.๑.๓. การจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ในระดับหลักสูตรและคณะ มีหลักสูตรที่เปิดสอน ๔๕ หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๔๕ หลักสูตร (ร้อยละ ๑๐๐) โดยแบ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๓ หลักสูตร และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ หลักสูตร

๓.๒. การพัฒนาบุคลากร

มหาวิทยาลัยฯ มีบุคลากรสายวิชาการทั้งสิ้น ๒๙๑ คน แยกเป็นวุฒิปริญญาตรี จำนวน ๒ คน (ร้อยละ ๐.๖๙) ปริญญาโท จำนวน ๑๗๗ คน (ร้อยละ ๖๐.๘๒) ปริญญาเอก จำนวน ๑๑๒ คน (ร้อยละ ๓๘.๔๙) ใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ระดับปริญญาเอก ร้อยละ ๔๐) ตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการทั้งหมด ๑๒๕ คน (ร้อยละ ๔๒.๙๖ จากปี ๒๕๖๗ ที่มีร้อยละ ๔๑.๖๔ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๓๒) ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์

มาตรฐานร้อยละ ๖๐ โดยแบ่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๑๑ คน (ร้อยละ ๓๘.๑๔) รองศาสตราจารย์ ๑๓ คน (ร้อยละ ๕.๙๔) ศาสตราจารย์พิเศษ จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๔๖)

๓.๓. การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาท้องถิ่น

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยที่ได้รับทุนอุดหนุนงบประมาณการวิจัย จำนวน ๒๕,๕๔๑,๐๐๐ บาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕๑.๘๘ เมื่อเทียบกับ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เท่ากับ ๑๖,๘๑๖,๙๔๘ บาท) โดยเป็นงบประมาณวิจัยพื้นฐาน ๑๐,๗๙๑,๐๐๐ บาท และเป็นงบวิจัยจากหน่วยงานสนับสนุนทุน ๑๔,๗๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งงบประมาณเพื่อการวิจัยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๑๑

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ยังพบว่า มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณขับเคลื่อนโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๙๕ โครงการ เป็นงบประมาณทั้งสิ้น ๓๙,๐๙๕,๘๐๐ บาท ซึ่งเพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๕.๖ เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๗)

การดำเนินงานวิจัยส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการวิจัยจำนวน ๔๐๐ คน และก่อให้เกิดเครือข่ายนักวิจัยในพื้นที่ในหลายสาขา เช่น การศึกษา การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน และการท่องเที่ยว ส่งผลต่อการพัฒนากำลังคนในระดับพื้นที่อย่างเป็นระบบ

ด้านผลงานวิชาการ มีการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ ๒๓ ผลงานในปี ๒๕๖๘ (๗.๙๐%) ลดลงจาก ๔๐ ผลงานในปี ๒๕๖๗ (๑๔.๒๓%) คิดเป็นการลดลงร้อยละ ๔๒.๕๐ ของจำนวนผลงานตีพิมพ์

ขณะที่การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มี ๕๗ เรื่องในปี ๒๕๖๘ (๑๙.๕๙%) เท่ากับปี ๒๕๖๗ จำนวน ๕๗ เรื่อง (๒๐.๒๘%) โดยในเชิงสัดส่วนลดลง ร้อยละ ๐.๖๙ ของบุคลากรสายวิชาการ แต่ยังคงมีการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดผลกระทบในมิติสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม เช่น การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรชุมชน และการจัดการขยะเพื่อลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์

ด้านทรัพย์สินทางปัญญา มีการยื่นจด ๔ เรื่องในปี ๒๕๖๘ (๑.๓๓%) เท่ากับปี ๒๕๖๗ จำนวน ๔ เรื่อง (๑.๔๒%) โดยในเชิงสัดส่วนลดลง ร้อยละ ๐.๐๕ ของบุคลากรสายวิชาการ ครอบคลุมทั้งลิขสิทธิ์และอนุสิทธิบัตร เช่น งานวิจัยอาหารพื้นถิ่น โปรแกรม AI วิเคราะห์ความสุขของทุเรียน และเทคโนโลยี การผลิตถ่านกัมมันต์ สะท้อนถึงศักยภาพในการสร้างนวัตกรรมและการต่อยอดผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในสังคมและเศรษฐกิจ.

ส่วนที่ ๔ ด้านการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้บริหาร

สำหรับการประเมินความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของอธิการบดี ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะกรรมการฯ ได้วางแผนและดำเนินการโดยการพัฒนาระบบ เพื่อการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้บริหารแบบออนไลน์ โดยใช้ “แนวคิดการประเมินแบบปกปิดสองทาง” (Double-Blind Assessment)

๔.๑ ด้านการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

๔.๑.๑. ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของอธิการบดี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของอธิการบดี โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๓๓, S.D. = ๐.๗๖) และเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (\bar{X} = ๔.๓๐, S.D. = ๐.๗๔)

๔.๑.๒. ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๓๐, S.D. = ๐.๘๒) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเป็นลำดับ (\bar{X} = ๔.๑๒, S.D. = ๐.๗๘)

๔.๑.๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๓.๙๓, S.D. = ๐.๙๑) คงที่เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (\bar{X} = ๔.๓๙, S.D. = ๑.๐๙)

๔.๑.๔. ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๔, S.D. = ๐.๗๙) ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (\bar{X} = ๔.๔๐, S.D. = ๐.๗๑)

๔.๑.๕. ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณบดี วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง โดยภาพรวม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๓๓, S.D. = ๐.๖๗) เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (\bar{X} = ๔.๒๑, S.D. = ๐.๗๐)

๔.๑.๖. ผลประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๑๕, S.D. = ๐.๘๖) ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (\bar{X} = ๔.๒๕, S.D. = ๐.๗๙)

๔.๑.๓๗. ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = ๓.๓๘, S.D. = ๑.๔๐) ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (\bar{X} = ๔.๒๔, S.D. = ๑.๔๘)

๔.๑.๓๘. ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๕, S.D. = ๐.๓๑) เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (\bar{X} = ๔.๑๑, S.D. = ๐.๓๖)

๔.๑.๓๙. ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = ๔.๘๑, S.D. = ๐.๔๐) เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (\bar{X} = ๔.๔๘, S.D. = ๐.๖๒)

๔.๑.๔๐. ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๔๙, S.D. = ๐.๓๖) เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (\bar{X} = ๔.๓๘, S.D. = ๐.๖๓)

๔.๑.๔๑. ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = ๔.๖๔, S.D. = ๐.๔๘) ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (\bar{X} = ๔.๓๐, S.D. = ๐.๔๖)

๔.๑.๔๒. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๑๓, S.D. = ๐.๘๘) เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (\bar{X} = ๔.๑๐, S.D. = ๐.๓๘)

ข้อเสนอแนะภาพรวมจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ คณะกรรมการฯ เสนอแนะการพัฒนาตามกรอบ EdPEX ใน ๗ ด้านหลัก ดังนี้

๑. การนำองค์กร (Leadership: EdPEX หมวด ๑)

มหาวิทยาลัยมีผู้นำองค์กรที่สามารถนำองค์กรได้อย่างเข้มแข็ง จึงควรกำหนดทิศทางและบทบาทบริหารในแต่ละระดับในการขับเคลื่อนองค์กรชัดเจน โดยเน้นการแก้ปัญหาเชิงระบบและความยั่งยืน เน้น “Leadership-driven transformation” และธรรมาภิบาล ดังนี้

๑.๑ ผู้บริหารควรขับเคลื่อนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศแบบ Real-Time อย่างเร่งด่วนเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจทั้งองค์กร

๑.๒ กำหนดเป้าหมายร่วมกันเช่นพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความสำเร็จในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) และการรักษาอันดับที่ดีขึ้นเพื่อความยั่งยืนขององค์กรในอนาคต

๑.๓ ผู้บริหารควรเน้นการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านการพัฒนาบุคลากร สวัสดิการ และแรงจูงใจ

๒. กลยุทธ์ (Strategy: EdPEX หมวด ๒)

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์เชิงรุกเน้น “Strategic positioning + differentiation” เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยเชื่อมโยงกับบริบทผู้เรียนและตลาดแรงงาน ดังนี้

๒.๑. ควรปรับปรุง หลักสูตรการเรียนการสอน ให้มีความยืดหยุ่นเพื่อสร้างโอกาสแก่ผู้เรียน พร้อมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพตามบริบทของสถาบัน

๒.๒. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เช่น การปรับโครงสร้างหลักสูตรและเวลาเรียน เช่นการลดระยะเวลาเรียนเหลือ ๓ ปี และการบูรณาการข้ามศาสตร์ให้เข้ากับยุคปัจจุบัน

๒.๓. ควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่สามารถสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา ให้โดดเด่นและเชื่อมโยงการบริการวิชาการเข้ากับการพัฒนาทักษะของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

๓. ลูกค้า (Customer: EdPEX หมวด ๓)

มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้น “Student & stakeholder value creation” เน้นผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และสังคมเป็นศูนย์กลาง ดังนี้

๓.๑ ควรให้ความสำคัญในการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ ให้สูงขึ้นเพื่อตอบโจทย์สถานการณ์ปัจจุบันและดึงดูดผู้เรียนใหม่ ในแง่การสร้างโอกาสงาน

๓.๒ ควรส่งเสริมแหล่งข้อมูลสนับสนุน รวมถึงการเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอก มาร่วมสอน และผลักดันให้นักศึกษาเกิดสมรรถนะในการสอบแข่งขันที่สูงขึ้น

๓.๔ ควรส่งเสริมการดูแลสุขภาพกายและใจของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อทำให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของจังหวัด

๓.๕. พัฒนาแผนภาษาอังกฤษสำหรับชุมชน/โรงเรียน และบูรณาการวัฒนธรรม

๔. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management: EdPEX หมวด ๔)

มหาวิทยาลัยควรเน้น “Data-driven management & KPI system” มีระบบข้อมูลและการประเมินผลที่แม่นยำเพื่อการตัดสินใจ ดังนี้

๔.๑ ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศแบบ Real-Time ครอบคลุมการเรียน การเงิน แผนงาน และงานวิจัย พร้อมโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีเพื่อสร้างฐานข้อมูลบูรณาการสนับสนุนการบริหารและการวางแผนกำลังคนอย่างต่อเนื่อง.

๔.๒. ควรเร่งรัดการแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาาลดลง โดยมีมาตรการที่ชัดเจน ถ่ายทอดตัวชี้วัดนี้สู่หน่วยงานและมีการประเมินผลอย่างชัดเจน๓.๑ บัณฑิตมีจิตสาธารณะ คุณธรรม จริยธรรม

๕. บุคลากร (Workforce: EdPEX หมวด ๕)

มหาวิทยาลัยควรเน้น “High-performance workforce & engagement” พัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อสนับสนุนพันธกิจขององค์กร ดังนี้

๕.๑. ควรวางแผนพัฒนาบุคลากรทั้งในด้านวิชาการ การวิจัย และทักษะวิชาชีพ พร้อมทั้งปรับปรุงสวัสดิการและสร้างแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากร

๕.๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนสร้างสภาพแวดล้อมที่เกื้อกูลต่อการเรียนรู้ที่ดีกว่ายิ่งขึ้น พร้อมการกำหนดตัวชี้วัดในการส่งเสริมและประเมินผลให้ชัดเจน

๖. ระบบปฏิบัติการ (Operations: EdPEX หมวด ๖)

มหาวิทยาลัยควรเน้น “Efficient processes + community impact” พัฒนาระบบการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ยุคใหม่ ดังนี้

๖.๑ ควรพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งวิชาการและนวัตกรรมสำหรับจังหวัดและท้องถิ่น โดยนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

๖.๒ ควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและงานวิจัยสนับสนุนการทำงานของหน่วยงานระดับจังหวัดและชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ การตลาด และการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

๖.๓ ควรผลักดันจังหวัดสู่เมืองสร้างสรรค์และเมืองดนตรีระดับสากล พร้อมทั้งพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนและชุมชน โดยบูรณาการวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อสร้างเมืองแห่งการเรียนรู้และการท่องเที่ยวเมืองรอง

๖.๔ ควรปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก การบริหารพื้นที่ และการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดการระบบจราจรและความปลอดภัย เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ผลลัพธ์ (Results: EdPEX หมวด ๓)

มหาวิทยาลัยควรเน้น “Outcome-based performance & impact” มุ่งให้เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ในทุกมิติ ดังนี้

๓.๑. ผลลัพธ์ด้านจำนวนนักศึกษาและความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย ควรเร่งรัดการแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลง โดยกำหนดมาตรการเชิงรุก พร้อมตัวชี้วัดที่ชัดเจน ถ่ายทอดสู่ทุกหน่วยงาน และมีระบบติดตามประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม

๓.๒ ผลลัพธ์ด้านคุณลักษณะบัณฑิต (คุณธรรม จิตสาธารณะ และความเป็นพลเมืองที่ดี) ควร มีแผน โครงการ และตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการพัฒนาบัณฑิตให้มีจิตสาธารณะ มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักแบ่งปัน และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

๓.๓ ผลลัพธ์ด้านสมรรถนะบัณฑิต (วิชาการ วิชาชีพ และทักษะศตวรรษที่ ๒๑) ควรมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีสมรรถนะทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเฉพาะทักษะภาษาอังกฤษและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

๓.๔ ผลลัพธ์ด้านคุณภาพการศึกษาและผลกระทบต่อสังคม ควรพัฒนาระบบบริหารคุณภาพการศึกษาและหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจน ได้แก่ อัตราการมีงานทำ คุณภาพชีวิตของบัณฑิต และการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

๓.๕ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และกลไกติดตามผล

6 กุญแจสำคัญสู่การพัฒนา มรภ.ศรีสะเกษ สู่ความยั่งยืน (ตามกรอบ EdPEX)

สรุปข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ในการยกระดับมหาวิทยาลัยให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันและสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมอย่างยั่งยืน

ยกระดับการนำองค์กรและหลักสูตรเชิงรุก



ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลแบบ Real-Time

พัฒนาระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกด้านเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างแม่นยำและรวดเร็ว

หลักสูตรยืดหยุ่นและทันสมัย

ปรับโครงสร้างหลักสูตรให้จบได้ภายใน 3 ปี และบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อตอบโจทย์ตลาดแรงงาน



มุ่งสู่ Green University และการจัดอันดับโลก

กำหนดเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวและยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มโอกาสงานให้นักศึกษา



การปฏิบัติการที่เน้นคนและผลลัพธ์เพื่อสังคม



พัฒนาบุคลากรสมรรถนะสูง

วางแผนพัฒนาทักษะวิชาชีพควบคู่กับการปรับปรุงสวัสดิการและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน

ศูนย์กลางนวัตกรรมและวัฒนธรรมท้องถิ่น

ผลักดันจังหวัดสู่ “เมืองสร้างสรรค์” และใช้เทคโนโลยีช่วยยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของชุมชน



ผลลัพธ์ที่เน้นสมรรถนะและจิตสาธารณะ

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีทั้งทักษะศตวรรษที่ 21 และมีคุณธรรมความรับผิดชอบต่อสังคม



**รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดกรอบการประเมิน ๔ ด้าน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

- ๑.๑. ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์
- ๑.๒. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ส่วนที่ ๒ ด้านการพัฒนามหาวิทยาลัย

- ๒.๑. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
- ๒.๒. การติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยง
- ๒.๓. การได้รับการยกย่อง ยอมรับและรางวัลของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๓ ด้านการปฏิบัติตามภารกิจหลัก

- ๓.๑. การผลิตบัณฑิต
- ๓.๒. การพัฒนาบุคลากร
- ๓.๓. การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาท้องถิ่น

ส่วนที่ ๔ ด้านการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ซึ่งผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในแต่ละด้าน มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

๑.๑. ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีคณะ/สำนัก/สถาบัน ประกอบด้วย ๑๑ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) สำนักงานอธิการบดี ๒) สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๓) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๔) สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ๕) สถาบันวิจัยและพัฒนา ๖) คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ๗) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ๘) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๙) คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี ๑๐) วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง และ ๑๑) คณะพยาบาลศาสตร์

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยมีการกำหนดทิศทาง และเป้าหมายการพัฒนาไว้ ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๖๐ ตัวชี้วัด และมีผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ดังนี้

ตารางที่ ๑ การปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิตภัณฑ์และพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ที่สามารถแข่งขันได้ และเรียนรู้ตลอดชีวิต	๑๓	๘	๕	-	๖๑.๕๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีสมรรถนะและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	๑๔	๑๓	๒	-	๙๒.๘๖
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	๙	๙	-	-	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๙	๙	-	-	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	๕	๕	-	-	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยโดยยึดหลักธรรมาภิบาลสู่ความเป็นเลิศ	๑๐	๙	๑	-	๙๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๖๐	๕๒	๘	-	๘๖.๖๗

จากตารางที่ ๑ ผลการดำเนินงาน พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย การพัฒนา ๖ ยุทธศาสตร์ ๖๐ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๕๒ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๘๖.๖๗) ไม่บรรลุเป้าหมาย ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๗ โดยมีตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๘ ตัวชี้วัด ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ สามารถแข่งขันได้ และเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้แก่ ๑) จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนแบบ บูรณาการข้ามศาสตร์ ๒) ร้อยละของอาจารย์ผ่านการพัฒนาสมรรถนะผู้สอนมืออาชีพ ๓) ร้อยละของ นักศึกษาที่สอบผ่านการทดสอบความรู้สมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๔) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านให้เข้ารับการอบรมความรู้สมรรถนะ และ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ และ ๕) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมความรู้สมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีสมรรถนะและคุณภาพตาม มาตรฐานวิชาชีพ ได้แก่ ๑) ร้อยละครูของครู ที่ผ่านการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (PSF) ในระดับ ๒ ขึ้นไป และ ๒) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยโดยยึดหลัก ธรรมภิบาลสู่ความเป็นเลิศ คือ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมด

ตารางเปรียบเทียบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ๓ ปีย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘)

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละที่บรรลุเป้าหมาย
๒๕๖๖	๖๐	๕๕	๕	๙๑.๖๗
๒๕๖๗	๖๖	๖๐	๕	๙๐.๙๑
๒๕๖๘	๖๐	๕๒	๘	๘๖.๖๗

๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้

- | | | | |
|------------------------------|-------------------|----------|--------------------|
| ๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน | ๓๓๗/๓,๐๘๙,๖๐๐ บาท | เบิกจ่าย | ๓๖๘,๑๐๗,๗๐๙.๖๔ บาท |
| ๒) งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา | ๑๓๑,๙๒๐,๐๐๐ บาท | เบิกจ่าย | ๑๓๑,๗๖๑,๓๑๔.๐๑ บาท |
| ๓) งบประมาณเงินรายได้ | ๘,๔๒๙,๘๐๐ บาท | เบิกจ่าย | ๕,๗๙๓,๕๑๓.๘๒ บาท |

รวม ๕๑๙,๖๒๖,๙๐๐ บาท เบิกจ่ายได้ ๕๑๓,๕๗๔,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๑

๑.๒.๑ ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๕๑๙,๖๒๖,๙๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น จำนวน ๕๑๓,๕๗๔,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๑ ซึ่งผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑.๑๙ โดยรายละเอียด ดังนี้

๑) **งบประมาณเงินแผ่นดิน** ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๓๓๗/๓,๐๘๙,๖๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๓๖๘,๑๐๗,๗๐๙.๖๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๖ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่งผลให้ผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๑.๓๔ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐) ซึ่งมาจากรายการแผนงานบุคลากรภาครัฐ และโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒) **งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา** ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑๓๑,๙๒๐,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๑๓๑,๗๖๑,๓๑๔.๐๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๘ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่งผลให้ผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๐.๑๒ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐) ซึ่งเป็นรายการโครงการจัดจ้างบุคลากร (เงินเดือน ร้อยละ ๑๓)

๓) **งบประมาณเงินรายได้** ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๘,๔๒๙,๘๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๕,๗๙๓,๕๑๓.๘๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๙๗ ส่งผลให้ผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๑๗.๐๓ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐) ทั้งนี้ รายจ่ายส่วนใหญ่เป็นงบประมาณภายใต้โครงการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งยังอยู่ระหว่างกระบวนการดำเนินโครงการและกิจกรรม ส่งผลให้ยังไม่สามารถใช้จ่ายได้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด นอกจากนี้ งบประมาณบางส่วนได้มีการกักเงินไว้

เพื่อรองรับการใช้จ่ายในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนของมหาวิทยาลัย อันเป็นการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นและรองรับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างปีงบประมาณ จึงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้ภาพรวมการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางงบประมาณที่ได้รับการเบิกจ่าย ๓ ปีย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘)

รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.			เพิ่ม/ลด เมื่อเทียบกับปีที่ ผ่านมา
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	
งบประมาณเงินแผ่นดิน	๒๙๐,๙๗๕,๕๐๐	๓๑๘,๕๓๘,๕๐๐	๓๗๓,๐๘๙,๖๐๐	๑๗.๑๓%
งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา	๑๒๒,๕๑๗,๐๐๐	๑๒๗,๘๗๕,๕๐๐	๑๓๑,๙๒๐,๐๐๐	๓.๑๖%
งบประมาณเงินรายได้	๑๑,๖๓๒,๕๐๐	๑๐,๐๔๔,๐๘๐	๘,๔๒๙,๘๐๐	(๑๖.๐๗%)
รวม	๔๒๕,๑๖๕,๐๐๐	๔๕๕,๙๕๗,๕๘๐	๕๑๓,๔๓๙,๔๐๐	๑๒.๖๑%

ผลการดำเนินงานด้านประสิทธิผลหรือตามผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมยุทธศาสตร์หลักทั้ง ๖ ด้าน รวมทั้งสิ้น ๓๕๘ โครงการ มีโครงการที่มีตัวชี้วัดทั้งหมดจำนวน ๕๖๐ ตัวชี้วัด พบว่า หน่วยงานสามารถดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๕๔๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๓๒ สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและความสำเร็จในการขับเคลื่อนภารกิจตามแผนที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ มีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๒ และตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๖ ซึ่งหน่วยงานได้วิเคราะห์สาเหตุและกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไข รวมถึงเร่งรัดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในรอบระยะเวลาถัดไป ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ผลการปฏิบัติงานและผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	โครงการ	จำนวน ตัวชี้วัด โครงการ	บรรลุ		ไม่บรรลุ		ระหว่างดำเนินการ	
			จำนวน	ร้อยละ การบรรลุ ต่อตัวชี้วัด โครงการ	จำนวน	ร้อยละการ ไม่บรรลุต่อ ตัวชี้วัด โครงการ	จำนวน	ร้อยละการ ดำเนินการ ต่อตัวชี้วัด โครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะ สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ สามารถแข่งขันได้ และเรียนรู้ ตลอดชีวิต	๑๕๙	๒๐๙	๒๐๓	๙๗.๑๓	๔	๑.๙๑	๒	๐.๙๖
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิต บัณฑิตและพัฒนาครูให้มี สมรรถนะและคุณภาพตาม มาตรฐานวิชาชีพ	๒๑	๓๘	๓๘	๑๐๐.๐๐	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น	๒๒	๔๖	๔๖	๑๐๐.๐๐	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๑๙	๒๓	๒๓	๑๐๐.๐๐	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	๑๙	๔๔	๔๓	๙๗.๗๑	๑	๒.๒๓	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบ บริหารจัดการของมหาวิทยาลัย โดยยึดหลักธรรมาภิบาลสู่ความ เป็นเลิศ	๑๑๘	๑๙๖	๑๘๘	๙๕.๙๒	๘	๔.๐๘	-	-
รวมทั้งสิ้น	๓๕๘	๕๖๐	๕๔๕	๙๗.๓๒	๑๓	๒.๓๒	๒	๐.๓๖

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับ

บริบทพื้นที่ สามารถแข่งขันได้ และเรียนรู้ตลอดชีวิต

มีการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ จำนวน ๑๕๙ โครงการ มีตัวชี้วัดรวม ๒๐๙ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานพบว่า สามารถบรรลุตัวชี้วัด จำนวน ๒๐๓ ตัวชี้วัด ขณะที่ตัวชี้วัดอยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน ๔ ตัวชี้วัด และไม่บรรลุ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด โดยภาพรวมสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียนและกำลังคนให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของพื้นที่และตลาดแรงงาน รวมถึงสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีสมรรถนะและคุณภาพตามมาตรฐาน

วิชาชีพ

มีการดำเนินโครงการจำนวน ๒๑ โครงการ ครอบคลุมตัวชี้วัดจำนวน ๓๘ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตัวชี้วัดได้ครบถ้วนแล้วทั้งหมดแสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของระบบการผลิตและพัฒนาครู รวมถึงการยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่น

มีการดำเนินโครงการจำนวน ๒๒ โครงการ ตัวชี้วัดรวม ๔๖ ตัวชี้วัด ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตัวชี้วัดได้ครบทุกตัวชี้วัด สะท้อนถึงศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

มีการดำเนินโครงการจำนวน ๑๙ โครงการ มีตัวชี้วัดรวม ๒๗ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตัวชี้วัดครบถ้วนทั้งหมด แสดงให้เห็นถึงบทบาทสำคัญของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนตามอัตลักษณ์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

มีการดำเนินโครงการจำนวน ๑๙ โครงการ ครอบคลุมตัวชี้วัด ๔๔ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตัวชี้วัดจำนวน ๔๓ ตัวชี้วัด และไม่บรรลุจำนวน ๑ ตัวชี้วัด โดยภาพรวมถือว่าประสบความสำเร็จในระดับสูง และเป็นฐานสำคัญในการส่งเสริมอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

สู่ความเป็นเลิศ

มีการดำเนินโครงการจำนวน ๑๑๘ โครงการ มีตัวชี้วัดรวม ๑๙๖ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตัวชี้วัด จำนวน ๑๘๘ ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน ๘ ตัวชี้วัด สะท้อนถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบบริหารจัดการ การกำกับดูแลที่ดี และการมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับองค์กร

สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวม

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๖ ด้าน แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีอัตราการบรรลุตัวชี้วัดในระดับสูง ซึ่งเป็นฐานสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ และรองรับการพัฒนาเชิงพื้นที่ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ส่วนที่ ๒ ด้านการพัฒนามหาวิทยาลัย

๒.๑. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อเสนอนแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ พบว่า ไม่มีข้อเสนอนแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เนื่องจาก ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยใช้ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา EdPEX ซึ่งตามระบบและกลไกในการดำเนินงาน EdPEX จะมีการตรวจประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๒ การติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยได้จัดการความเสี่ยง โดยจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผลการดำเนินงาน พบว่า มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงลดลงเป็นไปตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๕ ด้าน ดังนี้

- ๑) R๒ – อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ภาคปกติ (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๒, หลัง = ๑)
- ๒) R๓ – อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ภาคปกติ ตามแผนการศึกษา (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๕, หลัง = ๖)
- ๓) R๔ – การเบิกจ่ายงบประมาณด้านวิจัยไม่เป็นไปตามงวด (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๕, หลัง = ๙)

๔) R๕ – ปัญหาด้านสุขภาพของนักศึกษา (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๒, หลัง = ๒)

๕) R๖ – ปริมาณขยะและการปล่อยน้ำเสียในมหาวิทยาลัย

(ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๖, หลัง = ๙)

๖) R๗ – ความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๒, หลัง = ๔)

๗) R๘ – การจราจร (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๒, หลัง = ๘)

๘) R๙ – ความปลอดภัยในการใช้ลิฟต์ (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๐, หลัง = ๕)

๙) R๑๐ – อาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรวิชาชีพ
พยาบาลศาสตร์ (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๒๐, หลัง = ๔)

อย่างไรก็ตามปัจจัยความเสี่ยงที่ลดลงถึงค่าเป้าหมาย คณะกรรมการฯพิจารณาว่า
ยังคงเป็นความเสี่ยงที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ๒ ด้าน ได้แก่

๑) R๑ – นักศึกษาสอบไม่ผ่านทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัย
กำหนด (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๑๖, หลัง = ๑๖) การเปรียบเทียบความเสี่ยงในครั้งนี้ อ้างอิงข้อมูล
จากจำนวน นักศึกษารหัส ๖๕ ของทุกคณะ/วิทยาลัย ยกเว้นนักศึกษาจากคณะครุศาสตร์และ
การพัฒนามนุษย์ที่เป็นนักศึกษารหัส ๖๔ โดยวัดผลจากผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์
มาตรฐาน CEFR ที่เปิดสอบในช่วงเดือนมิถุนายน – สิงหาคม ๒๕๖๘ ผลปรากฏว่ามีนักศึกษาสอบผ่าน
ทั้งสิ้น ๑๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๐ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะระดับความเสี่ยงจะอยู่ในระดับเท่าเดิม แต่
จำนวนร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านในปีการศึกษานี้ เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา มีร้อยละเพิ่ม
มากขึ้นจากเดิมถึงร้อยละ ๒.๖๔ แสดงให้เห็นว่าสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมได้วางแผน
ดำเนินการที่ผ่านมานั้น ส่งผลให้นักศึกษา เริ่มพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น และ
สามารถพัฒนาต่อยอดจนมีแนวโน้มที่สามารถบรรลุผลได้ในอนาคต

๒) R๑๐ – การจัดสรรอัตรากำลังจากภาครัฐน้อย (ระดับความเสี่ยง ก่อน = ๒๕,
หลัง = ๒๕) อุปสรรคที่รอการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่ถูกต้องตามกฎหมาย
ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดสรรอัตรากำลัง โดยงบประมาณแผ่นดิน จากสำนักงานปลัดกระทรวงการ
อุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ตารางเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงย้อนหลัง ๓ ปี ย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘)

รายการเปรียบเทียบ	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘
จำนวนประเด็นความเสี่ยง	๘ ประเด็น (R๑ - R๘)	๗ ประเด็น (R๑ - R๗)	๑๑ ประเด็น (R๑ - R๑๑)
ประเด็นความเสี่ยงหลักที่พบต่อเนื่อง	- จำนวนนักศึกษาลดลง - การจัดสรรอัตรากำลังภาครัฐน้อย - การส่งมอบผลงานวิจัย	- จำนวนนักศึกษาลดลง - การจัดสรรอัตรากำลังภาครัฐน้อย - ความปลอดภัยระบบสารสนเทศ	- ทักษะภาษาอังกฤษนักศึกษา - การจัดสรรอัตรากำลังภาครัฐน้อย - ความปลอดภัยระบบสารสนเทศ
ระดับความเสี่ยงสูงสุด (Inherent Risk)	ระดับ ๒๕ (สูงมาก) ในด้านจำนวนนักศึกษา และ อัตรากำลัง	ระดับ ๒๕ (สูงมาก) ในด้านอัตรากำลังจากภาครัฐ	ระดับ ๒๕ (สูงมาก) ในด้านการจัดสรรอัตรากำลัง
ผลการดำเนินงานรวม	ส่วนใหญ่สามารถลดระดับความเสี่ยงลงได้ตามแผน	บรรลุเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นด้านอัตรากำลัง	บรรลุเป้าหมาย ๙ ประเด็น ไม่บรรลุ ๒ ประเด็น (ทักษะภาษาอังกฤษ และ IT)
ทิศทาง/จุดเน้นในปีนั้น	เน้นการฟื้นตัวด้านวิจัยและ ธรรมภิบาล (ITA)	เริ่มให้ความสำคัญกับ อุบัติภัยและความปลอดภัยทางไซเบอร์	เน้นคุณภาพบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ), สุขภาพ, สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานวิชาชีพ

๒.๓. การได้รับการยกย่อง ยอมรับและรางวัลของมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้เข้ารับการประเมินและจัดอันดับโดยเว็บไซต์ระดับสากลต่างๆ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพื่อสะท้อนศักยภาพด้านการศึกษาลิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนในระดับนานาชาติ โดยมีรายละเอียดผลการจัดอันดับจากแต่ละสถาบันดังต่อไปนี้ มหาวิทยาลัย ได้รับจัดอันดับจากเว็บไซต์สากล ดังนี้

๑) UNI Rank Top Universities in Thailand ๒๐๒๕ มหาวิทยาลัย ถูกจัดอันดับที่ ๖,๔๐๘ ของโลก อันดับที่ ๗๐ ของไทย อันดับที่ ๑๙ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และอันดับที่ ๔ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๒) Webometrics Ranking of World Universities ๒๐๒๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ อยู่ในลำดับที่ ๙,๙๘๙ ของโลก อันดับที่ ๔,๒๔๓ ของเอเชีย อันดับที่ ๙๔ ของประเทศไทย อันดับที่ ๓๔ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และอันดับที่ ๑๐ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๓) UI Green Metric World University Rankings ๒๐๒๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ อยู่ในลำดับที่ ๘๔๙ ของโลก อันดับที่ ๕๐๑ ของเอเชีย อันดับที่ ๔๖ ของประเทศไทย อันดับที่ ๑๖ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และอันดับที่ ๔ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๔) Times Higher Education Impact Ranking ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษอยู่อันดับที่ ๑๕๐๐+ จากมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมทั่วโลก ๒,๕๒๖ มหาวิทยาลัย

ปี พ.ศ.	Top Universities in Thailand			Webometrics Ranking of World Universities			UI GreenMetric World University Rankings			Times Higher
	world	Thailand	SSKRU	world	Thailand	SSKRU	world	Thailand	SSKRU	
๒๕๖๖	๖,๙๔๙	๓/๒	๒๐	๘,๑๘๓	๖๓	๒๔	**	**	**	**
๒๕๖๗	๗,๔๖๑	๘๔	๒๙	๘,๕๓๕	๘๕	๒๕	๖๖๕	๔๒	๑๑	๑,๕๐๑+
๒๕๖๘	๖,๔๐๘	๗/๐	๑๙	๙,๙๘๙	๙๔	๓๔	๘๔๙	๕๖	๑๖	๑๕๐๐+

**อยู่ระหว่างดำเนินการและรอประกาศผล

ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามภารกิจหลัก

๓.๑ การผลิตบัณฑิต

๓.๑.๑ การรับเข้านักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาเข้ารับการศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (มากกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ ๓.๙๒) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการปรับแผนการรับนักศึกษาและพยายามดำเนินการแก้ไขปัญหาทั้งในระดับนโยบายและปฏิบัติการ อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ พบว่า มหาวิทยาลัยมีแผนการรับนักศึกษา จำนวน ๑,๗๑๕ คน รายงานตัว รวม ๑,๖๔๔ คน (ร้อยละ ๙๕.๘๖) โดยคณะที่มีนักศึกษารายงานตัวมากกว่าแผนการรับ คือ คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ร้อยละ ๑๐๒.๙๒ ของแผนการรับนักศึกษา วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง ร้อยละ ๑๐๒.๕๐ ของแผนการรับนักศึกษา และคณะพยาบาล-ศาสตร์ ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนการรับนักศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม กำกับดูแลให้มีการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ

ตารางที่ ๓ ข้อมูลเปรียบเทียบการรับสมัครนักศึกษาย้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ ดังนี้

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนคนรายงานตัว (คน) ปีการศึกษา			ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ยอดรายงานตัว		สัดส่วนร้อยละ เพิ่ม/ลด ปี ๒๕๖๗ เทียบกับปี ๒๕๖๘
	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	คน	ร้อยละของ แผนรับ	
๑. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๓๓๓	๓๔๒	๒๘๑	๒๘๕	๙๑.๙๔	๑.๔๒
๒. คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์	๘๔๖	๗๑๘	๖๙๙	๗๔๑	๑๐๒.๙๒	๖.๐๑
๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๓๘	๒๐๓	๑๘๘	๒๐๓	๘๑.๒๐	๗.๙๘
๔. คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	๒๐๐	๒๓๑	๒๐๓	๑๙๖	๘๙.๐๙	(๓.๔๕)
๕. วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง	๒๔๐	๒๐๒	๑๕๖	๑๖๔	๑๐๒.๕๐	๕.๑๓
๖. คณะพยาบาลศาสตร์	๕๐	๕๕	๕๕	๕๕	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐
รวม	๑,๙๐๓	๑,๗๕๑	๑,๕๘๒	๑,๖๔๔	๙๕.๘๖	๓.๙๒

๓.๑.๒ การมึ้งงานทำของบัณฑิต

รายงานข้อมูลบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านระบบรายงานข้อมูลคลังข้อมูลอุดมศึกษา โดยได้ทำการสำรวจข้อมูลจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑,๓๓๔ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม ๙๔๕ คน (ร้อยละ ๗๐.๘๔) ซึ่งมีบางคณะที่นักศึกษาตอบแบบสอบถามน้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง โดยคณะที่นักศึกษาทำสูงกว่าร้อยละ ๘๐ จากผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี ดังได้จำแนกออกเป็นรายคณะ ดังตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ ข้อมูลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)	จำนวนแบบสอบถาม (คน)	มีงานทำงาน (คน)		ศึกษาต่อ	ร้อยละการมีงานทำ
			ก่อนสำเร็จการศึกษา	หลังสำเร็จการศึกษา		
๑. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๑๙๙	๕๖	๑๒	๒๐	๐	๖๙.๕๓
๒. คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์	๖๓๓	๔๙๓	๑๔๐	๒๖๓	๓	๘๑.๐๙
๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๓/๑	๑๔๘	๓๐	๑๐๐	๖	๘๓.๘๕
๔. คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	๑๖๘	๑๒๑	๔๙	๕๘	๐	๘๘.๔๓
๕. วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง	๑๕๙	๑๓๓	๓๑	๓/๑	๓	๓๖.๖๙
๖. คณะพยาบาลศาสตร์	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน ๑ ปี					
รวม	๑,๓๓๔	๙๔๕	๒๖๒	๕๑๒	๑๒	๘๑.๙๐

๓.๑.๓ การจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)

ในระดับหลักสูตรและคณะ

ผลของการตรวจสอบคุณภาพ (Quantity Audit) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่า มีหลักสูตรที่เปิดสอน ๔๕ หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๔๕ หลักสูตร (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐) และเนื่องด้วยปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยฯ ใช้ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา EdPEX ซึ่งตามระบบและกลไกในการดำเนินงาน EdPEX จะมีการตรวจประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๘ จึงไม่มีการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา ๒๕๖๗

๓.๒ การพัฒนาบุคลากร

มหาวิทยาลัย มีบุคลากรสายวิชาการ ทั้งสิ้น ๒๙๑ คน แยกเป็นวุฒิปริญญาตรี จำนวน ๒ คน (ร้อยละ ๐.๖๙) ปริญญาโท จำนวน ๑๓/๓ คน (ร้อยละ ๖๐.๘๒) ปริญญาเอก จำนวน ๑๑๒ คน (ร้อยละ ๓๘.๔๙) ซึ่งมหาวิทยาลัยมีบุคลากร ระดับปริญญาเอกใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ระดับปริญญาเอก ร้อยละ ๔๐) เมื่อแยกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการทั้งหมด ๑๒๕ คน (ร้อยละ ๔๒.๙๖) ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๖๐ โดยแบ่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๑๑ คน (ร้อยละ ๓๘.๑๔) รองศาสตราจารย์ ๑๓ คน (ร้อยละ ๕.๙๔) ศาสตราจารย์พิเศษ จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๕๖) ดังแสดงดังตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ ข้อมูลจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะ	มีตำแหน่งทางวิชาการ				มีคุณสมบัติครบยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ					พนักงาน มหาวิทยาลัย ที่ยังไม่มี คุณสมบัติ	รวม
	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	ข้าราชการ		พนักงานมหาวิทยาลัย		รวม		
					ที่ขอ แล้ว	ยังไม่ส่ง ขอ	ที่ขอแล้ว	ยังไม่ส่ง ขอ			
คณะศิลปศาสตร์	๒๘	-	-	๒๘	-	๑	๑	๓๑	๓๓	๗	๖๘
คณะครุศาสตร์	๓๖	๖	๑	๔๓	-	-	-	๓๑	๓๑	๙	๘๓
คณะมนุษยศาสตร์	๑๔	๒	-	๑๖	-	-	๑	๒๓	๒๔	๑๐	๕๐
คณะบริหารฯ	๑๖	๑	-	๑๗	-	-	๑	๑๓	๑๔	๕	๓๖
วิทยาลัยกฎหมาย	๑๔	๔	-	๑๘	-	-	-	๓	๓	-	๒๑
คณะพยาบาลฯ	๓	-	-	๓	-	-	-	๕	๕	๒๕	๓๓
รวมทั้งสิ้น	๑๑๑	๑๓	๑	๑๒๕	-	๑	๓	๑๐๖	๑๑๐	๕๖	๒๙๑

คณะ	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๑๖	๒๔	๒๘
คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์	๓๘	๔๑	๔๓
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๖	๑๗	๑๖
คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	๑๕	๑๖	๑๗
วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง	๑๕	๑๘	๑๘
คณะพยาบาลศาสตร์	๓	๑	๓
รวมทั้งสิ้น	๑๐๓	๑๑๗	๑๒๕

ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า มีบุคลากรทั้งหมด จำนวน ๑๓๖ คน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีพนักงานสายสนับสนุนผ่านการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญงานและได้รับการแต่งตั้ง จำนวน ๑๗ คน (ร้อยละ ๙.๖๕) ซึ่งนับว่าค่อนข้างต่ำและมีความจำเป็นต้องเร่งรัดมาตรการในการพัฒนาสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ ดังแสดงในตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ ข้อมูลจำนวนระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘

ประเภทตำแหน่ง	ปีงบประมาณ พ.ศ.				รวมทั้งสิ้น
	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	
ทั่วไป					
ชำนาญงาน	๔	๗	๕	-	๑๖
ชำนาญงานพิเศษ	-	-	๒	-	๒
เชี่ยวชาญเฉพาะ/วิชาชีพเฉพาะ					
ชำนาญการ	๓๓	๔๐	๓๔	-	๑๐๗
ชำนาญการพิเศษ	๒	๔	๑๕	-	๒๑
บริหาร					
ผู้บริหารระดับต้น	-	๒	๒	-	๔
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	-	-	
รวม	๓๙	๕๓	๕๘	-	๑๕๑

๓.๓ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการพัฒนาท้องถิ่น

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยที่ได้รับทุนอุดหนุนงบประมาณการวิจัย จำนวน ๒๕,๕๔๑,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นงบประมาณเพื่อการวิจัยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยแบ่งตามประเภทของแหล่งทุน ดังนี้

๑.๑ เงินงบประมาณแผ่นดิน ผ่านการพิจารณาโครงการวิจัยจาก ววน. จำนวน ๒๙ เรื่อง ได้รับทุนอุดหนุนงบประมาณการวิจัย จำนวน ๑๐,๗๙๑,๐๐๐ บาท

๑.๒ เงินงบประมาณแผ่นดิน ผ่านการพิจารณาโครงการวิจัยจาก วช.จำนวน ๓ เรื่อง ได้รับทุนอุดหนุนงบประมาณการวิจัย จำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๓ เงินงบประมาณแผ่นดิน ผ่านการพิจารณาโครงการวิจัยจาก บพท. จำนวน ๓ เรื่อง ได้รับทุนอุดหนุนงบประมาณการวิจัย จำนวน ๑๐,๙๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๔ เงินงบโครงการวิจัยจาก สป.อว. จำนวน ๑ เรื่อง ได้รับทุนอุดหนุนงบประมาณการวิจัย จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท

๑.๕ เงินงบโครงการวิจัยจาก สวก จำนวน ๑ เรื่อง ได้รับทุนอุดหนุนงบประมาณการวิจัย จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท

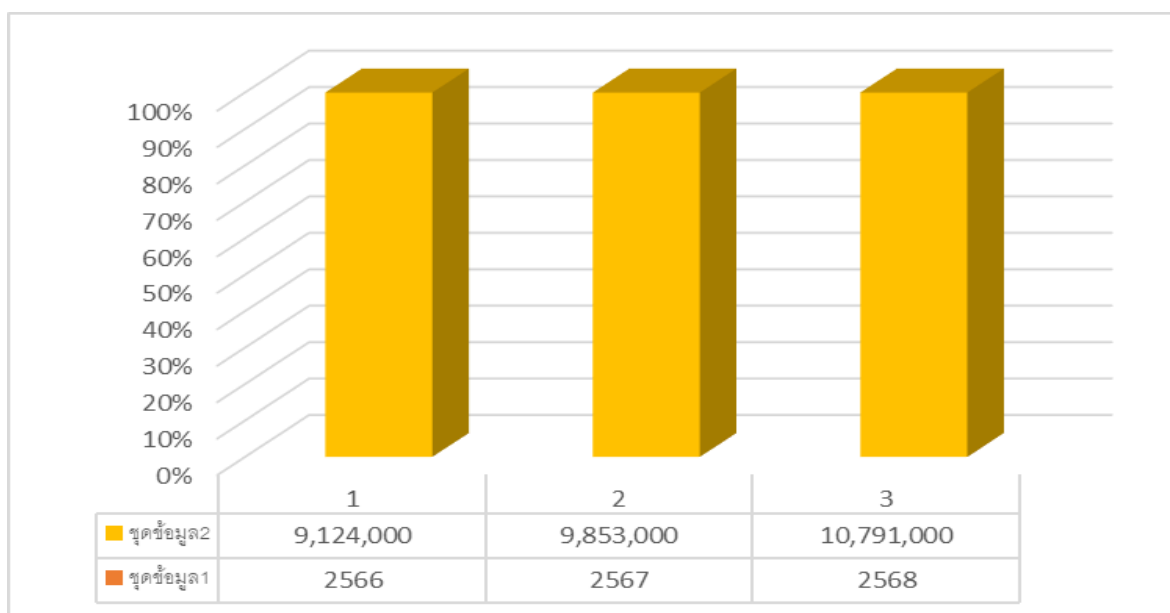
๑.๖ เงินโครงการวิจัยจาก รัชฎุมิ จำนวน ๑ เรื่อง ได้รับทุนอุดหนุนงบประมาณการวิจัย จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ผลผลิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากงานวิจัย

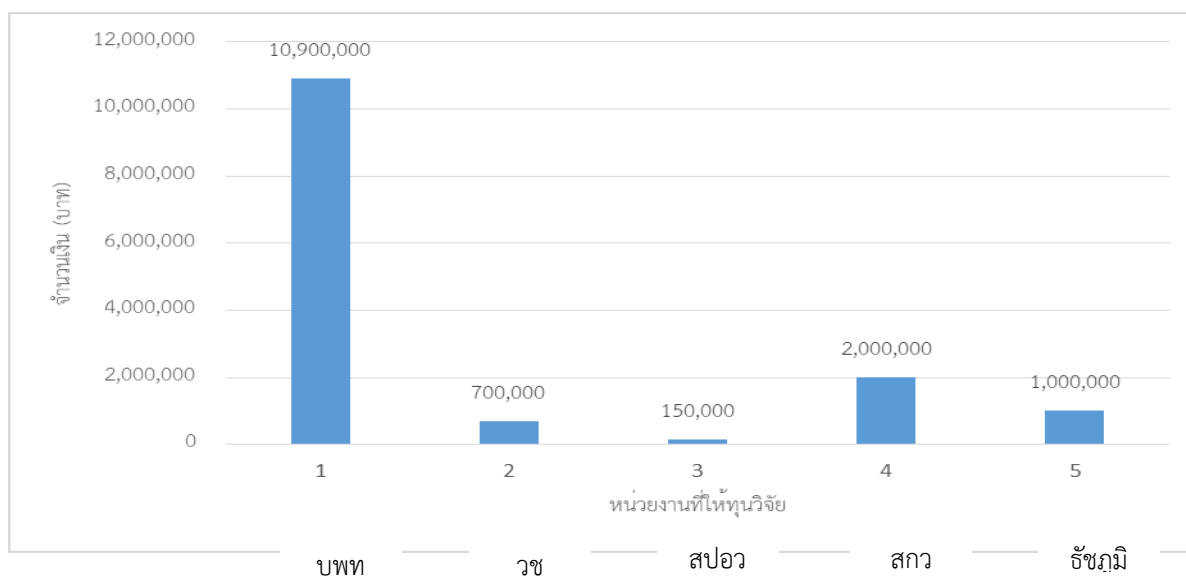
๑. เกิดการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการวิจัย จำนวน ๔๐๐ คน
๒. ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและระดับนานาชาติ จำนวน ๓๐ บทความ
๓. การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ๕๗ เรื่อง
๔. การยื่นขอทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน ๔ เรื่อง

ข้อมูลระบบสารสนเทศ

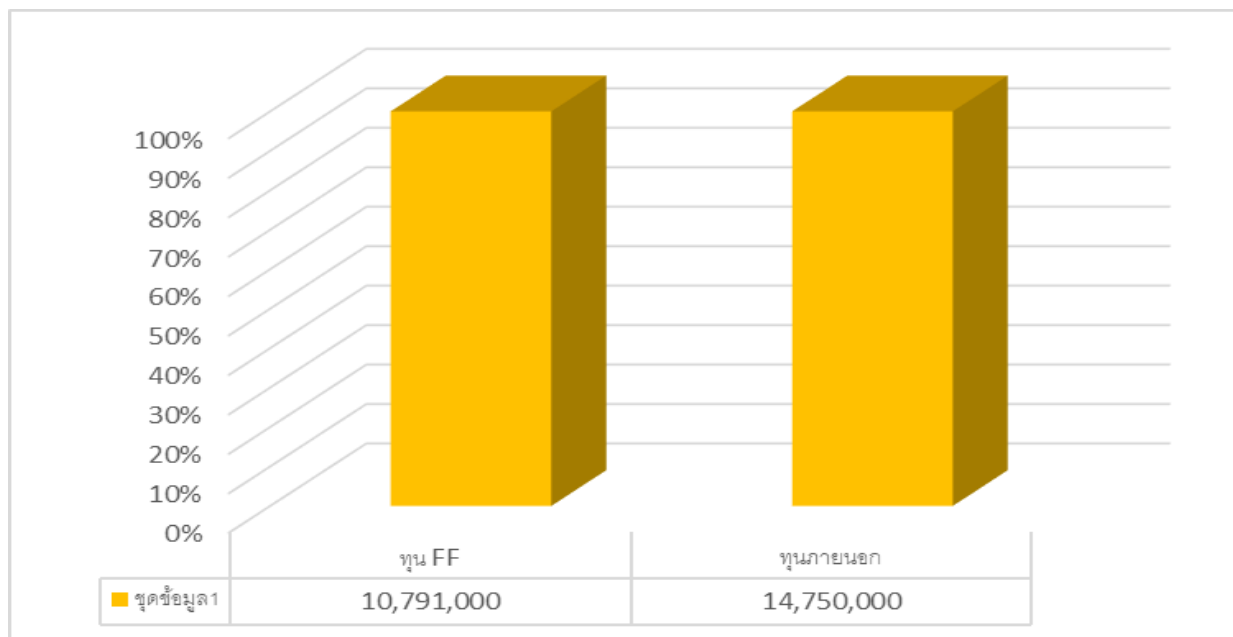
ข้อมูลงบประมาณจากแหล่งทุน Fundamental Fund (FF)



ข้อมูลงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ปีงบประมาณ 2568



รวมทั้งสิ้น : 14,750,000 บาท



ตารางที่ ๗ ข้อมูลเปรียบเทียบงบประมาณวิจัยย้อนหลัง ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘)

ปีงบประมาณ	งบกองทุน วรณ. (FF)	งบรายได้ (บกศ.)	รวม	งบประมาณ เพิ่ม/ลด	ร้อยละเพิ่ม/ลด
๒๕๖๖	๙,๑๒๔,๐๐๐	๖๒๕,๐๐๐	๙,๗๔๙,๐๐๐	๑,๐๐๙,๐๐๐	๑๑.๑๕
๒๕๖๗	๙,๘๕๓,๐๐๐	๗/๔๑,๐๐๐	๑๐,๕๙๔,๐๐๐	๘๔๕,๐๐๐	๘.๖๓
๒๕๖๘	๑๐,๗๙๑,๐๐๐	๔๕๐,๐๐๐	๑๑,๒๔๑,๐๐๐	๖๔๗,๐๐๐	๖.๑๑

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ยังพบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น ได้รับงบประมาณขับเคลื่อนโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๙๕ โครงการ เป็นงบประมาณทั้งสิ้น ๓๙,๐๙๕,๘๐๐ บาท ซึ่งเพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๕.๖ เท่ากับ ๒,๐๗๖,๘๐๐ บาท เมื่อเทียบกับงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗) แบ่งเป็นการจัดสรรทั้งสิ้น ๑๒ หน่วยงาน ดังนี้

ตารางที่ ๘ ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา
ท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	จำนวน โครงการ	งบประมาณจัดสรร ปี ๒๕๖๘
๑	คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์	๙	๓,๓๒๐,๐๐๐.๐๐
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๐	๒,๓๖๐,๐๐๐.๐๐
๓	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๑๑	๕,๑๖๐,๐๐๐.๐๐
๔	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	๒๑	๔,๒๙๐,๐๐๐.๐๐
๕	วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง	๔	๑,๒๖๐,๐๐๐.๐๐
๖	คณะพยาบาลศาสตร์	๔	๑,๓๐๐,๐๐๐.๐๐
๗	สำนักงานอธิการบดี	๑๓	๖,๒๔๕,๘๐๐.๐๐
๘	สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๕	๒,๐๖๐,๐๐๐.๐๐
๙	สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	๕	๔,๐๕๐,๐๐๐.๐๐
๑๐	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔	๑,๘๕๐,๐๐๐.๐๐
๑๑	สถาบันวิจัยและพัฒนา	๖	๑,๘๕๐,๐๐๐.๐๐
๑๒	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	๓	๑,๓๐๐,๐๐.๐๐
รวม		๙๕	๓๙,๐๙๕,๘๐๐.๐๐

ผลผลิตและผลกระทบจากการวิจัย

๒.๑ เกิดการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการวิจัย จำนวน ๔๐๐ คน ส่งผลกระทบให้
เกิดการพัฒนากำลังคนในด้านการศึกษาด้านการพัฒนาสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนและการท่องเที่ยว และ
ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ผลกระทบที่สำคัญอีกประการคือเกิดเครือข่ายนักวิจัยในพื้นที่ อาทิ
เครือข่ายด้านการศึกษาด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านการพัฒนาท่องเที่ยว เป็นต้น

๒.๒ ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
จำนวน ๒๓ ผลงาน (คิดเป็น ๓.๙๐% ของบุคลากรสายวิชาการ ๒๙๑ คน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
จำนวน ๔๐ ผลงาน (คิดเป็น ๑๔.๒๓% ของบุคลากรสายวิชาการ ๒๘๑ คน) และปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๖ จำนวน ๕๒ ผลงาน (คิดเป็น ๑๘.๘๔% ของบุคลากรสายวิชาการ ๒๗๖ คน)

๒.๓ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๕๗ เรื่อง
(คิดเป็น ๑๙.๕๙% ของบุคลากรสายวิชาการ ๒๙๑ คน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๕๗
ผลงาน (คิดเป็น ๒๐.๒๘% ของบุคลากรสายวิชาการ ๒๘๑ คน) และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จำนวน ๕๗ ผลงาน (คิดเป็น ๒๐.๖๕% ของบุคลากรสายวิชาการ ๒๗๖ คน) เกิดผลกระทบทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมเกิดผลกระทบในประเด็นสำคัญ อาทิ เกิดการสร้างกลไกการพัฒนาวิชาการหลักสูตรสมรรถนะในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษให้กับเขตพื้นที่การศึกษา ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ชุมชนลดต้นทุนและเพิ่มรายได้จากการวิจัยผลิตภัณฑ์ต้นแบบและนำผลิตภัณฑ์ต้นแบบสารเคลือบผิวที่บริโภคได้ มาทดสอบเคลือบหอมแดงตัดแต่งเพิ่มคุณภาพและอายุการเก็บรักษาของหอมแดง เกิดการทำแผนพัฒนาสินค้าหอมแดงให้กับสำนักงานพาณิชย์จังหวัด ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการจัดการขยะมูลฝอยชุมชนแบบมีส่วนร่วมเพื่อลดปริมาณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ ส่งผลให้เกิดการขยายเครือข่ายท้องถิ่นในเขตจังหวัดศรีสะเกษ ร่วมกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดศรีสะเกษ

๒.๔ มีการยื่นจัดทรัพย์สินทางปัญญา ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๔ เรื่อง (คิดเป็น ๑.๓๓% ของบุคลากรสายวิชาการ ๒๙๑ คน) ประกอบด้วย ลิขสิทธิ์ด้านคู่มือ ๑ เรื่อง ผลการวิจัย ๓ เรื่อง ผลกระทบที่เกิดขึ้น มีนักวิจัยยื่นเรื่องเพิ่มขอจดเพิ่มขึ้นจำนวน ๔ เรื่อง เป็นลิขสิทธิ์ด้านอาหารพื้นถิ่น ด้านโปรแกรม AI วิเคราะห์การสุกของทุเรียนด้วยเสียงเคาะทุเรียน และเป็นอนุสิทธิบัตร ชุดผลิตถ่านกัมมันต์ ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๔ ผลงาน (คิดเป็น ๑.๔๒% ของบุคลากรสายวิชาการ ๒๘๑ คน) และปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔ ผลงาน (คิดเป็น ๑.๔๕% ของบุคลากรสายวิชาการ ๒๗๖ คน)

ส่วนที่ ๔ ด้านการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของอธิการบดี

สำหรับการประเมินความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของอธิการบดีและผู้บริหาร ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะกรรมการฯ ได้วางแผนและดำเนินการโดยการพัฒนาระบบเพื่อการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้บริหารแบบออนไลน์ โดยใช้แนวคิดการประเมินแบบปกปิดสองทาง (Double-Blind Assessment) แบบออนไลน์ โดยกำหนดจุด blind ในระดับการเชื่อมโยงข้อมูล (data linkage level) กล่าวคือ ไม่มีการเชื่อมโยงระหว่างตัวตนผู้ประเมินกับผลการประเมินในฐานะข้อมูลแม้ผู้ประเมินทราบว่ากำลังประเมินใคร และบุคลากร ๑ คนมีสิทธิ์ประเมิน ๒ ระบบ (ระดับคณะ/สำนักงาน และระดับอธิการบดี) การประเมินดำเนินการอย่างอิสระผ่านระบบออนไลน์ ลดอิทธิพลจากบุคคลหรือปัจจัยแวดล้อม

ในมิติ Evaluator Blind ตัวตนผู้ประเมินไม่ถูกเปิดเผยต่อผู้ถูกประเมิน

ในมิติ Assesses Blind ระบบแยกการบันทึกผลการประเมินออกจากข้อมูลผู้ประเมินโดยเด็ดขาด ทำให้ไม่สามารถย้อนเชื่อมโยงได้

การประมวลผลจะดำเนินการต่อเมื่อมีผู้เข้าประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของแต่ละหน่วยงาน หากไม่ครบเกณฑ์ จะรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยตามนโยบายกำกับติดตาม

๔.๑.๑ ความพึงพอใจของบุคลากรต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของอธิการบดี

สำหรับการประเมินประสิทธิภาพความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของการบริหารงานของอธิการบดี ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านระบบออนไลน์โดยมีผู้เข้าร่วมประเมินร้อยละ ๘๖.๖๐ (มากกว่าร้อยละ ๘๐) สามารถรายงานผลลัพธ์ของการประเมินได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๙ ข้อมูลบุคลากรผู้ตอบแบบประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของอธิการบดี

คณะ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวนบุคลากรทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ
๑. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๖๗	๗๙	๘๔.๘๑
๒. คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	๓๕	๔๒	๘๓.๓๓
๓. คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์	๓๘	๘๗	๘๙.๖๖
๔. วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง	๒๔	๒๘	๘๕.๗๑
๕. คณะพยาบาลศาสตร์	๒๑	๒๕	๘๔.๐๐
๖. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔๓	๕๒	๘๒.๖๙
๗. สำนักงานอธิการบดี	๘๙	๑๐๓	๘๖.๔๑
๘. สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๑๔	๑๖	๘๗.๕๐
๙. สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	๑๒	๑๒	๑๐๐.๐๐
๑๐. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
๑๑. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๖	๑๘	๘๘.๘๙
รวม	๔๐๗	๔๗๐	๘๖.๖๐

ตารางที่ ๑๐ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารงานของอธิการบดี

ประสิทธิภาพการบริหารงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร	๔.๓๖	๐.๗๑	มาก
ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้	๔.๓๓	๐.๗๗	มาก
ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	๔.๒๘	๐.๗๙	มาก

ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	๔.๓๑	๐.๘๑	มาก
ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ	๔.๓๘	๐.๗๓	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๔.๓๓	๐.๗๖	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๔.๓๐	๐.๗๔	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๔.๑๗	๐.๘๒	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๔.๑๕	๐.๘๕	มาก

จากตารางที่ ๑๐ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของอธิการบดี โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๓๓, S.D. = ๐.๗๖) และเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเป็นลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) (\bar{X} = ๔.๓๘, S.D. = ๐.๗๓) รองลงมา ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร (\bar{X} = ๔.๓๖, S.D. = ๐.๗๑) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้ (\bar{X} = ๔.๓๓, S.D. = ๐.๗๗)

จุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

คณะกรรมการฯ ได้ประมวลผลการสัมภาษณ์บุคลากรภายใน ภายนอกและได้แก่ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์และข้าราชการ ตัวแทนผู้บริหาร ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนนักศึกษา หัวหน้าส่วนราชการ หน่วยงานภาคเอกชน และผู้มีส่วนได้เสีย จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายสามารถนำมาสรุปและจัดทำเป็นข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดเป็นอย่างดี มีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น หลายด้าน เช่น ด้านการวิจัยจัดความยากจน ด้านการจัดการศึกษาทั้งการจัดทำห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ห้องเรียนอัจฉริยะในโรงเรียนและทำงานร่วมกับสถานศึกษาเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา รวมถึงความร่วมมือด้านสาธารณสุขชุมชน การทำวิจัยร่วมกับส่วนราชการในพื้นที่และได้รับสนับสนุนงบประมาณการวิจัยร่วมกัน ด้านนวัตกรรมการยกระดับวิชาชีพครู จาก บพท. เป็นต้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านวัฒนธรรม Suond of sisaket ซึ่งทางหอการค้าจังหวัดศรีสะเกษและจังหวัดศรีสะเกษ จะได้นำเสนอ Unesco ต่อไป รวมถึงการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอและได้รับความชื่นชมจากหน่วยงานต่างๆ อย่างดียิ่ง

๒. การผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาครุต้นแบบ sisaket Model และมีการปรับหลักสูตรเป็นสมรรถนะ QBE ครบ ๘ หลักสูตร และมีการจัดทำ MOU ร่วมกับภาคเอกชน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีผลการประเมินหลักสูตรในระดับดีและระดับดีมาก และมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีสามารถทำเป็นนวัตกรรมได้ และการจัดหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของตลาด เช่น คณะพยาบาลศาสตร์

๓. การบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ทันสมัยตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี เพื่อความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ บริหารงานมุ่งสู่ความสำเร็จ มีระบบการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณและการเงิน รวมถึงมีระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ ทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๔. ด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำวิจัย การเป็นคณะทำงานร่วมกับจังหวัดศรีสะเกษในหลากหลายด้าน และบุคลากรมีการพัฒนาองค์ความรู้ การทำวิจัย การทำผลงานด้านวิชาการ ผลงานในตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับสายสนับสนุน ซึ่งเป็นการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีข้อเสนอแนะ ๖ ด้าน ประกอบด้วย ๑) ด้านการบริหารจัดการองค์กร ๒) ด้านคุณภาพการศึกษาและหลักสูตร ๓) ด้านนักศึกษาและการพัฒนาทักษะ ๔) ด้านการวิจัย ๕) ด้านการบริการวิชาการ การพัฒนาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ ๖) ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๖ ด้าน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้าน	ประเด็นข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
๑	การพัฒนากระบวนการบริหาร จัดการองค์กร	๑. การพัฒนาระบบสารสนเทศแบบบูรณาการที่เชื่อมโยงการทำงานทุกส่วน

ด้าน	ประเด็นข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
		<p>๒. การติดตามแบบ Real Time ระบบทะเบียนนักศึกษา การเงิน ระบบบริหารแผนงาน ระบบบริหารงานวิจัย</p> <p>๓. การทำแผนบุคลากรที่ครอบคลุม ทั้งด้านวิชาการ การวิจัย และทักษะวิชาชีพอย่างเป็นระบบ</p> <p>๔. การปรับปรุงระบบสวัสดิการและค่าตอบแทนที่เหมาะสม รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ</p> <p>๕. การประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน</p>
๒	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	<p>๑. การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยยืดหยุ่น ร่วมมือกับ เอกชนและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>๒. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและระบบ Credit Bank ที่เชื่อมโยงกับ MOOCs Platform เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>๓. การขยายสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของสังคม เช่น การพยาบาลและการแพทย์</p>
๓	ด้านนักศึกษา	<p>๑. การพัฒนาความร่วมมือกับโรงเรียนภาคเอกชน ผ่านระบบ Credit Bank ผ่านกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งระบบการให้ทุนการศึกษา โควตาพิเศษสำหรับนักเรียน</p> <p>๒. การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ได้ ตามเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับแต่ละสาขา</p> <p>๓. การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษใน มหาวิทยาลัย เช่น English Everywhere และ English Camp</p> <p>๔. การพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีและทักษะที่จำเป็นใน ศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงาน</p>
๔	การวิจัย	<p>๑. การวิจัยที่บูรณาการข้ามศาสตร์และสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริงในเชิงพาณิชย์</p> <p>๒. การร่วมมือกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรมให้มากขึ้นเพื่อให้งานวิจัยตอบโจทย์ตลาด</p>

ด้าน	ประเด็นข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
		<p>๓. การพัฒนาระบบพี่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อยกระดับความเชี่ยวชาญของนักวิจัยรุ่นใหม่ และสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>๔. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำวิจัยมากขึ้น</p>
๕	<p>ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>การพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>๑. การต่อยอดจุดเด่นในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น โดยการพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการและสร้างความเข้มแข็งทั้งด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมของชุมชน</p> <p>๒. การบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยและพัฒนา</p> <p>๓. การรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบดิจิทัลและส่งเสริมการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมในระดับชาติ และนานาชาติ</p>
๖	<p>ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน</p>	<p>๑. การปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น ระบบจราจร พื้นที่จัดกิจกรรม</p> <p>๒. การพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ เช่น การเพิ่มพื้นที่ Co-working Space การปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัย</p>

ผลการติดตามและประเมินผลระดับคณะและสำนัก

๔.๑.๒ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากการรับฟัง รายงานผลการดำเนินงานจากเอกสาร และการนำเสนอด้วยวาจาจากคณะผู้บริหารและบุคลากรของ คณะ และการสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการฯ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะฯ ดังต่อไปนี้

๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์คณะ	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่ บรรลุ เป้าหมาย
๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพการศึกษา และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๑๓/	๑๖	๑	-	๙๔.๑๒
๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	๑๒	๑๒	-	-	๑๐๐.๐๐
๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริการวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น	๘	๘	-	-	๑๐๐.๐๐
๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๓	๓	-	-	๑๐๐.๐๐
๕	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาระบบบริหารจัดการของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพ	๑๑	๑๑	-	-	๑๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น		๕๑	๕๐	๑	-	๙๘.๐๔

ผลการดำเนินงาน พบว่า คณะฯ สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา ๕ ยุทธศาสตร์ ๕๑ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๕๐ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๙๘.๐๔) โดยมีตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้เกิดความรู้ ทักษะ สมรรถนะ ที่พึงประสงค์ ใช้กระบวนการ วิศวกรสังคมเป็นกลไกการพัฒนา soft skill และคุณลักษณะของนักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผ่านรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน

๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน	จำนวน	๓๖๓,๖๖๐.๘๖	บาท
๒) งบประมาณเงินรายได้	จำนวน	๙๘๕,๖๕๖.๐๐	บาท
รวม	จำนวน	๑,๓๔๙,๓๑๖.๘๖	บาท

๑.๒.๑ ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑,๓๖๖,๔๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของ คณะฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๑,๓๕๓,๓๑๖.๘๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๖ ซึ่งผลการใช้จ่ายต่ำกว่า เป้าหมายร้อยละ ๐.๓๔ จากที่ตั้งไว้ร้อยละ ๑๐๐ โดยรายละเอียด ดังนี้

๑) **งบประมาณเงินแผ่นดิน** งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๓๖๓,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๓๖๓,๖๖๐.๘๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓๐ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่งผลให้ผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๐.๓๐ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐)

๒) **งบประมาณเงินรายได้** งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๙๙๖,๔๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๙๘๕,๖๕๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๙๒ เมื่อเปรียบเทียบกับ มาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่งผลให้ผลการใช้จ่ายต่ำกว่า เป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๑.๔๐ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐) โดยแบ่งเป็นงบประมาณเงิน บกศ. จำนวน ๙๖๕,๘๑๖ บาท และงบประมาณเงิน กศ.บป.จำนวน ๑๙,๘๔๐ บาท

๒. ด้านการพัฒนาองค์กร

ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ไม่มีข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยใช้ ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา EdPEX ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งตามระบบและกลไก ในการดำเนินงาน EdPEX จะมีการตรวจประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๘

๓. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

๓.๑ การรับนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เปิดสอนทั้งหมดจำนวน ๑๒ สาขาวิชา มีแผนการรับ นักศึกษารวม ๓๖๐ คน มีนักศึกษารายงานตัว ๒๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๖๓

๓.๒ การจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐาน TQF คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จากผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา มีการ จัดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๒ หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียน การสอนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่ง (TQF)

๓.๓ ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (คะแนนรายองค์ประกอบ) โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในหลักสูตรที่ประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา จำนวน ๑๒ หลักสูตร มีหลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน ๑๒ หลักสูตร และหลักสูตรที่ประเมินตามเกณฑ์ AUNQA จำนวน ๑๒ หลักสูตร มีผล Overall Verdict เท่ากับ ๒

๓.๔ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลประเมิน คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๑๒ หลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตมีระดับดีมาก จำนวน ๗ หลักสูตร คือ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ คอมพิวเตอร์ ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์และดิจิทัล ๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ ๖) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ และ ๗) หลักสูตรวิศวกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม และผลประเมินคะแนน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๑๒ สาขาวิชา คะแนน ๔.๔๘ อยู่ในระดับ “ดีมาก”

๔. ด้านการวิจัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะฯ มีจำนวนงานวิจัยทั้งสิ้น จำนวน ๑๖ เรื่อง มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ จำนวน ๙ เรื่อง และได้รับทุนสนับสนุน จำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๐๖๑,๕๐๐ บาท แยกเป็น แหล่งทุนภายใน จำนวน ๑๘๐,๐๐๐ บาท และแหล่งทุนภายนอก จำนวน ๙,๘๘๑,๕๐๐ บาท และมีจำนวนผู้ทำวิจัย ทั้งสิ้น ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔๖ ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๖๘ คน

๕. การบริหารจัดการ

๑) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร

คณะมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ พื้นฐาน และเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การบริหารงานทั่วไป

- ใช้ โปรแกรมสำนักงาน (Microsoft Office, Google Workspace) ในการจัดทำเอกสาร ราชการ รายงาน และตารางปฏิบัติงาน
- ใช้ระบบ สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) เพื่อรับ-ส่งหนังสือราชการในรูปแบบ ออนไลน์
- ใช้ Google Drive / OneDrive ในการจัดเก็บและแบ่งปันเอกสารอย่างเป็นระบบ

๒. การบริหารด้านวิชาการ

- ใช้ ระบบทะเบียนนักศึกษา เพื่อดูผลการเรียน ตรวจสอบสถานะนักศึกษา และประสานงานด้านหลักสูตร (ข้อมูลสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ)
- ส่งเสริมการใช้ ระบบ e-Learning เช่น Google Classroom
- ใช้การประชุมออนไลน์ผ่าน Google Meet / Zoom เพื่ออำนวยความสะดวกในการประชุมกับอาจารย์และผู้บริหาร

๓. การบริหารงบประมาณและพัสดุ

- ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ e-GP ของภาครัฐ
- ใช้ Excel และระบบบัญชีพื้นฐานในการจัดทำรายงานงบประมาณและติดตามค่าใช้จ่าย

๔. การสื่อสารและประชาสัมพันธ์

- ใช้ Facebook Page / Line Official Account เพื่อสื่อสารกับนักศึกษาและบุคลากร
- เผยแพร่ข่าวสารผ่านเว็บไซต์ของคณะ
- ใช้อีเมลราชการ (sci@sskru.ac.th) เป็นช่องทางสื่อสารภายในและภายนอกหน่วยงาน

๕. การติดตามและประเมินผล

- ใช้ Google Forms / Microsoft Forms ในการเก็บข้อมูลและประเมินผลกิจกรรม
- ใช้ Excel วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา

๒) การพัฒนาบุคลากร

คณะมีกระบวนการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานตามพันธกิจ ดังนี้

๑. การพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน

- สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก, Outcome-Based Education (OBE) และ เทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษา
- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ภายในคณะ เพื่อเสริมสร้างเทคนิคการสอนใหม่ๆ และพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย

๒. การพัฒนาด้านการวิจัยและวิชาการ

- สนับสนุนให้บุคลากรยื่นขอทุนวิจัยภายในและภายนอก
- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย, การตีพิมพ์บทความวิชาการ, และ การสร้างนวัตกรรม
- ส่งเสริมการจัดตั้ง เครือข่ายนักวิจัย และความร่วมมือกับหน่วยงานวิจัยภายนอก

๓. การพัฒนาด้านการบริหารจัดการ

- จัดอบรมเกี่ยวกับ การบริหารเชิงกลยุทธ์, การประกันคุณภาพการศึกษา, และการบริหารงบประมาณ
- พัฒนาทักษะการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารงาน เช่น ระบบ e-Office
- สนับสนุนการเข้าร่วมโครงการ ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานต้นแบบ

๔. การประเมินและติดตามผลการพัฒนา

- มีการจัดทำ แผนพัฒนารายบุคคลของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
- มีระบบติดตามผลและสรุปรายงานการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ

๓) แผนพัฒนาหน่วยงาน (Unit Development Plan)

- เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และตอบสนองพันธกิจของคณะ

๖. ประสิทธิภาพการบริหารงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

จากการผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าระบบผ่านการยืนยันตัวตนและทำการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๖๒ คน จากจำนวน ทั้งสิ้น ๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๗๐ โดยรายละเอียดของผู้ที่ประเมิน ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบไปด้วย เพศชาย จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๕๕ และ เพศหญิง จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๔๕ อยู่ในช่วงอายุ ๓๑-๔๑ ปี จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๒ ช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๖๘ และช่วงอายุมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๐

ตารางที่ ๑๑ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารงานของคณบดี

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ประสิทธิภาพการบริหารงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร	๔.๓๐	๐.๗๗	มาก
ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้	๔.๒๙	๐.๘๐	มาก
ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	๔.๒๙	๐.๘๔	มาก
ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	๔.๒๙	๐.๘๔	มาก
ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ	๔.๓๑	๐.๘๓	มาก

คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๔.๓๐	๐.๘๒	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๔.๑๒	๐.๗๘	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	๓.๘๗	๐.๗๓	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	๓.๙๙	๐.๗๙	มาก

จากตารางที่ ๑๑ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของ คณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๓๐, S.D. = ๐.๗๙) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเป็นลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๓๑, S.D. = ๐.๘๓) รองลงมาคือ ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๓๐, S.D. = ๐.๗๗) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กร ให้บุคลากรรับรู้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๙, S.D. = ๐.๘๐) ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๙, S.D. = ๐.๘๔) และด้านที่ ๔ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๙, S.D. = ๐.๘๔)

๗. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ มีดังนี้

แนวทางพัฒนาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

๑. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร

- พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการและติดตามตัวชี้วัด
- จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยเฉพาะสำหรับหลักสูตรที่มีนักศึกษาน้อย พัฒนากลยุทธ์ การประชาสัมพันธ์และการรับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และมีรายงานตามแผนที่ดี
- ส่งเสริมธรรมาภิบาลและการเป็นต้นแบบที่ดีของผู้บริหาร

๒. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและหลักสูตร

- ปรับปรุงหลักสูตรให้ยืดหยุ่นและตรงกับตลาดแรงงาน
- พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรบูรณาการทักษะเฉพาะทาง
- ติดตามผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทุกสาขา
- กำหนดเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษให้เหมาะสมสอดคล้องกับนักศึกษาแต่ละสาขา
- พิจารณาในส่วนของจำนวนนักศึกษาที่มีน้อย

- ควรวิเคราะห์หลักสูตรโดยภาพรวมของคณะ เพราะแยกหลักสูตรหลากหลาย ซึ่งในหลายหลักสูตรในระดับปริญญาโท-เอก ส่วนใหญ่เป็นไปตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ แต่ไม่ใช่ตามความต้องการของผู้ใช้ที่ต้องการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ที่มีความต้องการความรู้กว้าง ไม่ได้ลึก เช่น คอมพิวเตอร์ หรือหลายหลักสูตรปัจจุบันไม่มีตลาดในพื้นที่รองรับ เช่น เทคโนโลยีอาหารส่งผลให้แต่ละหลักสูตรมีนักศึกษาน้อย

๓. การพัฒนานักศึกษาและบัณฑิต

- ส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษาให้สอบผ่านภาษาอังกฤษและสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์
- จัดให้มีระบบแนะแนวการเรียนและอาชีพที่มีประสิทธิภาพ
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเพิ่มโอกาสการจ้างงาน
- ติดตามการปฏิบัติงานของบัณฑิตให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

๔. ด้านการวิจัยและบริการชุมชนและพัฒนาท้องถิ่น

- ส่งเสริมการบูรณาการข้ามศาสตร์ในงานวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าและประโยชน์ต่อชุมชน
- สนับสนุนการตีพิมพ์งานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ
- พัฒนางานวิจัยที่สร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพยากรท้องถิ่น
- นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน
- มีผลงานด้านการวิจัย งบประมาณวิจัยและการเผยแพร่ที่ดี

๔.๑.๓ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากการรับฟัง รายงานผลการดำเนินงานจากเอกสาร และการนำเสนอด้วยวาจาจากคณะผู้บริหารและบุคลากรของคณะ และการสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการฯ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะฯ ดังต่อไปนี้

๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์คณะ	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่ บรรลุ เป้าหมาย
๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๑๒	๓/	๕	-	๔๑.๖๖
๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	๙	๓/	๒	-	๓๓/๓๗.๓๓/๓๗

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์คณะ	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่ บรรลุ เป้าหมาย
๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาท้องถิ่นและสังคม สู่ความยั่งยืน	๓/	๓/	-	-	๑๐๐.๐๐
๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	๓/	๓/	-	-	๑๐๐.๐๐
๕	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพ	๙/	๕/	๔/	-	๕๕.๕๕
รวมทั้งสิ้น		๔๔	๓๓	๑๑	-	๗๕.๐๐

ผลการดำเนินงาน พบว่า คณะฯ สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา
๕ ยุทธศาสตร์ ๔๔ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๓๓ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๗๕.๐๐) โดยมีตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุ
เป้าหมาย ๑๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน
๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถ
ด้านภาษาต่างประเทศ ตาม สกอ.กำหนด ๒) ระดับคะแนนจากการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนใน
ศตวรรษที่ ๒๑ ๓) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต ๔) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาวิชา และ
๕) ระดับการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถใน
การแข่งขัน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ร้อยละงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม และ
๒) จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม และผลงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย
ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ
จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและวิชาชีพ
๒) ระดับความสุขในการทำงานของบุคลากรในองค์กร ๓) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และ ๔) ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการประกัน
คุณภาพการศึกษา

๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน	จำนวน	๘๔๘,๐๐๐.๐๐	บาท
๒) งบประมาณเงินรายได้	จำนวน	๕๘๓,๖๐๐.๐๐	บาท
รวม	จำนวน	๑,๔๓๑,๖๐๐.๐๐	บาท

๑.๒.๑ ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑,๔๓๑,๖๐๐.๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๑,๔๓๑,๖๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งผลการใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยรายละเอียด ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๘๔๘,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒) งบประมาณเงินรายได้ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๕๘๓,๖๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ แบ่งเป็นเงินบำรุงการศึกษา จำนวน ๕๕๑,๖๐๐ บาท และเงิน กศ.บป. จำนวน ๓๒,๐๐๐ บาท เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งผลการใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

๒. ด้านการพัฒนาองค์กร

๒.๑ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี ไม่มีข้อเสนอนี้จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายกใน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยใช้ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา EdPEX ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งตามระบบและกลไกในการดำเนินงาน EdPEX จะมีการตรวจประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๒ ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะฯ มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

๑) จำนวนนักศึกษาลดน้อยลง เนื่องจาก ประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ที่สามารถเข้าถึงและดึงดูดผู้เรียนยังน้อย การสร้างภาพลักษณ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นความสำคัญของศาสตร์บริหารธุรกิจยังไม่มีประสิทธิภาพ หลักสูตรการเรียนการสอนไม่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ความไม่พร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อัตราการเกิดลดลงการแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษามีสูงขึ้นและเปิดหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน ภาวะทางด้านเศรษฐกิจที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอในการศึกษาต่อผู้เรียนมีทิศทางการเรียนรู้ศึกษาด้วยตนเองมากขึ้น และค่านิยมในการเรียนเพื่อให้ได้ใบปริญญาลดลง

แนวทางการจัดการความเสี่ยง คือ จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษามากขึ้น เปิดบ้าน (Open House) ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย ค่าย/กิจกรรม รุ่นพี่เชิญรุ่นน้องมาเรียนรุ่นสู่รุ่น สร้างโฆษณาในแฟนเพจเฟซบุ๊ก และปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

๒) ผลงานบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติน้อย เนื่องจากประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ที่สามารถเข้าถึงและดึงดูดผู้เรียนยังน้อย การสร้างภาพลักษณ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นความสำคัญของศาสตร์บริหารธุรกิจยังไม่มีประสิทธิภาพ หลักสูตรการเรียนการสอนไม่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ความไม่พร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อัตราการเกิดลดลง การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษามีสูงขึ้นและเปิดหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน ภาวะทางด้านเศรษฐกิจที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอในการศึกษาต่อ ผู้เรียนมีทิศทางการเรียนรู้ศึกษาด้วยตนเองมากขึ้น และค่านิยมในการเรียนเพื่อให้ได้ใบปริญญาลดลง

แนวทางการจัดการความเสี่ยง คือ จัดตั้งคลินิกวิชาการประจำคณะแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคลินิกเพื่อติดตาม และกระตุ้นนักวิจัย จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ในการหาแหล่งตีพิมพ์บทความวิจัยที่เหมาะสม จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ในการใช้ AI ช่วยในการเขียนบทความวิจัย และจัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และบุคลากร

๓. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

๓.๑ การรับนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี เปิดสอนทั้งหมด จำนวน ๗ สาขาวิชา มีแผนการรับนักศึกษารวม ๑๙๐ คน มีนักศึกษา รายงานตัว ๑๙๐ คน

๔. ด้านการวิจัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะฯ มีจำนวนงานวิจัย ทั้งสิ้น จำนวน ๒๑ เรื่อง มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ จำนวน ๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๘๑ และได้รับทุนสนับสนุน จำนวนทั้งสิ้น ๔,๘๖๑,๗๐๐ บาท แยกเป็นแหล่งทุนภายใน จำนวน ๑๑๒,๐๐๐ บาท และแหล่งทุนภายนอก จำนวน ๔,๗๔๙,๗๐๐ บาท และมีจำนวนผู้ทำวิจัย ทั้งสิ้น ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๘ ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๓๖ คน

๕. การบริหารจัดการ

๑. คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี ผู้บริหารระดับคณะได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาร่วมในการบริหารและตัดสินใจ ยกตัวอย่างเช่นการเขียนคำขอของงบประมาณ คณะได้ใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อปรับแก้ไขคำขอของสาขาต่างๆ ให้มีความเหมาะสม โดยพิจารณาถึงประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณทั้งในเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณหรือการแนะแนวการศึกษา คณะได้มีการเก็บ

ข้อมูลนักศึกษาใหม่ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้ทราบถึงเพศ อายุ ภูมิภาค ความสนใจ โรงเรียนที่จบการศึกษา ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสาร ผู้มีส่วนในการตัดสินใจเลือกสถานศึกษา คณะ สาขาวิชา ฯลฯ

๒. คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานที่ครอบคลุมภารกิจในทุกด้าน คณะส่งเสริมให้บุคลากรไปพัฒนาศักยภาพตามแนวทางที่อาจารย์มีความสนใจ โดยการสนับสนุนงบประมาณในการอบรม(งบมหาวิทยาลัย) การจัดกิจกรรม/โครงการ ในการพัฒนาบุคลากรในทุกมิติ ทั้งทางด้าน

การสอน คณะจัดทำกิจกรรม/โครงการในการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน ยกตัวอย่าง เช่น การอบรมเทคนิคการสอน การศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยชั้นนำ เพื่อศึกษาถึงแนวทางการสอนที่มีประสิทธิภาพ

การวิจัย คณะจัดทำกิจกรรม/โครงการในการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัย มีรองคณบดี ฝ่ายวิชาการและผู้ช่วยคณบดี เป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุน นักวิจัย จนมีนักวิจัยทั้งหน้าใหม่ และนักวิจัย ที่สามารถของทุนวิจัยทั้งจากภายในและจากภายนอกได้เป็นจำนวนมาก

การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ คณะจัดทำกิจกรรม/โครงการในการพัฒนาอาจารย์ให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยมีอัตราการอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบันมีคลินิกเร่งรัดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งให้มากขึ้น

การบริการวิชาการ คณะจัดทำกิจกรรม/โครงการในการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญให้การให้บริการวิชาการ มีการทำ MOU ร่วมกับหน่วยงานสนับสนุนในระดับจังหวัด อาทิเช่น สำนักงานพาณิชย์จังหวัดศรีสะเกษ สมาคมผู้ประกอบการท่องเที่ยวจังหวัดศรีสะเกษ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๓๘ ศรีสะเกษ และอื่นๆ เพื่อสนับสนุน ขับเคลื่อน และร่วมพัฒนาการบริการวิชาการในพื้นที่ให้บริการร่วมกัน

๓. คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี คณะได้มีการกำหนดความสำคัญของโครงการต่างๆ แยกออกเป็นหมวดกลุ่มต่างๆ เพื่อใช้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และเพื่อประโยชน์ต่อทางราชการ ดังนั้น แต่ละปีจึงมีการปรับการใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ แตกต่างกันไป ยกตัวอย่างเช่นในปี ๒๕๖๔ มีการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น ถึง ๕ หลักสูตรฯ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๓ ที่พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร

๖. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี

จากการประเมินพบว่า มีผู้เข้าระบบผ่านการยืนยันตัวตน และทำการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๓๕ คน จากจำนวนทั้งสิ้น ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ โดยรายละเอียดของผู้ที่ประเมินผ่านระบบออนไลน์ประกอบไปด้วย เพศชาย จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๑ และ เพศหญิง จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๒๙ อยู่ในช่วงอายุ ๒๑-๓๐ ปี จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๑ ในช่วงอายุ ๓๑-๔๑ ปี จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๔๓ และช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ และมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๘๖

ตารางที่ ๑๒ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณบดี

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี

ประสิทธิภาพการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร	๓.๙๗	๐.๘๔	มาก
ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้	๓.๙๒	๐.๙๒	มาก
ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	๓.๙๐	๐.๙๔	มาก
ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	๓.๙๓	๐.๙๑	มาก
ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ	๓.๙๑	๐.๙๔	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๓.๙๓	๐.๙๑	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๓.๓๙	๑.๐๙	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	๓.๕๗	๑.๒๑	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ **	๓.๗๒	๑.๐๖	มาก

*หมายเหตุ : มีการเปลี่ยนแปลงคณบดี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จากตารางที่ ๑๒ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณบดี คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๓.๙๓, S.D. = ๐.๙๑) คงที่เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กรอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๓.๙๗, S.D. = ๐.๘๔) รองลงมา คือ ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๓.๙๓,

S.D. = ๐.๙๑) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๓.๙๐, S.D. = ๐.๙๔)

๗. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ มีดังนี้

แนวทางพัฒนาคณะกรรมการธุรกิจและการบัญชี

๑. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร

- ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้โปร่งใส มีมาตรฐาน ตรวจสอบได้ และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการตัดสินใจ
- กำหนดภาระงานอาจารย์อย่างชัดเจนและเป็นธรรม วางแผนและกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน พร้อมตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ
- การประชาสัมพันธ์การบริการวิชาการกับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย
- แนะนำเรื่องการเชื่อมโยงงานวิจัยกับการเรียนการสอน ในสาขาอื่นนอกคณะ ที่เกี่ยวข้องทางด้านเศรษฐกิจ

๒. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและหลักสูตร

- ปรับปรุงหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับการวิจัยและการสร้างรายได้ให้ชุมชน
- กำหนดเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษให้เหมาะสมสอดคล้องกับนักศึกษาแต่ละสาขา
- พัฒนาโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน
- แนะนำเรื่องการพัฒนาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา นอกจากการใช้คนสอน ควรใช้ระบบ online และบูรณาการกับวิชาอื่น นอกเหนือจากการส่งเสริมภาษาอังกฤษเป็นการเฉพาะ
- แนะนำให้ไปช่วยนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ เพื่อปลูกฝังการทำธุรกิจให้กับนักเรียนและเชื่อมกับผู้ประกอบการของนักเรียนที่เป็นนักธุรกิจ

๓. การพัฒนานักศึกษาและบัณฑิต

- ออกแบบกิจกรรมเสริมทักษะวิชาชีพ เช่น ทักษะดิจิทัล ภาษาอังกฤษ และการคิดวิเคราะห์
- พัฒนาระบบติดตามการส่งเกรดของอาจารย์ ลดปัญหาการส่งเกรดล่าช้า
- เพิ่มโอกาสการศึกษาผ่านการให้ทุนและแนะแนวที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา
- สร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการเพื่อเพิ่มโอกาสการจ้างงาน

๔. ด้านการวิจัย บริการชุมชน และการพัฒนาท้องถิ่น

- ส่งเสริมการวิจัยข้ามศาสตร์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- พัฒนางานวิจัยให้มีผลกระทบต่อชุมชนและเศรษฐกิจท้องถิ่น
- สนับสนุนการขอทุนวิจัย การตีพิมพ์ และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
- ออกแบบโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการรายย่อยและธุรกิจชุมชน

๔.๑.๔ คณะครูศาสตร์และการพัฒนามนุษย์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากการรับฟัง รายงานผลการดำเนินงานจากเอกสาร และการนำเสนอด้วยวาจาจากคณะผู้บริหารและบุคลากรของ คณะฯ และการสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการฯ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะฯดังต่อไปนี้

๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์คณะ	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่ บรรลุ เป้าหมาย
๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ	๑๔	๑๒	๒	-	๘๕.๗๑
๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาคูและบุคลากร ทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน วิชาชีพ	๑๔	๑๓	๑	-	๙๒.๘๖
๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกกระดับงานวิจัยพัฒนา องค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนา ท้องถิ่น	๓	๒	๑	-	๖๖.๖๗
๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ บริการวิชาการเพื่อพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๒	๒	-	-	๑๐๐.๐๐
๕	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ อนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	๒	๒	-	-	๑๐๐.๐๐
๖	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล	๖	๖	-	-	๑๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น		๔๑	๓๗	๔	-	๙๐.๒๔

ผลการดำเนินงาน พบว่า คณะฯ สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา ๖ ยุทธศาสตร์ ๔๑ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๓๗ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๙๐.๒๔) โดยมีตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกกระดับคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้แก่ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านการทดสอบความรู้ สมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล และร้อยละของ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิตชั้นปีสุดท้าย ที่สอบผ่านการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน คือ ร้อยละครูของครูที่ผ่านการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (PSF) ในระดับ ๒ ขึ้นไป

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับงานวิจัยพัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น คือ จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา

๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน	จำนวน	๑,๑๙๑,๐๒๒.๙๕	บาท
๒) งบประมาณเงินรายได้	จำนวน	๑,๑๒๐,๔๒๑.๐๐	บาท
รวม	จำนวน	๒,๓๑๑,๔๔๓.๙๕	บาท

๑.๒.๑ ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๒,๓๑๑,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๒,๓๑๑,๔๔๓.๙๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๖๑ ซึ่งผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๔.๓๙ จากที่ตั้งไว้ร้อยละ ๑๐๐ โดยรายละเอียด ดังนี้

๑) **งบประมาณเงินแผ่นดิน** งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑,๕๖๐,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๑,๑๙๑,๐๒๒.๙๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕๔ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่งผลให้ผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๑๘.๔๖ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐)

๒) **งบประมาณเงินรายได้** งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑,๒๕๐,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๑,๑๒๐,๔๒๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๓๖ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่งผลให้ผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๙.๖๔ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐)

๒. ด้านการพัฒนาองค์กร

๒.๑ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะฯ ได้ดำเนินการพัฒนามนุษย์ ไม่มีข้อเสนอนี้จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยใช้ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา EdPEX ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งตามระบบและกลไกในการดำเนินงาน EdPEX จะมีการตรวจประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒ ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะฯ มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง จำนวน ๒ ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่

๑. ประสิทธิภาพในการสอนของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาซีพครูลดลง เนื่องจาก สัดส่วนรายวิชาและจำนวนชั่วโมงสอนไม่เหมาะสม โดยมีแนวทางแก้ไขความเสี่ยง คือ ๑) ทบทวนและ ปรับแผนการจัดสรรภาระงานสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจอื่น ๒) ปรับตารางสอนและสัดส่วน รายวิชาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้เชิงคุณภาพ ๓) สนับสนุนผู้ช่วยสอน/ระบบดิจิทัลเพื่อลดภาระงาน สอนและงานประเมินผล และ ๔) ติดตามและประเมินผลประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

๒. จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการทดสอบ B-License ไม่เป็นไปตามแผน ที่กำหนดไว้ โดยมีแนวทางแก้ไขความเสี่ยง คือ ๑) จัดระบบเตรียมสอบ B-License อย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง ๒) จัดทำ Pre-test/Mock test และวิเคราะห์ผลรายบุคคลเพื่อพัฒนาตรงจุด ๓) พัฒนาค้าง ขอสอบและสื่อดิจิทัลเพื่อการฝึกทำข้อสอบ ๔) จัดกิจกรรมติวเสริมและดูแลกลุ่มเสี่ยงเป็นรายบุคคล และ ๕) ติดตามและประเมินผลการเตรียมสอบอย่างใกล้ชิด

๓. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

๓.๑ การรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ เปิดสอนทั้งหมด จำนวน ๑๒ สาขาวิชา มีแผนการรับนักศึกษารวม ๓๒๐ คน มีนักศึกษารายงานตัว ๖๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๑๔

๓.๒ การจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐาน TQF คณะครุศาสตร์และการพัฒนา มนุษย์ จากผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๒ หลักสูตร และหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่ง (TQF)

๓.๓ ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (คะแนนรายองค์ประกอบ) โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในหลักสูตรที่ประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา จำนวน ๑๔ หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินระดับคุณภาพดีมาก จำนวน ๕ หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินระดับคุณภาพดี จำนวน ๙ หลักสูตร

๓.๔ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มีผลประเมิน คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๑๔ หลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต มีระดับดีมาก จำนวน ๑๓ หลักสูตร และมีหลักสูตรที่ไม่มีการประเมิน เนื่องจากไม่มีบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา

๔. ด้านการวิจัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะฯ มีจำนวนงานวิจัย ทั้งสิ้น จำนวน ๑๙ เรื่อง มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ จำนวน ๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐๕ และได้รับทุนสนับสนุน จำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๖๕,๐๐๐ บาท แยกเป็นแหล่งทุนภายใน จำนวน ๓๓/๕,๐๐๐ บาท และแหล่งทุนภายนอก จำนวน ๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท และมีจำนวนผู้ทำวิจัยทั้งสิ้น ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑๓ ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๘๒ คน

๕. การบริหารจัดการ

๑. คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร อาทิ ระบบจัดการประชุมผ่าน Google Meet ระบบจองห้องประชุมและตรวจสอบการใช้ห้องออนไลน์ ระบบกำกับ ติดตาม และตัดยอดงบประมาณ ระบบตรวจสอบการจัดส่งผลการเรียน ระบบบริหารจัดการงานธุรการ

๒. คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ได้มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการองค์กรให้สอดคล้องกับพันธกิจและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย อาทิ พัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน ผ่านโครงการและการอบรม เช่น Strong Teacher, OBE, AUN-QA และ PSF สนับสนุนการศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) และระดับปริญญาเอก สนับสนุนงบประมาณรายบุคคลเพื่อการพัฒนาดตนเองตามความสนใจและความจำเป็นของหลักสูตร ส่งเสริมการอบรม/สัมมนาด้านการบริหารจัดการ งานธุรการ การเงินและงบประมาณ งานประกันคุณภาพ สร้างแรงจูงใจและบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การยกย่องเชิดชูเกียรติ และการทำงานเป็นทีม เป็นต้น

๓. คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มีการบริหารงบประมาณ โดยคณะกรรมการบริหารคณะ พิจารณาจัดสรรงบประมาณแต่ละสาขาวิชาและพันธกิจตามความสำคัญและเป้าหมายที่มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การประชุมติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เป็นไปตามแผนเป็นระยะ

๖. ประสิทธิภาพการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์

จากผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าระบบผ่านการยืนยันตัวตนและทำการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๓๓ คนจากจำนวนทั้งสิ้น ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๙๕ โดยรายละเอียดของผู้ที่ประเมินผ่านระบบออนไลน์ประกอบไปด้วย เพศชาย จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๘๔ และ เพศหญิง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๑๖ อยู่ในช่วงอายุ ๒๑-๓๐ ปี จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๓ ในช่วงอายุ ๓๑-๔๑ ปี จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๓ ช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๙๕ และช่วงอายุมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖๖

ตารางที่ ๑๓ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์

ประสิทธิภาพการบริหารงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร	๔.๒๑	๐.๓๗๘	มาก
ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้	๔.๒๔	๐.๘๓	มาก
ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	๔.๒๕	๐.๓๖	มาก
ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	๔.๒๔	๐.๓๗๘	มาก
ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ	๔.๒๔	๐.๘๑	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๔.๒๔	๐.๓๗๙	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๔.๑๒	๐.๓๗๘	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	๔.๔๐	๐.๓๗๑	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	๔.๓๐	๐.๓๗๔	มาก

***มีการเปลี่ยนคณบดีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากตารางที่ ๑๓ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๔, S.D. = ๐.๓๗๙) เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๕, S.D. = ๐.๓๖) รองลงมา ด้านที่ ๒

การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๔, S.D. = ๐.๘๓) ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๔, S.D. = ๐.๗๘) และด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่างๆ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๔, S.D. = ๐.๘๑) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กรอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๑, S.D. = ๐.๗๘)

๗. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ มีดังนี้

๑. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร

- ควรออกแบบโครงการและกิจกรรมที่มีเป้าหมายชัดเจน พร้อมตัวชี้วัดที่วัดผลได้
- ปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษา โดยใช้การประชาสัมพันธ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยและศิษย์เก่า เป็นกลไกสำคัญ
- พัฒนาระบบสนับสนุนและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ
- สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- ส่งเสริมอัตลักษณ์ของคณะและบูรณาการวิชาชีวิต เช่น เศรษฐกิจพอเพียง และการบริหารเงินเข้าสู่หลักสูตร
- รายงานผลตัวชี้วัดกิจกรรมของคณบดีการเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดย้อนหลัง ๓ ปี ทำให้เห็นความก้าวหน้าในการดำเนินงาน แต่ให้ศึกษาตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ด้วย เพื่อให้เชื่อมโยงกับคณะ ควรให้ มหาวิทยาลัยทำ สารสนเทศ กลางให้ทุกคณะ ลงข้อมูลและนำกลับมาใช้ที่ฐานเดียวกัน (Single Database) มีการรายงานระบบฐานข้อมูลต่างๆ ที่เป็นรูปธรรม

๒. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและหลักสูตร

- ปรับปรุงหลักสูตรให้มุ่งเน้นการสร้างอาชีพและตอบโจทย์ตลาดแรงงาน
- พัฒนาระบบเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ โดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม กำหนดเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษให้เหมาะสมสอดคล้องกับนักศึกษาแต่ละสาขา
- สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และทักษะชีวิตเข้าสู่หลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
- เชื่อมโยงหลักสูตรเข้ากับการฝึกปฏิบัติงานจริงเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
- มีการวางแผนทำงานที่ดี มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เช่น จีน
- แนะนำเรื่อง team teaching เพื่อพัฒนาอาจารย์
- ควรพิจารณาเข้าไปร่วมบูรณาการกับคณะอื่นเพื่อสร้างนวัตกรรมการศึกษาที่ไม่ใช่เฉพาะการศึกษาในห้องเรียน

- จัดทำ highlight นวัตกรรมทางการศึกษาของคณะ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์
- Model การสอนของคณะ หากเป็นรูปแบบเฉพาะ สามารถจดลิขสิทธิ์ได้

๓. การพัฒนานักศึกษาและบัณฑิต

- จัดทำโครงการแนะแนวและเตรียมความพร้อมนักศึกษาสู่ตลาดแรงงาน
- ส่งเสริมการฝึกงานและสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเพิ่มโอกาสการจ้างงาน
- สนับสนุนทุนการศึกษาและโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ เช่น ทักษะดิจิทัล ภาษาอังกฤษ และการคิดวิเคราะห์
- พัฒนาระบบติดตามและสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

๔. ด้านการวิจัย บริการชุมชน และการพัฒนาท้องถิ่น

- ส่งเสริมการบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อสร้างงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อชุมชน
- สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
- ส่งเสริมการลงพื้นที่ของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อศึกษาปัญหาและพัฒนาชุมชน
- ติดตามและประเมินผลโครงการยุทธศาสตร์ เช่น การยกระดับคุณภาพชีวิตและการเปลี่ยนแปลงของชุมชน
- มีการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ คงต้องเร่งทำผลงาน เพราะงบวิจัยและตีพิมพ์ยังมีน้อย

๔.๑.๕ วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากการรับฟัง รายงานผลการดำเนินงานจากเอกสาร และการนำเสนอด้วยวาจาจากคณะผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาลัย และการสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการฯ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ ดังต่อไปนี้

๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์คณะ	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่ บรรลุ เป้าหมาย
๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตนักกฎหมาย นักปกครอง นักบริหาร และพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	๑๑	๑๑	-	-	๑๐๐.๐๐
๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การวิจัย สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	๘	๖	๒	-	๗๕.๐๐
๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและพึ่งพาตนเอง	๓/	๓/	-	-	๑๐๐.๐๐

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์คณะ	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่ บรรลุ เป้าหมาย
๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การส่งเสริม อนุรักษ์สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	๓	๓	-	-	๑๐๐.๐๐
๕	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ	๘	๗	๑	-	๘๗.๕๐
รวมทั้งสิ้น		๓๓	๓๔	๓	-	๙๑.๘๙

ผลการดำเนินงาน พบว่า วิทยาลัยฯ สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา
๕ ยุทธศาสตร์ ๓๓ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๓๔ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๙๑.๘๙) โดยมีตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุ
เป้าหมาย ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การวิจัย สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น จำนวน
๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) จำนวนผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และ
๒) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ คือ ร้อยละการเบิกจ่าย
งบประมาณตามแผนปฏิบัติการ

๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วิทยาลัยฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติ
ราชการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน	จำนวน	๔๗๔,๔๗๙	บาท
๒) งบประมาณเงินรายได้	จำนวน	๗๑๙,๔๘๑	บาท
รวม	จำนวน	๑,๑๙๓,๙๖๐	บาท

๑.๒.๑ ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า
งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของ
วิทยาลัย ทั้งสิ้น จำนวน ๑,๑๙๓,๙๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๘ ซึ่งผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ ๑๔.๗๒ จากที่ตั้งไว้ร้อยละ ๑๐๐ โดยรายละเอียด ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๕๘๓,๐๐๐
บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๔๗๔,๔๗๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๓๙
เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ส่งผลให้ผล
การใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๑๘.๖๑ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐)

๒) งบประมาณเงินรายได้ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๘๑๓,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๓/๑๙,๔๘๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๖ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่งผลให้ผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๑๑.๙๔ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐)

๒. ด้านการพัฒนาองค์กร

๒.๑ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยใช้ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา EdPEX ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งตามระบบและกลไกในการดำเนินงาน EdPEX จะมีการตรวจประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๒ ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะฯ มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

- ๑) จำนวนนักศึกษาลดน้อยลง โดยมีการศึกษาสาเหตุที่เป็นมาทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกมาเป็นแนวทางในการจัดการแก้ไขความเสี่ยง และพบว่าคณะฯ ได้มีการกำหนดจัดทำโครงการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงของจำนวนนักศึกษาที่ลดน้อยลง และ ๒) ความปลอดภัยของอุปกรณ์ไฟฟ้าและสิ่งสนับสนุน มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยการสำรวจอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อย่างสม่ำเสมอ ให้ความรู้ในการเปิด-ปิด อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และจัดทำคู่มือการใช้งานแก่ผู้ใช้งาน จัดสรรงบประมาณในการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่มีความเสียหายฉุกเฉินในเบื้องต้น หากความเสียหายจำนวนมากจะนำไปเป็นแผนในการซ่อมบำรุงในปีถัดไป

๓. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

๓.๑ การรับนักศึกษา วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง เปิดสอนทั้งหมดจำนวน ๓ หลักสูตร มีแผนการรับนักศึกษารวม ๑๖๐ คน มีนักศึกษารายงานตัว ๑๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓/๘.๓/๕

๓.๒ จากผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเฉพาะระดับปริญญาตรี จำนวน ๓ หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่ง (TQF)

๓.๓ ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (คะแนนรายองค์ประกอบ) โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรที่ประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

จำนวน ๓ หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินระดับคุณภาพดี จำนวน ๓ หลักสูตร
คะแนนเฉลี่ย ผลการประเมิน อยู่ที่ ๓.๙๔ คะแนน อยู่ในระดับ “ดี”

๓.๔ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มีผลประเมิน
คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๓ หลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้
บัณฑิต มีระดับดีมากทุกหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน อยู่ที่ ๔.๓๓ คะแนน

๔. ด้านการวิจัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วิทยาลัยฯ มีจำนวนงานวิจัยทั้งสิ้น จำนวน ๗ เรื่อง
มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ จำนวน ๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ และได้รับทุนสนับสนุน จำนวนทั้งสิ้น
๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท แยกเป็นแหล่งทุนภายใน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และแหล่งทุนภายนอก จำนวน
๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท และมีจำนวนผู้ทำวิจัยทั้งสิ้น ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ของจำนวนอาจารย์
ทั้งหมด ๒๑ คน

๕. การบริหารจัดการ

บริหารงบประมาณของคณะ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลจำเป็นต้องมี
การวางแผนและการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมการจัดสรรงบประมาณการใช้จ่าย
การติดตามผล ไปจนถึงการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและสอดคล้อง
กับพันธกิจของคณะ ขั้นตอนสำคัญมีดังนี้

๑. วางแผนงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานและความ
ต้องการในการตั้งงบประมาณ เช่น วัตถุประสงค์ ความคุ้มค่า ความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์และ
แผนปฏิบัติงานของวิทยาลัยฯ

๒. การจัดทำแผนการของงบประมาณของหน่วยงาน ต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจน
เช่น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ผลลัพธ์ การประมาณการค่าใช้จ่าย

๓. คณะผู้บริหารมีการประชุมพิจารณาถ้อยแถลงของงบประมาณภายในวิทยาลัยฯ
โดยพิจารณาลำดับความสำคัญและความพร้อมของผู้ดำเนินโครงการก่อนนำเสนอไปยังระดับ
มหาวิทยาลัย

๔. วิทยาลัยฯ มีระบบติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและ
วัตถุประสงค์ของโครงการ โดยนำรายงานผลการดำเนินงานเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร
วิทยาลัยฯ หลังดำเนินโครงการเสร็จสิ้นอย่างสม่ำเสมอเพื่อประเมินความคุ้มค่าและใช้ในการวางแผน
งานในปีถัดไป และรายงานติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ

๖. ประสิทธิภาพการการบริหารงานของคณบดีวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง

จากผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าระบบผ่านการยืนยันตัวตนและทำการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ คน จากจำนวนทั้งสิ้น ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ โดยรายละเอียดของผู้ที่ประเมินผ่านระบบออนไลน์ประกอบไปด้วย เพศชาย จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑๗ และ เพศหญิง จำนวน ๑๑ คนคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๘๓ อยู่ในช่วงอายุ ๓๑-๔๑ ปี จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๗ ช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ และมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๓

ตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการการบริหารงานของคณบดี

วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง

ประสิทธิภาพการบริหารงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร	๔.๓๒	๐.๖๕	มาก
ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้	๔.๓๘	๐.๖๔	มาก
ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	๔.๓๓	๐.๖๘	มาก
ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	๔.๒๗	๐.๗๑	มาก
ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ	๔.๓๖	๐.๗๐	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๔.๓๓	๐.๖๗	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๔.๒๑	๐.๗๐	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	๔.๒๘	๐.๗๐	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	๔.๒๔	๐.๗๓	มาก

จากตารางที่ ๑๔ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการการบริหารงานของคณบดี วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง โดยภาพรวม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๓๓, S.D. = ๐.๖๗) เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๓๘, S.D. = ๐.๖๔) รองลงมา ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๓๖, S.D. = ๐.๗๐) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ

ที่สุด คือ ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๗, S.D. = ๐.๗๑)

๗. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ มีดังนี้

แนวทางพัฒนาวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง

๑. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร

- ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยพัฒนากลยุทธ์การนำเสนอข้อมูลและวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลได้อย่างแม่นยำ และให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- สร้างจุดเด่นและความแตกต่างของหลักสูตรเพื่อดึงดูดผู้เรียน
- ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และบุคลากร รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นคุณภาพและนวัตกรรม
- ด้านสุขภาพจิตของนักศึกษา อยากให้มีศูนย์การช่วยเหลือจากอาจารย์ จะทำให้เกิดความรู้สึกที่เป็นบวกกับนักศึกษามากกว่าการไปพบพยาบาล หรือนักจิตบำบัด

๒. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและหลักสูตร

- พัฒนาหลักสูตรให้มุ่งเน้นการสร้างอาชีพและสอดคล้องกับตลาดแรงงาน
- กำหนดเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับแต่ละสาขา และบูรณาการทักษะภาษาเฉพาะทาง เช่น ภาษาอังกฤษสำหรับกฎหมายและการปกครอง เป็นต้น
- สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ค่ายภาษา และการฝึกปฏิบัติ
- ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการระหว่างวิชาการและการฝึกปฏิบัติเพื่อให้บัณฑิตมีทักษะที่ครบถ้วน สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และการคิดวิเคราะห์ในหลักสูตร
- กำหนดเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษให้เหมาะสมสอดคล้องกับนักศึกษาแต่ละสาขา
- ให้พิจารณาการลดเวลาการศึกษาจาก ๔ ปี เป็น ๓ ปี เหมือนสถาบันการศึกษาบางสถาบันที่ดำเนินการอยู่ จะส่งผลต่อการเข้าศึกษาของเด็ก สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ให้พิจารณาในหลักสูตรนี้ ให้เน้นจุดสำคัญในการประกอบอาชีพ เพื่อส่งผลต่อการเข้าศึกษาให้มีจำนวนเพิ่มมากยิ่งขึ้น
- วิทยาลัยฯ มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพิ่มมากขึ้น ควรพิจารณาการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะ และมีคุณภาพมากขึ้นด้วยเช่นกัน เนื่องจากข้อเสนอเมื่อปีที่แล้วด้านการสร้างศักยภาพการเรียนการสอน การส่งเสริมผู้เรียนให้แข่งขันสอบได้ ประกอบอาชีพได้ มีงานทำที่ดี และมีชื่อเสียง จะเป็นตัวการันตีในการสื่อสาร ดึงดูดผู้เรียนเข้าเรียนต่อ

- ให้พิจารณาประเด็น การเปิดหลักสูตรปริญญาโท เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับวิทยาลัย ฯ

๓. การพัฒนานักศึกษาและบัณฑิต

- พัฒนาระบบแนะแนวและเตรียมความพร้อมนักศึกษาสู่ตลาดแรงงาน
- สนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ผ่านการฝึกงานและความร่วมมือกับสถานประกอบการ
- นักศึกษามีภาวะความเครียด แนะนำให้มีการฝึกอบรมอาจารย์ด้านการให้คำปรึกษา เช่น ด้านจิตวิทยา เป็นต้น
- มีการพัฒนาภาษาอังกฤษจากฐานนักศึกษา ควรใช้ระบบ online ใน app ที่ให้บริการฟรี และนำมาใช้ในการสอนทุกวิชา โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะทาง
- ฝากการติดตามการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ การติดตามการส่งเกรดของอาจารย์ อยากรู้ให้เน้นจุดนี้สำคัญมาก การติดตามการสอนของอาจารย์ ถ้าเพิ่มผู้สอนจากผู้มีประสบการณ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตามศาสตร์มาสอนร่วมจะดีมาก เช่น หนาย ผู้พิพากษา เป็นต้น

๔. ด้านการวิจัย บริการชุมชน และการพัฒนาท้องถิ่น

- ส่งเสริมการบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อสร้างงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อสังคมและชุมชน
- สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย และพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ เช่น การตีพิมพ์ paper ต่างประเทศ
- ออกแบบการบริการวิชาการที่เฉพาะเจาะจงและตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยใช้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายและการปกครอง
- สนับสนุนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ในการให้บริการวิชาการ เช่น การให้คำปรึกษา การอบรม และการเผยแพร่องค์ความรู้
- ขยายช่องทางการให้บริการวิชาการผ่านสื่อออนไลน์ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเพิ่มผลกระทบต่อสังคม

๔.๑.๖ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากการรับฟัง รายงานผลการดำเนินงานจากเอกสาร และการนำเสนอด้วยวาจาจากจากคณะผู้บริหารและบุคลากรของ คณะ และการสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการฯ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะฯ ดังต่อไปนี้

๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์คณะ	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่ บรรลุ เป้าหมาย
๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรมสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ	๑๑	๑๐	๑	-	๙๐.๙๐
๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การวิจัย การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคม	๙	๕	๔	-	๓/๑.๔๓
๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	๕	๕	-	-	๑๐๐.๐๐
๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริการวิชาการ และการพัฒนาท้องถิ่นสู่สังคมที่ยั่งยืน	๑๖	๑๖	-	-	๑๐๐.๐๐
๕	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมส่งเสริมความเป็นไทย	๓/	๓/	-	-	๑๐๐.๐๐
๖	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	๔	๔	-	-	๑๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น		๕๖	๕๑	๕	-	๙๑.๐๗

ผลการดำเนินงาน พบว่า คณะฯ สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา ๖ ยุทธศาสตร์ ๕๖ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๕๑ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๙๑.๐๗) โดยมีตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรมสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ คือ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การวิจัย การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคม จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) จำนวนนักวิจัยที่สามารถขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ๒) จำนวนผลงานวิจัยที่เข้าสู่กระบวนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ๓) จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ผลงาน

รับใช้ท้องถิ่นและสังคม และผลงานสร้างสรรค์ ของมหาวิทยาลัยได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และ ๔) จำนวนของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน	จำนวน	๓/๑๒,๑๕๓/	บาท
๒) งบประมาณเงินรายได้	จำนวน	๖๕๑,๔๓๓	บาท
รวม	จำนวน	๑,๓๖๓,๕๘๖	บาท

๑.๒.๑ ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑,๔๖๑,๖๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๑,๓๖๓,๕๘๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๒๙ ซึ่งผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๖.๗๑ จากที่ตั้งไว้ร้อยละ ๑๐๐ โดยรายละเอียด ดังนี้

๑) **งบประมาณเงินแผ่นดิน** งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๓/๑๒,๑๕๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๓/๑๒,๑๕๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๘๐ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่งผลให้ผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๓.๒๐ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐)

๒) **งบประมาณเงินรายได้** งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๖๕๔,๒๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๖๕๑,๔๓๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๓ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่งผลให้ผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๖.๑๗ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐)

๒. ด้านการพัฒนาองค์กร

๒.๑ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยใช้ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา EdPEX ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งตามระบบและกลไกในการดำเนินงาน EdPEX จะมีการตรวจประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๒ ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะฯ มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง จำนวน ๒ ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่

ประเด็นความเสี่ยงที่ ๑ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อจำนวนนักวิจัย เนื่องจากจำนวนนักวิจัยที่เพิ่มขึ้น แต่อัตรารัฐมนตรีไม่เพิ่มตาม นักวิจัยขาดทักษะในการขอทุนภายนอก งบประมาณจากภาครัฐมีแนวโน้มลดลง และการแข่งขันขอทุนจากภายนอกสูง แนวทางจัดการความเสี่ยง คือ ส่งเสริมให้นักวิจัยหน้าเก่ายื่นขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

ประเด็นความเสี่ยงที่ ๒ นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจาก นักศึกษาบางส่วนมีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ นักศึกษาไม่ผ่านกิจกรรมของคณะและมหาวิทยาลัย ต้องใช้เวลาแก้กิจกรรมจึงส่งผลให้การจบล่าช้า ขาดระบบดูแลนักศึกษาที่มีความเสี่ยงภาวะเศรษฐกิจครอบครัวยุคใหม่ ผลกระทบจากเทคโนโลยี/สื่อ/โซเชียลมีเดียที่มีผลต่อพฤติกรรม และปัญหาสุขภาพจิตหรือพฤติกรรมวัยรุ่น แนวทางจัดการความเสี่ยง คือ จัดระบบกำกับติดตามนักศึกษาที่มีความเสี่ยงและให้คำแนะนำด้านการเรียน ทักษะชีวิตและการเรียนรู้อย่างใกล้ชิดโดยอาจารย์ที่ปรึกษา คณะฯ/มหาวิทยาลัย ดูแลการจัดกิจกรรมที่ไม่มากเกินไปจนส่งผลกระทบต่อนักศึกษาในการผ่านกิจกรรม และจัดกิจกรรมโครงการประเมินสุขภาพจิต พฤติกรรมวัยรุ่น เพื่อคัดกรองความเสี่ยง และแก้ปัญหา

๓. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

๓.๑ การรับนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เปิดสอนทั้งหมด จำนวน ๘ สาขาวิชา มีแผนการรับนักศึกษารวม ๒๕๐ คน มีนักศึกษารายงานตัว ๒๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๔๐

๓.๒ การจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐาน TQF คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ที่ผ่านมามีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๘ หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่ง (TQF)

๓.๓ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ภาพรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ซึ่งดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version ๔.๐)

คณะฯ มีหลักสูตรที่ประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา จำนวน ๘ หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีคะแนนผลการประเมินระดับคุณภาพดี จำนวน ๘ หลักสูตร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน อยู่ที่ ๒.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพไม่เพียงพอจำเป็นต้องมีการปรับปรุง

๓.๔ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลประเมินคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๘ หลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีระดับดีมากทุกหลักสูตร คะแนนอยู่ที่ ๔.๔๕

๔. ด้านการวิจัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะฯ มีจำนวนงานวิจัยทั้งสิ้น จำนวน ๒๑ เรื่อง มีงานวิจัยไม่มีการตีพิมพ์ และได้รับทุนสนับสนุน จำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๕๖,๐๐๐ บาท แยกเป็นแหล่งทุน ภายใน จำนวน ๒๑๐,๐๐๐ บาท และแหล่งทุนภายนอก จำนวน ๒,๔๔๖,๐๐๐ บาท และมีจำนวนผู้ทำวิจัยทั้งสิ้น ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๕๑ คน

๕. การบริหารจัดการ

การบริหารงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลจำเป็นต้องมีการวางแผนและการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมการจัดสรรงบประมาณ การใช้จ่าย การติดตามผล ไปจนถึงการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและสอดคล้องกับพันธกิจของคณะ ขั้นตอนสำคัญมีดังนี้

๑. กำกับติดตามให้ทุกโครงการดำเนินงานตามแผน และใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒. ผู้บริหารเป็นที่ปรึกษาในด้านการบริหารจัดการ การจัดทำโครงการ และการใช้จ่ายงบประมาณและคณะมีการกำกับติดตามการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ประชุมประจำเดือนเพื่อกำกับติดตามงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ
๒. ให้คำปรึกษาโดยใช้ช่องทางออนไลน์ เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที
๓. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ
๔. สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรอยู่เสมอ

๖. ประสิทธิภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าระบบผ่านการยืนยันตัวตนและทำการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น ๔๖ คน จากจำนวนทั้งสิ้น ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๖๖ โดยรายละเอียดของผู้ที่ประเมินผ่านระบบออนไลน์ ประกอบไปด้วย เพศชาย จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๑๗ และ เพศหญิง จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๘๓ อยู่ในช่วงอายุ ๒๑-๓๐ ปี จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๗ ในช่วงอายุ ๓๑-๔๑ ปี จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓๐ ช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓๐ และมากกว่า ๕๐ ปีจำนวน ๗ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๒

ตารางที่ ๑๕ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารงานของคณบดี

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประสิทธิภาพการบริหารงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร	๔.๑๖	๐.๘๖	มาก
ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้	๔.๑๖	๐.๘๘	มาก
ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	๔.๑๐	๐.๘๗	มาก
ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	๔.๑๔	๐.๘๘	มาก
ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ	๔.๑๙	๐.๘๖	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๔.๑๕	๐.๘๖	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๔.๒๕	๐.๗๙	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	๔.๒๐	๐.๘๕	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	๔.๔๒	๐.๗๙	มาก

จากตารางที่ ๑๕ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๑๕, S.D. = ๐.๘๖) ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่างๆ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๑๙, S.D. = ๐.๘๖) รองลงมา ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๑๖, S.D. = ๐.๘๖) และด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๑๖, S.D. = ๐.๘๘) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๑๐, S.D. = ๐.๘๗)

๗. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ มีดังนี้

แนวทางพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑. การพัฒนาองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

- ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นคุณภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาคณะ
- ควรเน้นการหางบประมาณจากหน่วยงานให้ทุน เน้น วิจัยด้านวัฒนธรรมนำมารวมอยู่ในสถาบันนี้ด้วย เช่น การจัดการทุนด้านวัฒนธรรมจาก บพท. ที่มีคุณค่าและต้องมีมูลค่า การจัดการวัฒนธรรมศรีสะเกษ เทศกาลดอกคำءวน หรือการจัดการวัฒนธรรมสู่สากล การจัดการทุนวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขงเพื่อการรับรู้สู่สากล (แสดงวัฒนธรรมโดยใช้สื่อสากล เช่น โขนไทย ฉบับภาษาอังกฤษ โปงกลางไทยฉบับภาษาอังกฤษ) อาจเน้นที่เกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้านที่กำลังเป็นปัญหา
- ให้พิจารณาประเด็นการนำระบบสารสนเทศ นำมาใช้เป็นฐานข้อมูลที่มีความจำเป็นและสำคัญ

๒. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและหลักสูตร

- คณะควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล
- หลักสูตรมีการประเมิน TQF (AUN QA) ยังอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง ต้องเร่งการประเมิน
- คณะต้องเร่งดำเนินการที่เกี่ยวกับด้านภาษา เนื่องจากนักศึกษาได้คะแนนประเมิน CFER ระดับ B๑ ซึ่งค่อนข้างน้อย
- การให้รางวัล ด้านการสอบภาษาอังกฤษผ่านจะเป็นขวัญกำลังใจแก่นักศึกษาและอาจารย์ได้ดี
- ให้พิจารณาการลดเวลา การศึกษาจาก ๔ ปี ปรับเป็น ๓ ปี เหมือนสถาบันการศึกษาบางสถาบันที่ดำเนินการอยู่ จะส่งผลต่อการเข้าศึกษาของเด็ก สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- อยากให้มุ่งเน้นประเด็นที่สำคัญเพราะเป็นภารกิจหลักของอาจารย์ ในการมุ่งเน้นคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนตามภารกิจหลักในฐานะอาจารย์
- อยากให้พิจารณา ประเด็นสำคัญในการประเมินตนเองของคณะ ของมหาวิทยาลัยถึงคุณภาพ การศึกษา อันส่งผลต่อการเข้าศึกษาของผู้เรียนในปัจจุบัน อยากให้มีการวิจัย การประเมิน ดังกล่าวด้วย

๓. การพัฒนานักศึกษาและบัณฑิต

- พิจารณาเป้าหมายด้านจำนวนนักศึกษายังคงน้อย ด้านตำแหน่งวิชาการยังไม่บรรลุเป้าหมาย และด้านการวิจัย พิจารณาการวางเป้าหมายของแต่ละบุคคลในการจัดทำผลงานวิชาการ การตีพิมพ์เผยแพร่แต่ละปี
- ประเด็นสำคัญด้านทักษะดิจิทัล ทักษะภาษาอังกฤษ ทำอย่างไรให้นักศึกษาผ่านการทดสอบและมีสมรรถนะผ่านเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา

- หลักสูตรสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นจำนวนนักศึกษาลดลงอยากให้พิจารณาถึงประเด็นความสำคัญนี้ ในอนาคตจะยังมีนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรนี้หรือไม่
- การตั้งเป้าการผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ ควรมีการตั้งเป้าหมายให้ชัดเจนในการผ่านระดับใด และควรจะมีการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้นจากเกณฑ์ที่กำหนด
- ด้านนักศึกษาที่ลดลง ศาสตราจารย์บางศาสตราจารย์ลดลง แต่ยังเห็นถึงความจำเป็นและมีความสำคัญ เช่น ศาสตราจารย์การออกแบบ ที่เป็นส่วนสำคัญในการออกแบบตรา แพคเกจ บรรจุภัณฑ์ที่จำเป็น และสำคัญมากในปัจจุบัน ควรหาแนวทางในการเพิ่ม และเห็นว่าจำนวนนักศึกษาเป็นสิ่งที่จำเป็นในการรับเข้า
- การพัฒนานักศึกษา จุดเน้น การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ คุณธรรม ทักษะความสัมพันธ์ การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมและการประกอบอาชีพในอนาคต (ฝึกให้มีความพร้อมในการประกอบอาชีพ) ภาพรวมยังมุ่งหวังให้คณะนี้สร้างภูมิปัญญา องค์ความรู้ให้ชุมชนเป็นอย่างไรดี

๔. ด้านการวิจัย บริการชุมชน และการพัฒนาท้องถิ่น

- พัฒนางานวิจัยที่สามารถเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น เช่น การสร้างเรื่องราว (Storytelling) ให้กับสินค้าประจำจังหวัดขับเคลื่อนสิ่งที่โดดเด่นสำหรับจังหวัด เช่น ผลิตภัณฑ์และสินค้าที่โดดเด่น
- ส่งเสริมการบูรณาการข้ามศาสตร์และพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนให้สอดคล้องกับปัจจุบัน
- สนับสนุนทุนวิจัย การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ และการเผยแพร่องค์ความรู้สู่ระดับนานาชาติ
- ออกแบบโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ เช่น การอบรมทักษะภาษา หรือการให้คำปรึกษาด้านอาชีพ
- การจัดทรัพย์สินทางปัญญา เช่น การออกแบบสินค้าท้องถิ่น การออกแบบ packaging อาหารพื้นถิ่น เช่น เครื่องหมาย ปลาสามพีริชตาย และการออกแบบบรรจุภัณฑ์อาหารได้รุ่ง เป็นต้น
- พิจารณาการเข้าถึงแหล่งทุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอก อาจจะต้องใช้วิธีการเข้าถึงแหล่งโดยตรง
- ด้านการพัฒนาช่วยเหลือชุมชนจากสถานการณ์ชายแดน หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ในยามวิกฤติ คณะฯ ควรเป็นกำลังในการช่วยเหลือชุมชนเป็นหลัก เพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีสำหรับนักศึกษา และการส่งเสริมการวิจัยแก่บุคลากร
- คณะฯ ควรคัดเลือกนวัตกรรมเด่นๆ ผลิตภัณฑ์ที่โดดเด่น อย่างน้อย ๑ อย่าง มาเป็นผลิตภัณฑ์ต้นแบบนวัตกรรม
- ควรใช้ได้ชท้องถิ่น ต่างชาติมาช่วยสอนหรือมีกิจกรรมร่วมกันจะเป็นการสร้างเสริมทักษะประสบการณ์แก่นักศึกษา

๔.๑.๓/ คณะพยาบาลศาสตร์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากการรับฟัง รายงานผลการดำเนินงานจากเอกสาร และการนำเสนอด้วยวาจาจากคณะผู้บริหารและบุคลากรของ คณะ และการสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการฯ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะฯ ดังต่อไปนี้

๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์คณะ	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่ บรรลุ เป้าหมาย
๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิตที่มี คุณลักษณะและคุณภาพตามมาตรฐานสากล	๕	๔	๑	-	๘๐.๐๐
๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การวิจัย การสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคม	๔	๓	๑	-	๗๕.๐๐
๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริการวิชาการแก่สังคม ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น	๔	๔	-	-	๑๐๐.๐๐
๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑	๑	-	-	๑๐๐.๐๐
๕	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาระบบการบริหาร จัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ	๙	๗	๒	-	๗๗.๗๗/๗๗
รวมทั้งสิ้น		๒๓	๑๙	๔	-	๘๒.๖๑

ผลการดำเนินงาน พบว่า คณะฯ สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา ๕ ยุทธศาสตร์ ๒๓ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๑๙ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๘๒.๖๑) โดยมีตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะและคุณภาพตามมาตรฐานสากล คือ จำนวนนวัตกรรมด้านสุขภาพของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในเวทีระดับภูมิภาค/ประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การวิจัย การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคม คือ จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่
๑) จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น และ ๒) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ราชการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน	จำนวน	๙๓๐,๐๐๐	บาท
๒) งบประมาณเงินรายได้	จำนวน	๑,๖๗๘,๐๐๐	บาท
รวม	จำนวน	๒,๖๐๘,๐๐๐	บาท

๑.๒.๑ ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๒,๖๐๘,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของ คณะฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๒,๔๗๕,๗๔๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๙๓ ซึ่งผลการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๕.๐๗/จากที่ตั้งไว้ร้อยละ ๑๐๐ โดยรายละเอียด ดังนี้

๑) งบประมาณแผ่นดิน งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๙๓๐,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๙๒๗,๗๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๕ เมื่อเปรียบเทียบกับ มาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ส่งผลให้ผลการใช้จ่ายต่ำกว่า เป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๐.๒๕ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐)

๒) งบประมาณเงินรายได้ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑,๖๗๘,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๑,๕๔๘,๐๔๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๒๖ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่งผลให้ผล การใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดอยู่ ร้อยละ ๗.๗๔ (เป้าหมายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐)

๒. ด้านการพัฒนาองค์กร

๒.๑ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ คณะพยาบาลศาสตร์ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance (AUNQA) Version ๔.๐ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๗ ในวันที่ ๓๐ กรกฎาคม – ๑ มิถุนายน ๒๕๖๘

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่า ผ่านการประเมินตนเองตามเกณฑ์การ ประเมินของ สป.อว. ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ และองค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version ๔ มีผลการประเมินของ ๘ เกณฑ์หลัก (Criteria) (AUN.๑–AUN.๘) อยู่ในระดับ ๓

๒.๒ ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะฯ มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

๑) ขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงตามสาขาวิชาบางหลักสูตร ส่งผลให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร โดยมีแผนการจัดการบริหารความเสี่ยง คือ การวางแผนพัฒนาอาจารย์สาขาอื่น (อบรมเฉพาะทาง) เพื่อให้สามารถเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยทุนสนับสนุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย และการจัดโครงการพัฒนาบุคลากร เป็นต้น และ ๒) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ การจัดการบริหารความเสี่ยง โดยการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

๓. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

๓.๑ การรับนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ เปิดสอนทั้งหมดจำนวน ๑ สาขาวิชา มีแผนการรับนักศึกษารวม ๕๕ คน มีนักศึกษารายงานตัว ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๓.๒ การจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐาน TQF คณะพยาบาลศาสตร์ จากผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา มีผลการดำเนินงานจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance at Progame Level Version ๔.๐ พบว่า ผ่านการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว. ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน และมีผลการประเมินจำนวน ๘ Criteria อยู่ในระดับ ๓ (๓=ต้องปรับปรุงเล็กน้อยจึงจะเป็นไปตามเกณฑ์)

๓.๓ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ ยังไม่มีผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

๔. ด้านการวิจัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะพยาบาลศาสตร์ มีจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน ๑๐ เรื่อง และได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยงบภายในจากงบเงินบำรุงการศึกษา (บกศ.) ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จำนวน ๒ ทุน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๙,๕๕๐ บาท และมีจำนวนผู้ทำวิจัยทั้งสิ้น ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๖๗ ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๓๐ คน

๕. การบริหารจัดการ

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร อาทิ การนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในองค์กร สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในงานด้านต่าง ๆ ได้อย่างมากมาย เช่น การใช้ระบบสารสนเทศในการเก็บบันทึกข้อมูลต่าง ๆ แทนการจดบันทึกลงในกระดาษ การตรวจสอบรายการวัสดุครุภัณฑ์ การใช้ระบบสารสนเทศตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ระบบการประชุม และงานธุรการ

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน

๓. คณะพยาบาลศาสตร์ มีการบริหารงบประมาณ โดยการจัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณ การประชุมติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เป็นไปตามแผนเป็นระยะ

๖. ประสิทธิภาพการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

จากผลการประเมินพบว่า คณะพยาบาลศาสตร์ มีผู้เข้าระบบผ่านการยืนยันตัวตน และทำการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๒๑ คน จากจำนวนทั้งสิ้น ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๗ โดยรายละเอียดของผู้ที่ประเมินผ่านระบบออนไลน์ประกอบไปด้วย เพศชาย จำนวน ๒ คน คิดเป็น ร้อยละ ๙.๕๒ และเพศหญิง จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๘ อยู่ในช่วงอายุ ๒๑-๓๐ ปี จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๒ ในช่วงอายุ ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๓๘ และ ช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๑๐

ตารางที่ ๑๖ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารงานของคณบดี

คณะพยาบาลศาสตร์

ประสิทธิภาพการบริหารงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร	๓.๔๘	๑.๒๘	ปานกลาง
ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้	๓.๓๕	๑.๓๙	ปานกลาง
ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	๓.๒๑	๑.๕๐	ปานกลาง
ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	๓.๔๔	๑.๓๙	ปานกลาง
ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ	๓.๔๒	๑.๔๓	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๓.๓๘	๑.๔๐	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๒.๒๔	๑.๔๘	น้อย
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๒.๓๑	๐.๙๕	น้อย
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๒.๓๘	๐.๘๖	น้อย

***มีการเปลี่ยนคณบดีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากตารางที่ ๑๖ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย (\bar{X} = ๓.๓๘, S.D. = ๑.๔๐) เพิ่มขึ้นแต่อยู่ในระดับน้อยเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มี

ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กรอยู่ในระดับน้อย (\bar{X} = ๓.๔๘, S.D. = ๑.๒๘) รองลงมา คือ ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร อยู่ในระดับน้อย (\bar{X} = ๓.๔๔, S.D. = ๑.๓๙) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับน้อย (\bar{X} = ๓.๒๑, S.D. = ๑.๕๐)

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ มีดังนี้

แนวทางพัฒนาคณะพยาบาลศาสตร์

๑. การพัฒนาองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

- การจัดทำแผนกลยุทธ์การเงินในรายละเอียดเป็นการใช้จ่ายตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ควรพิจารณา แนวทางการจัดสรรเงินให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ และวางแผนคาดการณ์การใช้งบประมาณในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ข้างหน้า ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนหารายได้ การลดค่าใช้จ่าย การจัดสรรงบประมาณด้านบุคคลากรที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ
- ประสานกับมหาวิทยาลัยฯ ในการขอจริยธรรมการวิจัย RE สำหรับนักศึกษา และมหาวิทยาลัยฯ มีการตั้งคณะกรรมการจริยธรรมวิจัย (Institutional Review Board : IRB)
- ทบทวนวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับบริบทของจังหวัด พันธกิจ และตัวชี้วัด การตอบเป้าประสงค์ ตามกำหนดให้ชัดเจน และตรงกัน

๒. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและหลักสูตร

- เร่งสรรหาอาจารย์เพิ่มเติมตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อให้มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เหมาะสม ตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล
- ปรับปรุงหลักสูตรโดยเพิ่มการบูรณาการด้านคุณธรรม จริยธรรม และวิชาจิตวิทยาสังคม เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกของความเป็นพยาบาลที่ดี
- การประเมิน PSF ควรพัฒนาและติดตามการวัดระดับ PSF ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการประเมินคุณภาพอาจารย์ โดยให้คำนึงถึงสิ่งนี้เป็นหลัก
- ควรมีการเรียน IPE หรือ Interprofessional Education เป็นการเรียนรู้แบบสหวิชาชีพ กับคณะอื่น หรือเสนอให้เข้าไปร่วมทำงานกับโรงเรียนสาธิต เพื่อเชื่อมโยงกับผู้ปกครองของนักเรียน
- มีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นได้ หน่วย CNEU หลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล
- การทำการวิจัยร่วมกับโรงพยาบาล จำนวน ๗ เรื่อง และมีส่วนร่วมในการให้นักศึกษาทำวิจัย มีการจัดตั้งศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ และ PCU ของมหาวิทยาลัย
- พิจารณาคำนึกถึงบการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และงบประมาณรายรับรายจ่ายในคณะ ฯ ที่สามารถบริหารจัดการตนเองในคณะได้

๓. การพัฒนานักศึกษาและบัณฑิต

- สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬา ดนตรี และจิตอาสา เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและเสริมสร้างประสบการณ์การทำงานร่วมกับผู้อื่น
- ส่งเสริมการฝึกงานที่บูรณาการกับการทำวิจัยในโรงพยาบาล เช่น การวิจัยทางคลินิก ในหอผู้ป่วย หรือการวิจัยเชิงระบบ (R๒R)
- เพิ่มโอกาสในการพัฒนาทักษะวิชาชีพผ่านกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการทำงานจริง
- พัฒนากิจกรรมที่ช่วยให้บัณฑิตมีความพร้อมในการประกอบอาชีพและสามารถแข่งขันในตลาดแรงงาน
- การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา การสอบ
- ให้มีการวางแผนการติดตามเด็กที่จบการศึกษาไปแล้วมีคุณภาพอย่างไร และการหาช่องทางแหล่งทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา

๔. ด้านการวิจัย บริการชุมชน และการพัฒนาท้องถิ่น

- สร้างความร่วมมือกับโรงพยาบาลในการทำวิจัยและสนับสนุนให้นักศึกษาฝึกงานได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัย
- พัฒนางานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง โดยเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้ป่วย และการจัดระบบบริการสุขภาพ
- ส่งเสริมโครงการบริการวิชาการที่มุ่งยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน เช่น การฝึกอบรมดูแลเด็กก่อนวัยเรียน หรือหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ
- ขยายความร่วมมือกับหน่วยงานพัฒนาเด็กและผู้สูงอายุ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และหน่วยงานสาธารณสุขในชุมชน เพื่อพัฒนาโครงการที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน
- แนะนำเรื่องทุน คพท ของมหาวิทยาลัย ไปร่วมทำกับหน่วยงานสาธารณสุขของจังหวัด เพื่อทำการพัฒนาและวิจัยในพื้นที่ไปพร้อมกัน เช่น R๒R การพัฒนาสายอาชีพในโรงพยาบาลชุมชน ทำให้ได้ผลงานทั้ง ๒ ฝ่าย
- ความก้าวหน้าของผลงานตีพิมพ์ ผลงานวิจัย เช่น ผลงานตีพิมพ์ ควรมีการตั้งหมายและกำหนดเกณฑ์ในการตีพิมพ์ของแต่ละบุคคลไว้
- การมีพันธมิตร ทางวิชาการ จะเสริมสร้างความเข้มแข็ง เช่น ม.ขอนแก่น
- ทุนวิจัยจากหน่วยงานอื่นๆ เช่น คปก. ทุนนอกที่สนับสนุน
- การทำวิจัยร่วมแบบ R๒R จากหน่วยงาน โรงพยาบาล จะช่วยในเรื่องการวิจัยและการตีพิมพ์ได้ดี
- การเปิด CNCU การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

๔.๑.๘ สำนักงานอธิการบดี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากการรับฟัง รายงานผลการดำเนินงานผ่านด้วยเอกสาร และการนำเสนอด้วยวาจาจากผู้บริหารและบุคลากรของ สำนัก และการสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการฯ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนัก ดังต่อไปนี้

๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์สำนัก	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่บรรลุ เป้าหมาย
๑	ยุทธศาสตร์ ๑ ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา ทักษะ Soft Skills ของผู้เรียนที่บูรณาการ กับทักษะ Hard Skills อย่างสมดุล	๑	๑	-	-	๑๐๐.๐๐
๒	ยุทธศาสตร์ ๒ พัฒนาบุคลากรให้มีทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานและ ให้บริการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล	๓	๓	-	-	๑๐๐.๐๐
๓	ยุทธศาสตร์ ๓ ยกระดับการบริหาร จัดการและการให้บริการสู่มาตรฐานสากล	๑	๑	-	-	๑๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น		๕	๕	-	-	๑๐๐.๐๐

ผลการดำเนินงาน พบว่า สำนักฯ สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา ๓ ยุทธศาสตร์ ๕ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายทั้งหมด ๕ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐)

๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานอธิการบดี มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตาม แผนปฏิบัติการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน	จำนวน	๑,๖๔๕,๑๖๙.๑๒	บาท
๒) งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา	จำนวน	๖,๙๘๓,๘๘๔.๙๒	บาท
รวม	จำนวน	๘,๖๒๙,๐๕๔.๐๔	บาท

๑.๒.๑ ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๙,๒๑๒,๖๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของ มหาวิทยาลัย ทั้งสิ้น จำนวน ๘,๖๒๙,๐๕๔.๐๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๗ โดยรายละเอียด ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑,๗๓๐,๖๐๐ บาท และผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๑,๖๔๕,๑๖๙.๑๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐๖

๒) งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้นจำนวน ๓๗,๔๘๒,๐๐๐ บาท และผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๖,๙๘๓,๘๘๔.๙๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๔

๒.๑ ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักฯ มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง คือ การเกิดอุบัติเหตุในสำนักงาน มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ดังนี้
๑) จัดทำแผนกลยุทธ์และมาตรการในการรับมือและป้องกันอุบัติเหตุ ๒) จัดโครงการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้และวิถีในการรับมือและป้องกันอุบัติเหตุพร้อมกำหนดตัวแทนผู้รับผิดชอบหลัก และ ๓) จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับมาตรการรับมือและป้องกันอุบัติเหตุในมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดให้มีการซ้อมใหญ่แผนรับมือเหตุเพลิงไหม้อาคารเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

๓. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

สำนักฯ ดำเนินการตามพันธกิจหลัก ดังนี้ ๑) พัฒนาระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ ๒) สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ และ ๓) ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

๔. ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

จากผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าระบบผ่านการยืนยันตัวตนและทำการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๘๒ คน จากจำนวนทั้งสิ้น ๑๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๗๕ โดยรายละเอียดของผู้ที่ประเมินผ่านระบบออนไลน์ประกอบไปด้วย เพศชาย จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๕๖ และ เพศหญิง จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๕๔ อยู่ในช่วงอายุ ๒๑-๓๐ ปี จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๔ ในช่วงอายุ ๓๑-๔๑ ปี จำนวน ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๗ และช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓๔ และมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๗๖

ตารางที่ ๑๓/ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการดำเนินงานของ
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ประสิทธิภาพการดำเนินงาน	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร	๔.๒๓	๐.๖๓	มาก
ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้	๔.๒๑	๐.๓๒	มาก

ประสิทธิภาพการบริหารงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	๔.๒๓	๐.๗๔	มาก
ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	๔.๒๔	๐.๗๒	มาก
ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ	๔.๓๒	๐.๖๖	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๔.๒๕	๐.๗๑	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๔.๑๑	๐.๗๖	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	๔.๓๑	๐.๗๓	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	๔.๐๒	๐.๗๘	มาก

จากตารางที่ ๑๗ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๕, S.D. = ๐.๗๑) เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๓๒, S.D. = ๐.๖๖) รองลงมา ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๔, S.D. = ๐.๗๒) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๑, S.D. = ๐.๗๒)

๕. จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินสามารถสรุปประเด็นสำคัญของสำนักงานอธิการบดีได้ดังนี้

๑. จุดแข็ง พบว่า สำนักงานอธิการบดีมีการพัฒนาระบบการทำงานแบบไร้กระดาษ (paperless) ที่มีประสิทธิภาพมีการใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพถึง ร้อยละ ๙๘.๕% และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศในบางส่วนโดยเฉพาะระบบการเงินและระบบทะเบียน นอกจากนี้ยังมีการริเริ่มการประเมินผลการให้บริการและการจ่ายเงินเดือนผ่านระบบธนาคารแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย

๒. จุดที่ควรพัฒนา พบว่า สำนักงานอธิการบดียังขาดการเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์ของแต่ละหน่วยงานและยุทธศาสตร์ของสำนักงานยังไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของการกระจายตัวชีวิตที่ยังไม่ครอบคลุมทุก

หน่วยงานนอกจากนี้ระบบสารสนเทศยังขาดการเชื่อมโยงระหว่างระบบต่างๆ เช่น ระบบการเงิน ทะเบียนและการวิจัยทำให้การบริหารจัดการข้อมูลยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศแบบรวมศูนย์ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำการ Mapping ตัวชี้วัดให้สอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกับแผนของแต่ละหน่วยงาน และพัฒนาระบบ Dashboard ที่แสดงข้อมูลสำคัญเพื่อการบริหารจัดการ เช่น สถานะ นักศึกษาขบประมาณและงานวิจัยรวมถึงควรจัดทำกลยุทธ์ทางการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน

๓. ความท้าทาย พบว่า สำนักงานอธิการบดี กำลังเผชิญกับความท้าทายสำคัญในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการขาดความต่อเนื่องในการบริหารงาน เนื่องจาก มีผู้อำนวยการรักษาการ คราวละ ๖ เดือน ส่งผลให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีความท้าทายในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ต้องใช้งบประมาณสูง และต้องการประสานงานระหว่างหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาระบบต่าง ๆ

๖. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงานของสำนักงานอธิการบดี

๑. การพัฒนาระบบสารสนเทศและการบริหารจัดการข้อมูล

- พิจารณาตัวชี้วัด และกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้เพื่อให้เชื่อมโยงกับคณะ/สำนัก เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยฯ จัดทำระบบสารสนเทศส่วนกลางให้ทุกคณะ/สำนัก ลงข้อมูลและนำกลับมาใช้ที่ฐานเดียวกัน (Single Database)
- ส่งเสริมการประเมินระบบ PA ,เชื่อมโยงระบบเข้าหากัน เช่น การประเมินผลงาน การส่งเกรด ผลงานวิชาการ การตีพิมพ์ และบทความวิชาการของบุคลากรการใช้ฐานข้อมูลร่วมกันอย่างเป็นระบบ จะสามารถตรวจเช็คจากระบบได้ทั้งหมด กรณีสารสนเทศอยากให้เป็นข้อมูลแบบ Real-Time ในการตัดสินใจ
- สนับสนุนการนำระบบสารสนเทศฐานข้อมูลมาใช้ร่วมกัน เพื่อลดข้อผิดพลาดการขัดแย้งของข้อมูลได้ดี เช่น การนำเสนอตัวเลข ของแต่ละหน่วยงานค่อนข้างไม่ตรงกัน เป็นต้น
- แนะนำการจัดทำ Database สำหรับบุคลากร ใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานของบุคลากรในการประเมินผลงานในการเลื่อนขั้นเงินเดือน
- แนะนำใช้ระบบการติดตามการลงเวลาการปฏิบัติงานของบุคลากร เช่น การใช้ระบบ Biometric ตรวจสอบ
- มุมมองด้านการนำระบบ IT, DB ในการบริหารจัดการองค์กร ข้อมูลสารสนเทศ คือ การนำเข้าระบบของข้อมูลที่ดี คือ ข้อมูลที่ดี ต้องถูกต้อง ชัดเจน ถึงจะมีประสิทธิภาพ
- ให้ประเด็นพิจารณาการแสดงตัวเลขในแผนการประมาณการ การจัดเก็บ ค่าใช้จ่าย เป็นต้น

- คำแนะนำให้หน่วยงานภายนอกพัฒนาระบบสารสนเทศให้จะดำเนินการได้เร็วกว่าใช้บุคลากรภายในพัฒนา ซึ่งเป็นข้อคิดเห็นที่ได้ให้ข้อเสนอว่าสำคัญอย่างยิ่งต่อมหาวิทยาลัย

๒. การบริหารแผนและยุทธศาสตร์องค์กร

- หน่วยงานแผนการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ความคุ้มค่าของพันธกิจ เช่น ค่าใช้จ่ายบุคลากร การประเมิน PA เชื่อมต่อกับ QA และผลงานวิจัย บริการ ให้ทำเป็นองค์กรบริหารงานแบบดิจิทัล ควรพัฒนาระบบด้วยตนเอง เพราะหน่วยงานยังมีงบประมาณน้อย และจัดทำอบรมการบริหารการเงิน การใช้ AI ในการปฏิบัติงาน

๓. การพัฒนาบุคลากรและระบบบริหารงานบุคคล

- พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถใช้งานระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน
- ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการจัดการความรู้ ภายในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน
- ปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติงานให้เป็นธรรม โปร่งใส และเชื่อมโยงกับระบบการให้รางวัลและความก้าวหน้าในสายอาชีพ
- การวางแผนการพัฒนากำลังคน บุคลากร วิทยากร วิทยากร รายจ่ายที่เกิดขึ้น เพื่อคาดการณ์สถานการณ์การดำรงอยู่ของมหาวิทยาลัยได้

๔. การสร้างความร่วมมือและการสื่อสารองค์กร

- พัฒนาระบบการสื่อสารภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางและเป้าหมายขององค์กร ให้แก่บุคลากรทุกระดับ
- ส่งเสริมการทำงานแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงาน และจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสายวิชาการและสายสนับสนุน
- พัฒนาช่องทาง รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔.๑.๙ สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากการรับฟัง รายงานผลการดำเนินงานจากเอกสาร และการนำเสนอด้วยวาจาจากคณะผู้บริหารและบุคลากรของ สำนัก และการสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการฯ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักฯ ดังต่อไปนี้

๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์สำนัก	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่ บรรลุ เป้าหมาย
๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สนับสนุนการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย	๘	๘	-	-	๑๐๐.๐๐
๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สนับสนุนการบริการวิชาการและน้อมนำแนวพระราชดำริเพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาของท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๓	๓	-	-	๑๐๐.๐๐
๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาระบบบริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม	๒	๒	-	-	๑๐๐.๐๐
๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมีประสิทธิภาพ	๓/	๖	๑	-	๘๕.๗/๑
รวมทั้งสิ้น		๒๐	๑๙	๑	-	๙๕.๐๐

ผลการดำเนินงานคณะกรรมการฯ พบว่า คณะฯ สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา ๔ ยุทธศาสตร์ ๒๐ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๑๙ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๙๕.๐๐) โดยมีตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมีประสิทธิภาพ คือ จำนวนบุคลากรที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

๑.๑ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน	จำนวน	๓๓/๐,๓/๑๖.๐๐	บาท
๒) งบประมาณเงินรายได้	จำนวน	๔๖๓,๓/๑๐.๒๓/	บาท
รวม	จำนวน	๔๓๔,๔๒๖.๒๓/	บาท

๑.๒.๑ ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๘๘๐,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของ มหาวิทยาลัยทั้งสิ้น จำนวน ๘๓๔,๔๒๖.๒๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๒ โดยรายละเอียด ดังนี้

๑) **งบประมาณเงินแผ่นดิน** มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๓๗/๓,๐๐๐ บาท และผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๓๗/๐,๗/๑๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓๙

๒) **งบประมาณเงินรายได้** มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๕๐๗,๐๐๐ บาท และผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๔๖๓,๗/๑๐.๒๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๖

๒.๑ ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักฯ มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง จำนวน ๒ ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่

๑. นักศึกษาภาคปกติที่คงอยู่มีอัตราที่ลดลง เนื่องจาก นักศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์ และขาดแคลนทุนทรัพย์ มีปัญหาส่วนตัว หรือมีการระับผิดชอบครอบครัว โดยมีแนวทางการแก้ไข คือ ๑. ในรอบเดือน (ต.ค. ๖๗- ก.ย. ๖๘) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานประชุม คณะกรรมการวิชาการ เดือน ต.ค. ๖๗- ก.ย. ๖๘ โดยมีวาระเพื่อพิจารณาติดตามการส่งผลการเรียน ของอาจารย์ผู้สอน, การลงทะเบียนเรียน, การตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา, การรายงานจำนวน นักศึกษา, การสำเร็จการศึกษา และอื่นๆ เพื่อติดตามสถานการณ์เรียนของนักศึกษาทุกเดือน และ มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ การให้ทุนการศึกษาหลายประเภทในทุกช่องทางเพื่อเปิดโอกาสให้ นักศึกษาได้รับทุนการศึกษาอย่างทั่วถึง อาทิ ทุนกนก ไตรสุรัตน์, ทุนบุญชง วิสมหมาย, ทุนกรรมการ ส่งเสริมฯ และทุนอื่น ๆ

๒. นักศึกษาภาคปกติบางสาขาวิชามีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาค่อนข้าง น้อย เนื่องจาก มีความรู้พื้นฐานในศาสตร์ของสาขาวิชา ค่อนข้างน้อยผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ และ ขาดการวางแผนการเรียนที่ดีเป็อหน่วยการเรียนขาดเรียนจนหมดสิทธิสอบ และทักษะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ โดยมีแนวทางการจัดการความเสี่ยง คือ ๑) มีการติดตามการลงทะเบียน เรียน, การส่งผลการเรียน, ผ่านการประชุมคณะกรรมการวิชาการทุกเดือน ๒) มีการเผยแพร่ผลการ สอบผ่านสมรรถนะด้านคอมพิวเตอร์ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๓) มีการเผยแพร่ ผลการสอบผ่าน สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ โดยสถาบันภาษาและศิลปวัฒนธรรม ๔) มีการสรุป ข้อมูลการส่งคำร้องขอสำเร็จการศึกษา, การผ่านการตรวจสอบวุฒิ, การผ่านการสอบสมรรถนะ ด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ โดยช่องทางออนไลน์หน้าเพจสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการ เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้ นักศึกษาได้ตรวจสอบได้ตลอดเวลา และ ๕) มีการแจ้งสาเหตุไม่สำเร็จการศึกษา เช่น ยังไม่ชำระค่าเทอมฯ ยังไม่ส่งคำร้องขอสำเร็จการศึกษา, ยังไม่ผ่านการตรวจสอบวุฒิ และอื่นๆ ซึ่งนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนสามารถติดตามตรวจสอบได้ตลอดเวลา ทำให้ การติดตามผลสำเร็จการศึกษาทำได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

สำนักฯ เป็นหน่วยงานที่มีระบบสารสนเทศทั้งด้านบริการจัดการศึกษา การให้บริการที่ทันสมัย แบ่งระบบการให้บริการแก่บุคลากร เช่น อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา รวมถึงผู้ปกครองส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ให้บริการด้านการศึกษาด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย และบริหารจัดการด้านการศึกษาด้วยหลักธรรมาภิบาล

๔. ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จากผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าระบบผ่านการยืนยันตัวตนและทำการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๑๕ คน จากจำนวนทั้งสิ้น ๒๓ คน คิดเป็น ร้อยละ ๖๕.๒๒ โดยรายละเอียดของผู้ที่ประเมินผ่านระบบออนไลน์ประกอบไปด้วย เพศชาย จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ และ เพศหญิง จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ อยู่ในช่วงอายุ ๒๑-๓๐ ปี จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ ในช่วงอายุ ๓๑-๔๑ ปี จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ และช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗

ตารางที่ ๑๘ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการดำเนินงานของ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประสิทธิภาพการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร	๔.๓/๒	๐.๔๘	มากที่สุด
ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้	๔.๓/๓	๐.๔๒	มากที่สุด
ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	๔.๘๓	๐.๘๓	มากที่สุด
ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	๔.๘๕	๐.๓๖	มากที่สุด
ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ	๔.๘๘	๐.๓๓	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๔.๘๑	๐.๔๐	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๔.๔๘	๐.๖๒	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	๔.๓๑	๐.๘๙	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	๔.๔๘	๐.๓/๕	มาก

จากตารางที่ ๑๘ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = ๔.๘๑, S.D. = ๐.๔๐) เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = ๔.๘๘, S.D. = ๐.๓๓) รองลงมา ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = ๔.๘๕, S.D. = ๐.๓๖) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = ๔.๗๒, S.D. = ๐.๔๘)

๕. ข้อค้นพบสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จากการประเมินติดตามตรวจสอบ ด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลด้วยการรับฟังรายงานผลการดำเนินงานผ่านด้วยเอกสาร และการนำเสนอด้วยวาจาจากคณะผู้บริหารของสำนัก และการสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการ ทำให้คณะกรรมการฯ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักฯ ดังต่อไปนี้

๑. **จุดแข็ง** พบว่า สำนักฯ มีการริเริ่มการจัดหลักสูตร Non-Degree และระบบ Credit Bank สำหรับผู้เรียนในท้องถิ่นมีการปรับกลยุทธ์การหาผู้เรียนโดยเพิ่มการแนะนำและการใช้สื่อโซเชียลมีเดียมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบการประเมินผลและการจัดการด้านทะเบียนที่มีประสิทธิภาพ แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการปรับตัวเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลาย

๒. **จุดที่ควรพัฒนา** พบว่า สำนักฯ ยังขาดระบบติดตามนักศึกษาที่ครบวงจร โดยเฉพาะในด้านการติดตามการออกกลางคัน (Drop Out) และการชำระค่าเล่าเรียนยังไม่มีการพัฒนา ระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงระหว่างระบบทะเบียนกับระบบการเงิน ทำให้การติดตามและบริหารจัดการข้อมูลยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร นอกจากนี้ยังขาดกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่บูรณาการระหว่างระบบทะเบียนและการเงินเพื่อติดตาม สถานะนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบการจัดการหลักสูตร Credit Bank ให้มีความยืดหยุ่นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เพิ่มการเชื่อมโยงกับ MOOCs Platform ต่างๆ เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาและพัฒนากลยุทธ์การแนะนำเชิงรุกที่เน้นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน โดยเฉพาะในกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสและโรงเรียนขนาดกลางถึงเล็ก

๓. **ความท้าทาย** สำนักฯ กำลังเผชิญความท้าทายสำคัญในการรักษาจำนวนนักศึกษาและการพัฒนาระบบการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการแข่งขันที่สูงขึ้นจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ การปรับตัวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล และ

การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน นอกจากนี้ ยังมีความท้าทายในการพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อการบริหารจัดการการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

๖. ข้อเสนอแนะของสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๑. ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูล

- ระบบเชื่อมโยง credit bank ร่วมกับ MOOCs ให้ติดตามความก้าวหน้า
- แนะนำการพัฒนา app ให้นักศึกษา เช่น line app หรือ app ของมหาวิทยาลัยควรปรับระบบสารสนเทศให้เป็นข้อมูลเพื่อการบริหาร หรือเพื่อบริการ
- ควรมีการบูรณาการ การพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาสถาบันภาษาฯ เพื่อบูรณาการทรัพยากร การเชื่อมการประเมินผลภาษาอังกฤษในระบบดิจิทัล online บูรณาการกับวิชาอื่นๆ ในหลักสูตรต่างๆ รวมทั้งบูรณาการบุคคลากร ทั้งคณะ โรงเรียนสาธิต (ครูต่างชาติ) ใช้โปรแกรมพัฒนาภาษาอังกฤษฟรี online เข้าช่วย

๒. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- ควรส่งเสริมการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน วัตถุประสงค์การฝึกประสบการณ์ที่มีทุกหลักสูตร
- ควรมีหลักสูตรระยะสั้นไปทำคลังหน่วยกิต สามารถนำไปทำบัณฑิตพันธุ์ใหม่ หรือบริการวิชาการ และสามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนของนักเรียนโรงเรียนสาธิตให้มีหลักสูตรการเรียนระหว่างวัยแบบประเทศญี่ปุ่น
- ดำเนินการระบบเชื่อมโยง credit bank ร่วมกับ MOOCs

๓. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

- การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต้องเร่งดำเนินการแก้ปัญหา บางหลักสูตรยังไม่ผ่านการประกันคุณภาพการศึกษา เสนอให้มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ และการประกันคุณภาพการศึกษาให้อยู่ในระบบดิจิทัล

๔. ด้านการพัฒนาบุคลากรและระบบงาน

- ควรพัฒนาการทำตามข้อชี้แนะเพิ่มขึ้น มีการจัดทำประกาศข้อบังคับสำหรับนักศึกษาที่ยังไม่ชำระเงิน หรือเรียนล่วงหน้า ให้โอนไปเป็น credit bank เป็นนักศึกษาเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อโอนกลับเมื่อจ่ายเงินเรียบร้อยแล้ว

๔.๑.๑๐ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากการรับฟัง รายงานผลการดำเนินงานจากเอกสาร และการนำเสนอด้วยวาจาจากคณะผู้บริหารและบุคลากรของ สถาบันฯ และการสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการฯ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบันฯ ดังต่อไปนี้

๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์สำนัก	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่ บรรลุ เป้าหมาย
๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิตบัณฑิตและพัฒนา กำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ สามารถแข่งขันได้และเรียนรู้ตลอดชีวิต	๒	๑	๑	-	๕๐.๐๐
๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	๕	๕	-	-	๑๐๐.๐๐
๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างยั่งยืน	๓	๒	๑	-	๖๖.๖๗
๔	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัยโดยยึดหลักธรรมาภิบาล สู่ความเป็นเลิศ	๔	๒	๑	๑	๕๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น		๑๔	๑๐	๓	๑	๗๑.๔๓

ผลการดำเนินงานของสถาบันฯ

ผลการดำเนินงาน พบว่า สถาบันฯ สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา ๔ ยุทธศาสตร์ ๑๔ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๑๐ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๗๑.๔๓) โดยมีตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๓ ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ที่สามารถแข่งขันได้และเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน คือ จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยโดยยึดหลัก
ธรรมาภิบาลสู่ความเป็นเลิศ คือ จำนวนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาและนำมาใช้ในการบริหาร
จัดการ

และอยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยโดยยึดหลัก
ธรรมาภิบาลสู่ความเป็นเลิศ คือ จำนวนบุคลากรที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

๑.๑ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สถาบันฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติ
ราชการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน	จำนวน	๑๐๕,๔๒๐	บาท
๒) งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา	จำนวน	๒๓๐,๓๕๕	บาท
รวม	จำนวน	๓๓๕,๗๗๕	บาท

ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า
งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๔๓๐,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของ
มหาวิทยาลัยทั้งสิ้น จำนวน ๓๓๕,๗๗๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๕ โดยรายละเอียด ดังนี้

๑) **งบประมาณเงินแผ่นดิน** มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑๖๐,๐๐๐
บาท และผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๑๐๕,๔๒๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๕

๒) **งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา** มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน
๓๑๐,๐๐๐ บาท และผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๒๓๐,๓๕๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๑

๒.๑ ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง สถาบันฯ มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง
คือ แนวทางการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมยังไม่ได้นำไปสู่การสร้างรายได้ เนื่องจาก
มหาวิทยาลัยยังไม่มีแนวทางการจัดการรายได้ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน แนวทางในการจัดการแก้ไข ดังนี้ ๑) แต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๒) จัดประชุมคณะกรรมการ
เพื่อถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษในยุทธศาสตร์ที่ ๕ การทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ๓) จัดทำแผนการสร้าง
สร้างรายได้จากทุนด้านศิลปวัฒนธรรม และ ๔) ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการสร้าง
สร้างรายได้ และปรับปรุงในปีงบประมาณต่อไป

๓. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

สถาบันฯ เป็นหน่วยงานที่สำคัญในการอนุรักษ์ ส่งเสริม รักษาวัฒนธรรมอันดีงามของไทยซึ่งถือว่าเป็นอัตลักษณ์ประจำชาติไทย โดยมีพันธกิจหลัก ดังนี้

๑. จัดอบรมและสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ให้กับนักศึกษา
๒. จัดอบรมบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนด้านภาษาอังกฤษ
๓. ร่วมมือกับโรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัยและโรงเรียนสตรีสิริเกศในการเป็นศูนย์สอบภาษาอังกฤษ CEFR, TOEFL ITP
๔. ดำเนินโครงการเกี่ยวกับสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์และวันสำคัญๆ ตลอดจนงานอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีและศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
๕. พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร

๔. ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

จากผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าระบบผ่านการยืนยันตัวตนและทำการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๑๑ คน จากจำนวนทั้งสิ้น ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๘ โดยรายละเอียดของผู้ที่ประเมินผ่านระบบออนไลน์ ประกอบไปด้วย เพศชาย จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๕ และเพศหญิง จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕๕ อยู่ในช่วงอายุ ๒๑-๓๐ ปี จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๘ ในช่วงอายุ ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๕ ในช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๗ และอยู่ในช่วงอายุมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๐๙

ตารางที่ ๑๙ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม

ประสิทธิภาพการบริหารงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร	๔.๔๕	๐.๘๑	มาก
ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้	๔.๔๓	๐.๓๓	มาก
ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	๔.๔๒	๐.๘๕	มาก
ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	๔.๕๑	๐.๖๙	มากที่สุด

ประสิทธิภาพการบริหารงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ	๔.๖๐	๐.๖๘	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๔.๔๙	๐.๓๖	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๔.๓๘	๐.๖๗	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	๔.๕๖	๐.๓๐	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	๔.๑๗	๐.๕๗	มาก

***มีการเปลี่ยนผู้อำนวยการสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จากตารางที่ ๑๙ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรมโดยภาพรวม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๔๙, S.D. = ๐.๓๖) เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = ๔.๖๐, S.D. = ๐.๖๘) รองลงมา ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = ๔.๕๑, S.D. = ๐.๖๙) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๔๒, S.D. = ๐.๘๕)

๕. ข้อค้นพบของสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม

๑. จุดแข็ง พบว่า สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม มีโครงการด้านดนตรีพื้นบ้านและภาพยนตร์อีสานที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติและได้ดำเนินการยื่นเรื่องกับ UNESCO ด้านศิลปวัฒนธรรมและดนตรี นอกจากนี้ยังเป็นศูนย์ทดสอบภาษาอังกฤษที่ได้มาตรฐาน โดยเป็นศูนย์การวัดระดับ CEFR และการสอบ TOEIC รวมถึงเป็นศูนย์สอบ TOEFL แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งทั้งด้านภาษาและวัฒนธรรม

๒. จุดที่ควรพัฒนา พบว่า สถาบันฯ ยังมีข้อจำกัดในด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยในปี ๒๕๖๗ มีนักศึกษาที่สอบผ่านระดับ B๑ เพียง ๑๑% จากเป้าหมาย ๕๐% และยังขาดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในเชิงศิลปวัฒนธรรมรวมถึงยังไม่มีโครงการงานศิลปวัฒนธรรมเข้ากับงานวิจัยอย่างเป็นระบบโดยเฉพาะการเชื่อมโยงกับงานวิจัยของ บพค. (หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน) ควรพัฒนาการจัดกิจกรรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ผ่านศิลปวัฒนธรรม สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัย เช่น English Everywhere และ English Camp จัดทำเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่แตกต่างกัน ตาม

คณะและสาขาวิชา พัฒนาครูต้นแบบด้านภาษาอังกฤษ และทำให้งานด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นสากลที่มีการวัดและประเมินผลได้ชัดเจน

๓. ความท้าทาย พบว่า สถาบันฯ กำลังเผชิญความท้าทายในการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ถึงระดับที่กำหนด โดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนทัศนคติและสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมที่ตอบสนองของความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลาย รวมถึงการสร้างมูลค่าเพิ่มจากทุนทางวัฒนธรรมและการพัฒนางานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีผลกระทบสูง

๖. สรุปข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงานของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

๑. ส่งเสริมสนับสนุนทักษะภาษาและการเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม

- สถาบันฯ รับผิดชอบภาษา รับแปลภาษา เพื่อการรับรอง ควรมีฝ่ายกฎหมายภาษาอังกฤษ
- มีการจัดการแข่งขันเพิ่มขึ้น ควรจัด English everywhere
- ตัวชี้วัดด้านภาษาและทักษะดิจิทัล เป็นตัวชี้วัดเชิงกระบวนการ เช่น นักศึกษาผ่านภาษาอังกฤษเข้าอบรม ซึ่งควรรวมเป็นตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ตัวเดียวที่เป็น Output เช่น นักศึกษามีความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือนักศึกษามีความสามารถด้านทักษะดิจิทัล
- ควรมีการเชิญกงสุล หรือชาวต่างชาติที่มาอาศัยในจังหวัดศรีสะเกษ มาเป็นวิทยากรพิเศษ (เชิญฝรั่งหรืออาจารย์พิเศษ) เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาเยอรมัน ภาษาดัช (เนเธอร์แลนด์) หรือคนไทยที่มีครอบครัวชาวต่างชาติ
- มีการปรับวิสัยทัศน์ใหม่ เน้นภารกิจด้านทดสอบภาษาให้ได้รับรางวัลในระดับประเทศ
- มีการเข้าร่วมงานแสดงวัฒนธรรมนานาชาติ (ควรเพิ่มอัตลักษณ์ของการแสดงศิลปะของจังหวัดศรีสะเกษแบบสากล เช่น การใช้ภาษาต่างประเทศ)
- ผลความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษายังค่อนข้างน้อย (A๑) ควรมีมาตรการส่งเสริมอย่างเร่งด่วน
- เสนอแนะการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เช่น การใช้คำศัพท์ในห้องเรียน และสภาพแวดล้อมรอบตัว
- ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กับกลยุทธ์ให้ทบทวนวิธีการ กระบวนการ

๒. การบริหารจัดการและเครือข่ายความร่วมมือ

- ควรทำงานร่วมกับโรงเรียนให้มากขึ้นเพื่อสร้างประชาสัมพันธ์ให้มหาวิทยาลัย และดึงนักศึกษาที่เก่งเข้ามาเรียน

- การจัดการวัฒนธรรมสู่สากล เช่น การจัดการทุนวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขงเพื่อการรับรู้สู่สากล (แสดงวัฒนธรรมโดยใช้สื่อสากล เช่น โชนไทยฉบับภาษาอังกฤษ โปงลาวไทยฉบับภาษาอังกฤษ) อาจร่วมทำในระดับโรงเรียนมาก่อนเพื่อสร้างเอกลักษณ์ของจังหวัดศรีสะเกษ
- เสนอแนะกิจกรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมกับการใช้ภาษาอังกฤษที่ผ่านการได้ชจาก ผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์
- พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วไปจะไม่มียุทธศาสตร์ด้านภาษาที่เด่นๆ อยู่เลย ถ้าดึงออกมาควรจะต้องตรงจุดเด่นจุดเน้นให้ชัดเจน ให้เฉพาะ เพราะยังเป็นการระบุ โดยทั่วไป ควรระบุให้ชัดเจน และโดดเด่น
- คำชี้แจงที่เขียนไว้ในยุทธศาสตร์ยังไม่ชัดเจน การจัดการอย่างไร ในกระบวนการผ่านเกณฑ์ ภาษาอังกฤษ ควรระบุเกณฑ์ตัวชี้วัดให้ชัดเจน

๓. การพัฒนาบุคลากรและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

- พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านภาษาและวัฒนธรรม
- ส่งเสริมการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ
- พัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับการเรียนการสอน และการเผยแพร่วัฒนธรรม
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญระดับนานาชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และ ประสบการณ์

๔. การสร้างนวัตกรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน

- ควรเป็นศูนย์เรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมอินโดจีน เน้นศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นชายแดนไทย
- งบประมาณน้อย ไม่ถึง ๑ ล้านบาท ควรเน้นการหางบประมาณจากหน่วยงานให้ทุน เน้นวิจัย ด้านวัฒนธรรมนำมารวมอยู่ในสถาบันนี้ด้วย เช่น การจัดการทุนด้านวัฒนธรรม จาก บพท. วัฒนธรรมที่มีคุณค่า และต้องมีมูลค่า เช่น การจัดการวัฒนธรรมศรีสะเกษ เทศกาล ดอกลำดวน หรือการจัดการวัฒนธรรมสู่สากล เช่น การจัดการทุนวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง เพื่อการรับรู้สู่สากล (แสดงวัฒนธรรมโดยใช้สื่อสากล เช่น โชนไทยฉบับภาษาอังกฤษ โปงลาว ไทยฉบับภาษาอังกฤษ) อาจเน้นที่เกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้านที่กำลังเป็นปัญหา

๒.๑.๑๑ สถาบันวิจัยและพัฒนา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากการรับฟัง รายงานผลการดำเนินงานจากเอกสาร และการนำเสนอด้วยวาจาจากคณะผู้บริหารและบุคลากรของ สถาบัน และการสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการฯ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบัน ดังต่อไปนี้

๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์สำนัก	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่ บรรลุ เป้าหมาย
๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนางานวิจัยและ นวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชน ท้องถิ่น	๑๑	๑๑	-	-	๑๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น		๑๑	๑๑	-	-	๑๐๐.๐๐

ผลการดำเนินงานของสถาบันฯ

ผลการดำเนินงาน พบว่า สถาบันฯ สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา ๑ ยุทธศาสตร์ ๑๑ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายทั้งหมด ๑๑ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐)

๑.๑ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สถาบันฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติ ราชการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน	จำนวน	๑๕๗,๓๒๕	บาท
๒) งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา	จำนวน	๙๗๐,๐๖๑	บาท
รวม	จำนวน	๑,๑๒๗,๓๘๖	บาท

๑.๒ ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑,๒๓๐,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของ มหาวิทยาลัยทั้งสิ้น จำนวน ๑,๑๒๗,๓๘๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๖ โดยรายละเอียด ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑๖๐,๐๐๐ บาท และผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๑๕๗,๓๒๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๓๓

๒) งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑,๐๓๗,๐๐๐ บาท และผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๙๓๗,๐๖๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๖๖

๒. ด้านการพัฒนาองค์กร

๒.๑ การพัฒนาองค์กร

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการทำงานต่างๆ เพื่อสนับสนุนนักวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยใช้หลักการ PDCA ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามกระบวนการ โดยมีส่วนประกอบที่สำคัญของระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. กำกับคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับคณะ สำนัก และสถาบันตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ SSKRU ควบคู่กับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ EdPEX

๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับนักวิจัย ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้เข้าใจเป้าหมาย ความต้องการ และความคาดหวังของแหล่งทุนเป็นประจำทุกปี ก่อนการยื่นข้อเสนอขอทุนวิจัย ผ่านกระบวนการบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีกระบวนการกำกับติดตาม ตรวจสอบนักวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของแหล่งทุนตามข้อกำหนดของแผนการดำเนินการวิจัย

๔. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการจัดโครงการต่างๆ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรงานวิจัยและพัฒนา โครงการติดตามความก้าวหน้างานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์ การอบรมการจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร สำหรับผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ การตีพิมพ์บทความระดับนานาชาติ และนานาชาติ โครงการอบรมบริหารจัดการด้านการเงิน พัสดุ และครุภัณฑ์สำหรับโครงการวิจัยภายใต้หลักธรรมาภิบาล และโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ

๒.๑ ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง สถาบันฯ มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง คือ จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีกิจกรรมการควบคุมความเสี่ยง ดังนี้

๑) โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ

๒) โครงการพัฒนาศักยภาพการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย (การเขียนบทความวิจัย)

๓) มีกองทุนวิจัยที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักวิจัยภายในมหาวิทยาลัยฯ นำบทความวิจัยไปตีพิมพ์ในระดับชาติ และนานาชาติ

๔) มีการกำหนดกรอบในการขออนุมัติด้าน วรรณ. จะต้องนำเสนอผลผลิตที่เป็นการตีพิมพ์บทความวิจัยในระดับชาติ หรือนานาชาติ เป็นต้น

๓. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

สถาบันฯ เป็นหน่วยงานในการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมให้มีมาตรฐานในระดับชาติหรือนานาชาติ สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยร่วมกับท้องถิ่น ภาค และประเทศ และบูรณาการการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรมในการเสริมสร้างฐานรากท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์และยั่งยืน

๔. ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

จากผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าระบบผ่านการยืนยันตัวตนและทำการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๘ คน จากจำนวนทั้งสิ้น ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ โดยรายละเอียดของผู้ที่ประเมินผ่านระบบออนไลน์ ประกอบไปด้วย เพศชาย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ และเพศหญิง จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ อยู่ในช่วงอายุ ๒๑ - ๓๐ ปี จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ ช่วงอายุ ๓๑-๔๑ ปี จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ และช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

ตารางที่ ๒๐ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารงานของ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประสิทธิภาพการบริหารงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร	๔.๖๓	๐.๔๙	มากที่สุด
ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้	๔.๖๕	๐.๔๘	มากที่สุด
ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	๔.๗๓	๐.๔๕	มากที่สุด
ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	๔.๖๓	๐.๔๙	มากที่สุด
ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ	๔.๕๘	๐.๕๐	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๔.๖๔	๐.๔๘	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๔.๗๐	๐.๔๖	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	๔.๕๓	๐.๕๐	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	๔.๔๑	๐.๕๔	มาก

จากตารางที่ ๒๐ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาโดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = ๔.๖๔, S.D. = ๐.๔๘) เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๗๓, S.D. = ๐.๖๕) รองลงมา ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๖๕, S.D. = ๐.๔๘) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร (\bar{X} = ๔.๖๓, S.D. = ๐.๔๙) และด้านที่ ๕ การเป็นตัวอยางที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = ๔.๕๘, S.D. = ๐.๕๐)

๕. ข้อค้นพบของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑. จุดแข็ง พบว่า สถาบันฯ มีงานวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชนโดยเฉพาะด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน มีระบบการจัดสรรทุนวิจัยที่มีประสิทธิภาพ โดยได้รับงบประมาณด้านการวิจัยสูงถึง ๓๗ ล้านบาท และได้รับงบวิจัยจากหน่วยงานให้ทุนด้านวัฒนธรรมในระดับสูงมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบริหารงานผ่านระบบดิจิทัลและมีกระบวนการจัดทรัพย์สินทางปัญญาที่ชัดเจนโดยมีนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ได้จริง ๕ ผลงาน

๒. จุดที่ควรพัฒนา พบว่า สถาบันฯ ยังมีปัญหาด้านการเบิกจ่ายงบประมาณวิจัยที่ล่าช้าขาดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างคณะ โดยเฉพาะการเชื่อมโยงงานวิจัยด้านเกษตรกับการพัฒนาธุรกิจนักวิจัยส่วนใหญ่ยังเป็นนักวิจัยระดับต้นที่ยังไม่มีความเชี่ยวชาญเพียงพอในระดับตลาดและการเชื่อมโยงกับภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรมยังมีน้อยส่วนใหญ่งานวิจัยเป็นเชิงพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่น ควรพัฒนาระบบ Digital Research Fund เพื่อการจัดสรรงบวิจัยที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยข้ามคณะ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มีผลกระทบสูงพัฒนาระบบพี่เลี้ยงนักวิจัยและการจัดเวทีชุมชนทั้งในระดับโรงเรียนและชุมชน โดยเน้นด้านที่โดดเด่น เช่น ศิลปวัฒนธรรม การแก้ปัญหาความยากจนและเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับชุมชนรวมถึงการพัฒนางานวิจัย R๒R เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้กับมหาวิทยาลัย

๓. ความท้าทาย พบว่า สถาบันฯ กำลังเผชิญความท้าทายในการพัฒนานักวิจัยให้มีความเชี่ยวชาญในระดับที่สามารถตอบโจทย์ตลาดและภาคอุตสาหกรรมได้ การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนางานวิจัยเชิงพาณิชย์การบริหารจัดการงบประมาณวิจัยให้มีประสิทธิภาพและการผลักดันให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างคณะที่นำไปสู่การสร้างผลกระทบที่เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่ตอบสนองความต้องการของตลาด

๖. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑. การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย

- คณะ หรือหน่วยงานที่วิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก ติดตามปัญหาเรื่อง IRB อาจต้องเร่งกับสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานประเมิน IRB ควรมีการประเมินทุกเดือน ไม่ใช่ทุก ๔ เดือน
- มีระบบติดตาม การทำงาน การทำวิจัยของนักวิจัย อย่างไรให้ดำเนินการบรรลุตามผลลัพธ์

๒. การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและบูรณาการงานวิจัย

- มีการตั้งคณะกรรมการจริยธรรมวิจัย (Institutional Review Board : IRB) ประชุมทุก ๔ เดือน เปิดทุกวันที่ ๑-๑๕ ของทุกเดือน
- เสนอแนะในฐานะสำนักวิจัย ทำอย่างไรถึงจะผลักดันรายได้ให้เกิดแก่นักศึกษา และชุมชน โดยให้เน้นที่นักศึกษาเป็นหลัก

๓. การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

- แนะนำให้ทำวิจัยเพื่อหาโจทย์ของชุมชน เพื่อมาเป็นเป้าของมหาวิทยาลัย
- แนะนำทำ SROI ของงานวิจัย หรือ งบ คพท ของมหาวิทยาลัย
- เสนอประเด็นพิจารณาวิจัยเกี่ยวกับนักศึกษา การเข้าศึกษาต่อ เสนอการสร้างต้นแบบการวิจัยใน รปศ.
- พัฒนาระบบ การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ตั้งเป้าหมายเช่น การจดสิทธิทางปัญญา ปีละอย่างน้อย ๑๐ รายการ

๔. การสื่อสารและเผยแพร่ผลงานวิจัย

- พัฒนาระบบ สื่อสารและเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- จัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัย ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย และเผยแพร่ผ่าน สื่อสังคมออนไลน์ ส่งเสริมการจัดทำวารสารวิชาการมาตรฐาน TCI และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติในประเด็นที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย เช่น การพัฒนาชุมชน ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยีที่เหมาะสม

๔.๑.๑๒ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากการรับฟัง รายงานผลการดำเนินงานจากเอกสาร และการนำเสนอด้วยวาจาจากจากคณะผู้บริหารและบุคลากรของสำนัก และการสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการฯ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักฯ ดังต่อไปนี้

๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์สำนัก	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ร้อยละที่ บรรลุ เป้าหมาย
๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิตบัณฑิตและพัฒนา กำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบท พื้นที่ที่สามารถแข่งขันได้และเรียนรู้ตลอดชีวิต	๑๑	๙	๒	-	๘๑.๘๒
๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาท้องถิ่นอย่าง ยั่งยืน	๓	๓	-	-	๑๐๐.๐๐
๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัยโดยยึดหลักธรรมาภิบาล สู่ความเป็นเลิศ	๓	๓	-	-	๑๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น		๑๗	๑๕	๒	-	๘๘.๒๓

ผลการดำเนินงานของสำนักฯ

ผลการดำเนินงาน พบว่า สำนักฯ สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา ๓ ยุทธศาสตร์ ๑๗ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๑๕ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๘๘.๒๓) ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ที่สามารถแข่งขันได้และเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้แก่ ปรับปรุงและบำรุงรักษาทรัพยากรการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้มีความทันสมัย และจัดหาและบำรุงรักษาอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพสูงสุดตามงบประมาณที่กำหนด

๑.๑ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จำแนกได้ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน	จำนวน	๔,๙๖๒,๓/๙๖	บาท
๒) งบประมาณเงินรายได้	จำนวน	๕๓/๑,๐๑๕	บาท
รวม	จำนวน	๕,๕๓๓,๘๑๑	บาท

๑.๒.๑ ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๖,๖๓๒,๐๐๐ บาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น จำนวน ๕,๕๓๓,๘๑๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๔๔ โดยรายละเอียด ดังนี้

๑) งบประมาณเงินแผ่นดิน มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๕,๖๓๓,๖๐๐ บาท และผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๔,๙๖๒,๓/๙๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๙

๒) งบประมาณเงินรายได้ มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๙๙๘,๔๐๐ บาท และผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๕๓/๑,๐๑๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๘๑

๒.๑ ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง สถาบันฯ มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง คือ ความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ เนื่องจาก การใช้ซอฟต์แวร์ไม่ถูกลิขสิทธิ์ ส่งผลให้เกิดช่องโหว่ ทำให้ไม่ได้รับการอัปเดตด้านความปลอดภัย และขาดการติดตั้งและปรับปรุงซอฟต์แวร์ป้องกันไวรัส และมัลแวร์อย่างสม่ำเสมอ ผลที่ตามมาทำให้ข้อมูลบนเครื่องมีโอกาสถูกขโมย และถูกทำลายได้ แนวทางการแก้ไขความเสี่ยง คือ การตรวจสอบซอฟต์แวร์ ตรวจสอบและบันทึกซอฟต์แวร์ที่ใช้งานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอจัดทำทะเบียนควบคุมการใช้งานซอฟต์แวร์ กำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ การใช้ซอฟต์แวร์ การให้ความรู้และฝึกอบรม จัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับความเสี่ยงและผลกระทบของการใช้ซอฟต์แวร์ไม่ถูกลิขสิทธิ์ สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกลิขสิทธิ์ การสนับสนุนการใช้ซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส และจัดทำรายการซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สทดแทนซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ เป็นต้น

๓. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

สำนักฯ เป็นหน่วยงานพัฒนาและให้บริการทรัพยากรการเรียนรู้ที่ทันสมัย เสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการเรียนรู้และการทดสอบผ่านเทคโนโลยี พัฒนานวัตกรรมและการสร้างสื่อการเรียนรู้ ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและภูมิภาค และพัฒนาบุคลากรและเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ

๔. ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าระบบผ่านการยืนยันตัวตนและทำการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๑๗ คน จากจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๔ โดยรายละเอียดของผู้ที่ประเมินผ่านระบบออนไลน์ประกอบไปด้วย เพศชาย จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๖ และ เพศหญิง จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๙๔ อยู่ในช่วงอายุ ๒๑ – ๓๐ ปี จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖ อยู่ในช่วงอายุ ๓๑-๔๑ ปี จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒๙ ช่วงอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๖ และช่วงอายุมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘

ตารางที่ ๒๑ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารงานของ
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประสิทธิภาพการบริหารงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ
ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร	๔.๒๘	๐.๓๗๒	มาก
ด้านที่ ๒ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กรให้บุคลากรรับรู้	๔.๐๘	๑.๐๔	มาก
ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร	๔.๐๙	๐.๙๕	มาก
ด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร	๔.๐๙	๐.๘๑	มาก
ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ	๔.๓๒	๐.๘๖	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๔.๑๗	๐.๘๘	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๔.๑๐	๐.๗๘	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	๔.๑๘	๐.๕๙	มาก
คะแนนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	๔.๓๔	๐.๘๒	มาก

จากตารางที่ ๒๑ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๑๗, S.D. = ๐.๘๘) เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านที่ ๕ การเป็นตัวอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้บริหารในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๓๒, S.D. = ๐.๘๖) รองลงมา ด้านที่ ๑ การกำหนดทิศทางขององค์กร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๒๘, S.D. = ๐.๓๗๒) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านที่ ๓ การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๐๙, S.D. = ๐.๙๕) และด้านที่ ๔ การให้ความสำคัญเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กรอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = ๔.๐๙, S.D. = ๐.๘๑)

๕. จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินสามารถสรุปประเด็นสำคัญของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดังนี้

๑. **จุดแข็ง** พบว่า สำนักฯ มีการพัฒนาด้านพื้นฐานที่ดีโดยเฉพาะการพัฒนาระบบ paperless การดูแลความปลอดภัยด้านไซเบอร์และการสนับสนุนการเรียนรู้ดิจิทัลผ่านการจัดพื้นที่ Co-working Space นอกจากนี้ยังมีการเก็บฐานข้อมูลพื้นฐานในส่วนห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ รวมถึงมีการพัฒนาทักษะดิจิทัลและการใช้ห้องสมุดให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง

๒. **จุดที่ควรพัฒนา** พบว่า สำนักฯ ยังขาดการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมการบริหารจัดการในภาพรวมโดยเฉพาะระบบสารสนเทศบริหารทะเบียนนักศึกษาและการเงินระบบสารสนเทศบริหารแผนและระบบสารสนเทศบริหารงานวิจัยนอกจากนี้ยังขาดการค้นหาซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องสำหรับการวิจัยเช่น SPSS และ Turnitin รวมถึงยังไม่มีการสนับสนุนฐานข้อมูล MOOCs อย่างเป็นระบบ ควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศที่บูรณาการการทำงานทั้งมหาวิทยาลัยจัดหาซอฟต์แวร์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาคอร์สการอบรมด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสืบค้นข้อมูลรวมถึงการใช้ AI ในการศึกษาพัฒนาระบบการจัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยที่เข้าถึงได้ง่ายและจัดทำระบบคลังข้อสอบสำหรับการสอบภาค ก และใบประกอบวิชาชีพครู

๓. **ความท้าทาย** พบว่า สำนักฯ กำลังเผชิญความท้าทายในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ที่หลากหลายการจัดหางบประมาณสำหรับการลงทุนด้านเทคโนโลยีและลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์การพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและการสร้างรายได้จากการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในยุคที่ภัยคุกคามทางไซเบอร์มีความซับซ้อนมากขึ้น

๖. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑. การพัฒนาระบบสารสนเทศและความปลอดภัยทางไซเบอร์

- มีการพัฒนา Dash board สำหรับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยได้หลากหลาย และเป็นระบบมากขึ้น
- วิสัยทัศน์ มีคำซ้ำ ควรปรับ เช่น เป็นศูนย์กลางที่เป็นเลิศด้านบริการเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
- ควรปรับ Web page ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากยังไม่มีภาษาต่างประเทศ
- ระบบสื่อสาร online ส่วนกลางหรือ โปรแกรมตรวจสอบ หรือสถิติ AI ที่ถูกลิขสิทธิ์
- ควรพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุกสายงาน และหน่วยงาน ให้เชื่อมโยงกับงานบริหารและแผนงานประกันคุณภาพงานวิชาการและงานวิจัย

- ระบบการการจัดการข้อมูล ด้านนักศึกษา การคงอยู่ การชำระค่าเทอม ที่จัดทำระบบ โดยสำนักวิทยบริการ กับสำนักส่งเสริมฯ ไม่ตรงกัน จุดสังเกต วิธีการนับ การคงอยู่ การลงทะเบียนไม่เชื่อมโยงกัน สะท้อนระบบที่พัฒนาโดยสำนักวิทยบริการมีระบบฐานข้อมูลที่ดี แต่หน่วยงานอื่นๆไม่นำไปใช้ประโยชน์ ร่วมกันระหว่างส่วนงานที่เกี่ยวข้อง สำนักวิทยบริการ สำนักทะเบียน กองแผนและนโยบาย เป็นต้น
- เสนอประเด็นด้านระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดการที่ครอบคลุมการจัดการทั้งหมด (MIS)
- ระบบที่มีด้านสารสนเทศ รายงานข้อมูลนักศึกษาถือว่าเป็นระบบที่ดี และให้ข้อเสนอเพิ่มเติม ด้านการวางแผนการทำงาน ในอนาคตในการบริหารจัดการ การจัดทำระบบ
- เสนอประเด็นการจัดซื้อหนังสือ ให้ทบทวนกระบวนการจัดซื้อ ข้อบกพร่องล่าช้าเพราะเหตุใด

๒. การสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย

- ด้านการเข้าใช้ห้องสมุด การกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุด อาจจะทำการประสาน เชื่อมโยงกับอาจารย์ และคณะ
- ประเด็นด้านทรัพยากร ด้านคอมพิวเตอร์ มีวิธีการจัดการปรับเปลี่ยนคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ใดๆ มีการวางแผนไว้อย่างไร (เสนอด้านคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อาจจะใช้วิธีการเรียกเก็บ ค่าบำรุง)

๓. การพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้และบริการผู้ใช้

- ปรับปรุงพื้นที่การเรียนรู้ให้ทันสมัย โดยเพิ่ม Co-working Space และห้องประชุมกลุ่มย่อย
- พัฒนาระบบ ยืม-คืนหนังสืออัตโนมัติ และปรับปรุง ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ ให้มีประสิทธิภาพ
- จัดหาฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ พร้อมบริการ สนับสนุนการ วิจัยแบบครบวงจร

๔. การพัฒนาบุคลากรและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

- พัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการให้บริการที่ทันสมัย
- จัดอบรมการใช้เทคโนโลยีและ การสืบค้นข้อมูล ให้กับนักศึกษาและบุคลากร
- พัฒนาระบบ One-Stop Service ผ่านระบบออนไลน์ พร้อมจัดทำคู่มือและวิดีโอแนะนำการใช้ บริการส่งเสริมการสร้างรายได้จากบริการ เช่น หลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การให้บริการพื้นที่และอุปกรณ์สำหรับประชุม การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนดิจิทัล และ บริการออกแบบเว็บไซต์ เพื่อความยั่งยืนขององค์กร

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
ที่ ๐๑๓/๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

.....

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ที่ ๐๑๔/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ซึ่งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ นั้น เพื่อให้การดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๔๙ และ ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ และสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ นั้น

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการสรรหาฯ ตามข้อบังคับฯ เสร็จสิ้นแล้ว และสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาดำเนินการเลือกคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษเรียบร้อยแล้ว

บัดนี้ ผู้ได้รับเลือกเป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับการตอบรับการดำรงตำแหน่งดังกล่าวตามจำนวนที่ว่างแล้ว สภามหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท เหลืองบุตรนาค | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมาน ศรีสะอาด | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ดวนใหญ่ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ วะสินนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

/ให้คณะกรรมการฯ...

๒

ให้คณะกรรมการฯ ที่ได้รับแต่งตั้งมีอำนาจและหน้าที่ ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งสองปีตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ดร.วิจารย์ สิมาฉายา)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ภาคผนวก ข ภาพการประเมินติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔





