



รายงานการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) จากผลการประเมินปี พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลการประเมินในภาพรวม 87.30 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน (ผ่าน) ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 78 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา โดยสรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.36
2	การใช้งบประมาณ	93.18
3	การใช้อำนาจ	97.03
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.31
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.44
6	คุณภาพการดำเนินงาน	89.56
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.50
8	การปรับปรุงการทำงาน	77.72
9	การเปิดเผยข้อมูล	89.29
10	การป้องกันการทุจริต	85.00

การประเมิน ITA

เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นลีนบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	–
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	–
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	–

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ใน 7 ประเด็น ดังนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน และ

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
11 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไป ตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด (1)	88.46					07 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน	100
12 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มา ติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่า เทียมกัน มากน้อยเพียงใด (2)	90.92					08 แผนและความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี	100
13 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มี การเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	97.69					09 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี	0
						010 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่	100
คะแนนเฉลี่ย	92.35	คะแนนเฉลี่ย	-	คะแนนเฉลี่ย	-	คะแนนเฉลี่ย	75.00

***การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2567**

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 92.35 อยู่ในระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 88.46 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา รองลงมาคือ I2 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 90.92 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 75.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า “09 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี” มีคะแนนเท่ากับ 0 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงโดยด่วน

ดังนั้น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีแนวทางการปฏิบัติงานและใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการบริการให้ได้สิ่งที่ดีที่สุดและปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานจะได้รับทราบบทบาทหน้าที่และขั้นตอนการดำเนินงานซึ่งจะช่วยให้การติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ และลดโอกาสของการทุจริตประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานด้วย

***การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ :**

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังมีการวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลาดำเนินงาน (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 92.35 อยู่ในระดับผ่านดี 11 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 88.46 และ 12 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 90.92	1. กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีหรือ มาตรฐานการรายงานให้ครอบคลุมทุกองค์ประกอบในการรายงานข้อมูล 2. กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน โดยมีเนื้อหารายละเอียดของการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย - ชื่องาน - กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน - ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน - กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน	1. วิเคราะห์/ทบทวนสภาพปัจจุบันของงาน และความต้องการของผู้รับบริการ และการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน 2. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน โดยมีเนื้อหารายละเอียดของการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย - ชื่องาน - กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน - ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน - กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. ออกแบบแผนผังกระบวนการปฏิบัติงาน ในรูปแบบ infographic หรือ Flowchart 4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติงานโดยละเอียดหรือจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ infographic Flowchart บ้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบผ่านช่องทาง	1 ม.ค. 2568 – 30 เมษายน 2568	คณะ สำนัก สถาบัน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินงาน (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
		ออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง ของหน่วยงาน		
2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 75.00 อยู่ในระดับต้อง ปรับปรุงโดยด่วน 09 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี” มี คะแนนเท่ากับ 0	ทบทวนรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	-แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงาน ประจำปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้ จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุด การดำเนินการ) (4) ปัญหา/อุปสรรค (5) ข้อเสนอแนะ	1 ม.ค.2568 – 30 เม.ย.2568	กองนโยบายและแผน

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
		E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา	79.83	E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา	90.79	O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100
		E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	80.58	E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	89.21	O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	0
		E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับ สินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.94	E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100	O13 E-Service	100
		E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน (2)	74.48	E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน (1)	86.35	O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วน ร่วม	100
		E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการ ดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	78.59	E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการ ดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	89.52		
		E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน หรือไม่ (1)	45.33	E 9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน หรือไม่	92.06		
คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย	75.96	คะแนนเฉลี่ย	91.32	คะแนนเฉลี่ย	75.00

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2567

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Public) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 75.96 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่า 85.00 คะแนน จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ มีคะแนนเท่ากับ 45.33 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงโดยด่วน E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีคะแนนเท่ากับ 74.48 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงโดยด่วน E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน มีคะแนนเท่ากับ 78.59 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงโดยด่วน E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีคะแนนเท่ากับ 79.83 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงโดยด่วน และ E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน มีคะแนนเท่ากับ 80.58 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงโดยด่วน ซึ่งประเด็นทั้งหมดนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโดยด่วน

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Survey) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 91.32 อยู่ในระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีคะแนนเท่ากับ 86.35 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา รองลงมาคือ “E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน” มีคะแนนเท่ากับ 88.57 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 75.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ* ไม่มีคะแนน ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงโดยด่วน

ดังนั้น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีแนวทางการปฏิบัติงานและใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการบริการให้ได้สิ่งที่ดีที่สุดและปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานได้รับทราบบทบาทหน้าที่และขั้นตอนการดำเนินงานซึ่งจะช่วยให้การติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ และลดโอกาสของการทุจริตประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานด้วย

***การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ:**

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังมีการวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลาดำเนินงาน (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Public) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 75.96 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ มีคะแนนเท่ากับ 45.33 E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีคะแนนเท่ากับ 74.48 E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน มีคะแนนเท่ากับ 78.59 E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีคะแนนเท่ากับ 79.83 และ E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน มีคะแนนเท่ากับ 80.58	1. กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีหรือ มาตรฐานการรายงานให้ครอบคลุมทุกองค์ประกอบในการรายงานข้อมูล 2. กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน โดยมีเนื้อหารายละเอียดของการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย - ชื่องาน - กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน - ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน - กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน	1. วิเคราะห์/ทบทวนสภาพปัจจุบันของงาน และความต้องการของผู้รับบริการ และการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน 2. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน โดยมีเนื้อหารายละเอียดของการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย - ชื่องาน - กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน - ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน - กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. ออกแบบแผนผังกระบวนการปฏิบัติงาน ในรูปแบบ infographic หรือ Flowchart 4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติงานโดยละเอียดหรือจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ infographic Flowchart บ้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบผ่านช่องทาง	1 ม.ค. 2568 – 30 เมษายน 2568	คณะ สำนัก สถาบัน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลาดำเนินงาน (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Survey) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 91.32 อยู่ในระดับผ่านดี E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีคะแนนเท่ากับ 86.35 E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มีคะแนนเท่ากับ 88.57 ประเด็นนี้จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา		ออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งของหน่วยงาน		
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 75.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ ไม่มีคะแนน ประเด็นนี้จำเป็นต้องปรับปรุงโดยด่วน	ทบทวนข้อมูลสถิติการให้บริการ	-แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2567	1 ม.ค.2568-30 เม.ย. 2568	งานบริหารงานบุคคล

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
		E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	77.22	E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	92.06	01 โครงสร้าง	100
		E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่าง ชัดเจน	78.13	E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่าง ชัดเจน	91.43	02 ข้อมูลผู้บริหาร	100
		E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้ อย่างชัดเจน	79.58	E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้ อย่างชัดเจน	88.57	03 อำนาจหน้าที่	100
						04 ข้อมูลการติดต่อ	100
						05 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
						06 Q&A	100
-	-	คะแนนเฉลี่ย	78.31	คะแนนเฉลี่ย	90.69	คะแนนเฉลี่ย	100

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2567 :

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Public) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 78.31 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีคะแนนเท่ากับ 77.22 ประเด็นนี้ จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโดยด่วน

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Survey) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 90.69 อยู่ในระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มีคะแนนเท่ากับ 88.57 ประเด็นนี้ จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า มีคะแนนเท่ากับ 100 ประเด็นนี้จำเป็นต้องรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดีขึ้น

ดังนั้น ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา การสื่อสาร และช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้อาจมีบางช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูล ข่าวสาร ที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถสร้างการรับรู้ และตอบสนอง ต่อเสียงสะท้อนของผู้รับบริการผ่านทาง Q&A ได้อย่างทันท่วงที

***การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ:**

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังมีการวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลาดำเนินงาน (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Public) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 78.31 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย” มีคะแนนเท่ากับ 77.22 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Survey) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 90.69 อยู่ในระดับผ่านดี E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มีคะแนนเท่ากับ 88.57 3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม O6 Q&A มีคะแนนเท่ากับ 100	1. จัดทำช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีการปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส 2. พัฒนาช่องทางการร้องเรียนทั่วไป ที่เป็นช่องทางตอบข้อซักถามให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่หลากหลายทั้งออฟไลน์และออนไลน์ 3. พัฒนาคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการ ต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน 4. กำหนดผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถาม 5. การเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการดำเนินการ ต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1. จัดวางช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถ แจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและ ประพฤติมิชอบผ่านช่องทางออนไลน์ให้เห็น ได้โดยง่าย และเป็นช่องทางที่สามารถ เก็บรักษาข้อมูลของผู้แจ้งให้เป็นความลับ และมีผู้รับผิดชอบการรับแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตเป็นการเฉพาะ 2. มีช่องทางตอบข้อซักถามให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เช่น สายตรงอธิการบดี, Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board เพิ่มช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลและรับเรื่องติชมผ่าน Website bru.ac.th, Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด 3. หน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ดำเนินการประสาน ติดตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบจากช่องทางการร้องเรียน ของ	1 ก.พ. 2568 – 30 ก.ย. 2568	1. หน้าห้องอธิการบดี 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/งานประชาสัมพันธ์ 3. คณะ สำนัก สถาบัน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลาดำเนินงาน (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
		ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต 3 ช่องทาง ประกอบด้วย 1) เว็บไซต์รับแจ้ง ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติ มิชอบมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ https://www.sskru.ac.th/ 2) ตู้ไปรษณีย์ เลขที่ 319 ถนนไทยพันทาบ ล โพธิ์ อำเภอเมืองฯ จังหวัดศรีสะเกษ 33000 และ 3) เบอร์โทรศัพท์ 0 4564 3600-6 4. เผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการดำเนินการ ต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านช่องทาง Website bru.ac.th, Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด		

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
I10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	62.92						
I11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	94.77						
I12 หน่วยงานของท่าน มีการ ตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	83.23						
คะแนนเฉลี่ย	80.31	-	-	-	-	-	-

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2567 :

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 80.31 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ 110 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 62.92 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโดยด่วน

ดังนั้น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติ การใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ซึ่งอาจมีบุคลากรภายในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง และอาจเป็นความเสี่ยงจากการปฏิบัติราชการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ เพื่อป้องกันไม่ให้นำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือ/แนวปฏิบัติและให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ และควรจัดให้มีการกำกับดูแลและตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ของแต่ละหน่วยงานเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส

***การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ:**

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังมีการวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลาดำเนินงาน (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 80.31 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง 110 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 62.92	1. จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ และกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 3. จัดให้มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ของแต่ละหน่วยงาน และรายงานต่อคณะผู้บริหารเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส	1. จัดประชุมหน่วยงานเพื่อร่วมกันกำหนดกลไกหรือขั้นตอนการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน 2. จัดทำเล่มคู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ 3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการไปยังหน่วยงานคณะ สำนัก สถาบัน 4. จัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ของแต่ละคณะ สำนัก สถาบัน 5. จัดทำรายงานวัสดุและครุภัณฑ์เป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส เพื่อรายงานต่อคณะผู้บริหารเป็นประจำทุกเดือนหรือรายไตรมาส	1 ก.พ. 2568 – 30 ก.ย. 2568	1. คณะ สำนัก สถาบัน 2. งานพัสดุ

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
14 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	91.8					014 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ	100
15 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.46					015 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้ งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	95.23					016 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	100
						017 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0
คะแนนเฉลี่ย	93.16	-	-	-	-	คะแนนเฉลี่ย	75.00

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2566 :

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.16 อยู่ในระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ 14 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 91.8 ประเด็นนี้ จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 75.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุงและพัฒนา เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ไม่มีคะแนน ประเด็นนี้จำเป็นต้องพัฒนาให้ดีขึ้นโดยด่วน

ดังนั้น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาทบทวนวิธีการจัดทำแผนการดำเนินงานและทบทวนวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อให้บุคลากรเกิดการรับรู้อย่างทั่วถึง การจัดทำแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิกหรือข่าวประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

***การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ:**

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังมีการวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินงาน (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.16 อยู่ในระดับผ่านดี 14 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 91.8	1. ทบทวนการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้าไปมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณทุกครั้ง 2. ประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานดำเนินการ ได้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ ซึ่งจะ สามารถป้องกันปัญหาการใช้จ่าย งบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน 3. ทบทวนวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี เพื่อให้เกิดการรับรู้ อย่างทั่วถึง	1. ดำเนินการจัดโครงการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน (เจ้าหน้าที่ภายในทุกหน่วยงานเข้าร่วม) 3. ประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อร่วมกันกำหนดทิศทาง ทบทวน และวิเคราะห์ SWOT 4. คณะกรรมการ/คณะทำงานเสนอแผนปฏิบัติราชการและโครงการ 5. เสนอที่ประชุมผู้บริหารและคณะกรรมการประจำหน่วยงาน 6. จัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีฉบับสมบูรณ์ 7. จัดประชุม/ชี้แจง เพื่อถ่ายทอดแผน ไปสู่การปฏิบัติ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 8. ติดตามและประเมินผล 9. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ การสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิกหรือข่าว ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผ่านช่องทาง การสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook)	1 พ.ค. 2568 – 30 ก.ย. 2568	1. กองนโยบายและแผน 2. คณะ สำนัก สถาบัน
2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 75.00 O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ไม่มีคะแนน	ทบทวนการจัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	-แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย	1 ก.พ. 2568 30 ก.ย. 2568	งานพัสดุ

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินงาน (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
		(1) จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตาม วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ -แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มี รายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัว ประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา		

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.08					015 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.00					018 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00					019 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
						020 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
						021 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
คะแนนเฉลี่ย	97.03	-	-	-	-	คะแนนเฉลี่ย	100

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2567 :

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.03 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ 17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 95.08 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด มีคะแนนเท่ากับ 100 ประเด็นนี้ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา การขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม เป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลของ หน่วยงานที่มีการดำเนินการอยู่แล้ว และได้ดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างต่อเนื่อง รวมถึง การเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน

***การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ:**

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังมีการวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินงาน (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.03 17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 95.08 2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100	1. จัดโครงการอบรมการขับเคลื่อนจริยธรรม เพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสในการทำงานของบุคลากร	1. จัดทำโครงการและขออนุมัติโครงการ 2. บันทึกข้อความแจ้งเวียนและทำบัญชีรายชื่อ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม 3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และคำสั่งแต่งตั้งเข้าร่วมอบรม 4. ประสานงานวิทยากรด้านการฝึกอบรม 5. ดำเนินการฝึกอบรม 6. ประเมินผลการฝึกอบรม 7. เผยแพร่ผลโครงการจัดการฝึกอบรม ผ่านทาง Website bru.ac.th,	1 ม.ค. 2568 – 31 ก.ค. 2568	1. คณะ สำนัก สถาบัน 2. งานบริหารบุคคล

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	94.00					O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	91.08					O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	89.23					O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
						O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
						O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
						O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
						O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
						030 การประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100
						031 รายงานผลการดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี	100
						032 แผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต	100
						033 รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี	100
						034 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0
						035 รายงานผลการดำเนินการเพื่อ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100
คะแนนเฉลี่ย	91.44	-	-	-	-	คะแนนเฉลี่ย	92.31

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 91.44 อยู่ในระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ 115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 89.23 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 92.31 อยู่ในระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ไม่มีคะแนน ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้นโดยด่วน

ดังนั้น กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยหน่วยงานต้องพิจารณาการจัดวางช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านช่องทางออนไลน์ให้เห็นได้โดยง่าย และต้องเป็นช่องทางที่สามารถเก็บรักษาข้อมูลของผู้แจ้งให้เป็นความลับ และควรมีผู้รับผิดชอบการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตเป็นการเฉพาะ และดำเนินการจัดทำข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบแบบรายเดือน เช่น จำนวนเรื่องที่ได้รับการร้องเรียน เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ หรือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น ซึ่งแม้ว่าหน่วยงานจะไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตก็ต้องเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ให้ประชาชนทราบว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนทุจริต

*การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ:

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังมีการวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่อการปฏิบัติ (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินงาน (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 91.44 115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 89.23	1. จัดทำช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีการปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส ให้เห็นได้โดยง่าย 2. พัฒนาคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการ ต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน 3. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ และรายงานผล การสรุปข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบแบบรายเดือน	1. พิจารณาการจัดวางช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านช่องทางออนไลน์ให้เห็นได้โดยง่าย และเป็นช่องทางที่สามารถเก็บรักษาข้อมูล ของผู้แจ้งให้เป็นความลับ และมีผู้รับผิดชอบ การรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตเป็น การเฉพาะ 2. ปรับปรุงแก้ไขคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการ ต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ (หน่วยงานสภาของ มหาวิทยาลัย) 3. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการ ดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และรายงานข้อมูลเชิงสถิติ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ แบบรายเดือน ผ่านช่องทาง Website bru.ac.th, Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด	1 ก.พ. 2568 – 30 ก.ย. 2568	1. หน้าห้องอธิการบดี 2. ศูนย์คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต 3. คณะ สำนัก สถาบัน
4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 92.31 034 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีคะแนนเท่ากับ 0	ทบทวนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	–แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้ (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service	1 ม.ค.2568 – 30 เม.ย.2568	กองนโยบายและแผน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินงาน (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
		(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน -แสดงการกำหนดวิธีดำเนินการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา -แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ		

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1. ผู้รับผิดชอบในการตอบแบบตัวชี้วัด OIT ของแต่ละหน่วยงานตรวจสอบข้อมูลและการดำเนินการต่างๆ ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของการประเมิน เพื่อร่วมกันยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
2. องค์ประกอบด้านข้อมูล และเกณฑ์การให้คะแนนมีการเปลี่ยนแปลงทุกปี