

รายงานการพัฒนา คุณภาพการศึกษา

ด้วยเกณฑ์ EdPEX

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
ประจำปีการศึกษา 2566

2023



ผ่านความเห็นชอบตามมติสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ 4/2567

สารบัญ

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)	หน้า
1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	1
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	1
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี	2
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	2
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	3
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	12

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

1. วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

มหาวิทยาลัยชั้นนำในการพัฒนาท้องถิ่นระดับภูมิภาค

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

2. เป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

- บัณฑิตมีอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ มีทักษะวิศวกรรมสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
- ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
- งานวิจัยและนวัตกรรมสามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุล และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของชุมชนท้องถิ่นและประเทศ
- ชุมชนท้องถิ่นได้รับองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ เกิดการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน พึ่งพาตนเองได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดี
- ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการอนุรักษ์และสืบสาน นำไปสู่การประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่า
- ระบบและกลไกการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ ทันสมัย เป็นไปตามหลัก ธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การปรับปรุงข้อมูล



ข้อมูลเดิม



ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีเป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ดังนี้

1. ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ให้มีความชัดเจนสามารถขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุตามตัวชี้วัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาระบบและกลไกการรับฟังเสียงของผู้เรียนและผู้รับบริการตามพันธกิจ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการออกแบบบริการและพัฒนากระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้ผู้เรียนและผู้รับบริการตามพันธกิจเกิดความผูกพันและความพึงพอใจ
3. พัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลที่สำคัญ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าสนใจมาใช้ในการบริหารและตัดสินใจ
4. พัฒนาระบบงาน (Work System) ที่สำคัญ วางระบบงานและกระบวนการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย

การปรับปรุงข้อมูล



ข้อมูลเดิม



ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2566 มีมติเห็นชอบให้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx มาดำเนินการในระดับคณะ สำนัก และสถาบัน ดังนี้

1. การจัดทำคู่มือ แบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูล ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEx
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEx มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีการศึกษา 2566 - 2568
3. มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ รับทราบแนวทางการดำเนินงาน (ร่าง) ปฏิทินการดำเนินงาน เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย
4. มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ รายหมวด (หมวด1- 6) เพื่อออกแบบกระบวนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
5. จัดโครงการอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx เช่น โครงการอบรมเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEx โครงการอบรมการจัดทำโครงร่างองค์กรและแผนพัฒนาองค์กร โครงการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญ โครงการอบรมการเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR) เป็นต้น
6. มีการศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำมาปรับใช้ในการบริหารองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. การนำระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) มาใช้ในการบริหารองค์กรตามเกณฑ์ EdPEx อย่างต่อเนื่อง

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร

P.1 ลักษณะองค์กร

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ยกฐานะมาจาก “สถาบันราชภัฏศรีสะเกษ” ซึ่งก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2540 เป็น 1 ใน 5 โครงการจัดตั้งสถาบันราชภัฏเพิ่มในระยะแรกของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2540 – 2542 โดยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2540 ซึ่งการจัดตั้งสถาบันราชภัฏศรีสะเกษอยู่ภายใต้ของกฎเกณฑ์ของการจัดตั้งสถาบันราชภัฏใหม่เปิดการเรียนการสอนภาคปกติรุ่นแรกปีการศึกษา 2542 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2542 ภายใต้กำกับของสถาบันราชภัฏสุรินทร์ โดยเปิดสอนระดับอนุปริญญา จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาก่อสร้าง และสาขาบริหารธุรกิจ และวันที่ 20 กรกฎาคม 2544 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาจัดตั้งสถาบันราชภัฏ หลังจากนั้น พ.ศ. 2547 ได้ยกสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งวิชาการและวิชาชีพ ผลิtbบัณฑิต วิจัย ให้บริการทางวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในปี 2564 องค์กรได้ถูกจัดอยู่กลุ่มมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามประกาศ อว.

(1) SSKRU มีภารกิจด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2566 มีการจัดการศึกษา จำนวน 48 หลักสูตร รายละเอียดตามตารางที่ OP-1 และบริการที่สำคัญ 3 ด้าน ประกอบด้วย การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามตารางที่ OP-2

ตารางที่ OP-1 หลักสูตรที่จัดการศึกษาในปีการศึกษา 2566

หลักสูตร	ความสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ	รายได้	กลไกการส่งมอบ/แนวทางได้ให้บริการ
1.1 ระดับปริญญาตรี ป.ตรี 45 หลักสูตร มีนักศึกษา 8,024 คน	ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ที่ตอบสนองความต้องการ ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ	70.93 %	1. จัดการเรียนการสอนทฤษฎีควบคู่กับการฝึกปฏิบัติเชิงพันธกิจสัมพันธ์ในห้องเรียน ชุมชน และสถานปฏิบัติงานจริง 2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่มุ่งเน้นทักษะวิศวกรรมสังคม
1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา - ป.บัณฑิต 1 หลักสูตร - ป.โท 1หลักสูตร - ป.เอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษา 373 คน	ผลิตบัณฑิตที่สามารถสร้าง ผลงานวิจัยที่ตอบสนอง ความต้องการชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ	7.05 %	1. การจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ที่เน้นการทำวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น และการทำวิทยานิพนธ์ 2. ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

ตารางที่ OP-2 การบริการที่สำคัญตามพันธกิจ

บริการที่สำคัญ	ความสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ	รายได้	กลไกการส่งมอบ/แนวทางได้ให้บริการ
การวิจัย	การพัฒนางานวิจัยหรือนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากสู่ ตลาดเชิงพาณิชย์และลดความ เหลื่อมล้ำในสังคมฐานราก	15.26 %	1. บริหารจัดการทุนวิจัยสนับสนุนแก่นักวิจัยตามเงื่อนไขในสัญญารับทุน 2. ส่งเสริมและพัฒนาความรู้และทักษะให้กับนักวิจัยให้สามารถขอทุนจากแหล่งทุนได้

บริการที่สำคัญ	ความสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ	รายได้	กลไกการส่งมอบ/แนวทางได้ให้บริการ
			3. การกำหนดกรอบงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ 4. การยกระดับคุณภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
การบริการวิชาการ	1. โครงการบริการวิชาการที่ช่วยยกระดับและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่นให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ 2. ฝึกอบรมให้คำปรึกษาถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนท้องถิ่น	6.73 %	1. จัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาและยกระดับชุมชนเป้าหมาย โดยอาจารย์และนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยร่วมกับภาคีเครือข่าย 2. จัดบริการวิชาการเชิงพื้นที่ 3. สร้างผลงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
การทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. พัฒนาองค์ความรู้แหล่งเรียนรู้ศูนย์เรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น 2. สร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	0.03 %	1. เผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมบนเว็บไซต์ เอกสารวิชาการ ให้แก่นักศึกษา ชุมชนท้องถิ่น 2. เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้และศูนย์การเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่พัฒนาขึ้นทั้งภายในมหาวิทยาลัยและชุมชน เช่น ศูนย์เรียนรู้ชาติพันธุ์สี่เผ่าไทย ศูนย์การเรียนรู้ทุ่งกุลาล่องเรียนรู้อุทยานบ้านห้วยนา เป็นต้น 3. จัดกิจกรรมโครงการที่สร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น การแสดงแสงสีเสียงศรีพุทธเศรษฐ

(2) SSKRU มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลักและวัฒนธรรมองค์กร ตามตารางที่ OP-3

ตารางที่ OP-3 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลักและวัฒนธรรมองค์กร

วิสัยทัศน์	มหาวิทยาลัยชั้นนำในการพัฒนาท้องถิ่นระดับภูมิภาค
พันธกิจ	(M1) ผลิตภัณฑ์และพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ สามารถแข่งขันได้และเรียนรู้ตลอดชีวิต (M2) ผลิตภัณฑ์หรืออาชีพพร้อมทั้งเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพครูสามารถแข่งขันในระดับชาติได้ (M3) บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายเพื่อยกระดับศูนย์บริการด้านวิจัยให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต (M4) ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (M5) อนุรักษ์ สืบสานและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นภูมิปัญญาระดับชาติ เพื่อเพิ่มมูลค่าและคุณค่าบนฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ มีระบบฐานข้อมูล แหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย (M6) พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยโดยยึดหลักธรรมาภิบาลสู่ความเป็นเลิศ
ค่านิยม	ค่านิยมองค์กร : SSKRU (ปรารถนาสู่ความสำเร็จร่วมกัน) S : Synergy (รวมพลังมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน) R : Responsibility For Society (รับผิดชอบต่อสังคม) S : Social Devotion (บริการวิชาการแก่สังคม) U : Ultimate Goal For All (มุ่งความสำเร็จครบมิติ) K : Knowledge & Ethics (ความรู้คู่คุณธรรม)
สมรรถนะหลัก	CC1 เป็นมหาวิทยาลัยที่ผลิตและพัฒนาครู พัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต (M1, M2) CC2 สร้างงานวิจัยที่เน้นการใช้ประโยชน์ต่อโจทย์เชิงพื้นที่ (M3) CC3 น้อมนำศาสตร์พระราชาพัฒนาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืน (M4)

	CC4 สร้างคุณค่ามูลค่าด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (M5)
วัฒนธรรมองค์กร	วัฒนธรรมองค์กร : SISAKET (ปฏิบัติร่วมกันจนเป็นวิถี) S : Seniority (รักกันดูพี่น้อง) K : Knowledge Oriented Approach (การใฝ่รู้ใฝ่เรียน) I : Integrity (ซื่อสัตย์ ถูกต้อง เชื่อถือได้) E : Excellent Service (บริการยอดเยี่ยม) S : Solidarity (รู้จักสามัคคี) T : Technology Focus (มุ่งเน้นนำเทคโนโลยีมาพัฒนางาน) A : Altruism (คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม)

(3) SSKRU มีบุคลากร รวมทั้งสิ้น 616 คน แบ่งประเภทบุคลากรตามลักษณะปฏิบัติงานออกเป็น 2 กลุ่ม ตามตารางที่

OP-4

ตารางที่ OP-4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2567)

ประเภท	ระดับการศึกษา	ความก้าวหน้า	อายุ (Generation)
สายวิชาการ 326 คน (52.92%)	< ป.ตรี 3 (0.92%) ป.ตรี 42 (12.88%) ป.โท 177 (54.29%) ป.เอก 104 (31.91%)	ศ. 1 (0.31%) รศ. 12 (3.68%) ผศ. 102 (31.29%) อาจารย์ 165 (50.61%) ครู 46 (14.11%)	Y 192 (58.90%) X 108 (33.13%) BB 26 (7.97%)
สายสนับสนุน 290 คน (47.08%)	< ป.ตรี 112 (38.62%) ป.ตรี 146 (50.35%) ป.โท 32 (11.03%)	ปฏิบัติงาน 114 (39.31%) ปฏิบัติการ 160 (55.17%) ชำนาญการ 16 (5.52%)	Y 176 (60.69%) X 114 (39.31%)

หมายเหตุ : *

(4) สินทรัพย์

ตารางที่ OP-5 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่การสนับสนุนพันธกิจ

สถานที่	อาคารเรียน 10 อาคาร อาคารสำนักงาน 4 อาคาร หอพักนักศึกษา 8 หลัง ฟีกประสบการณ์วิชาการนอกประสงค์ บุญชง วิสมหมาย ศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม อาคารหอประชุมและศูนย์กีฬาในร่ม อาคารเทคโนโลยีการอาหาร อาคารโรงฝึกงาน โรงเรียนสาธิต 3 อาคาร ศูนย์การเรียนรู้ 8 ศูนย์ ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ 4 ห้อง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 10 ห้อง
เทคโนโลยี	ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ระบบการประเมินผลคุณภาพการบัญชีภาครัฐ (GAQA) , โปรแกรมบัญชี เอ็กซ์เพรส Express ,โปรแกรมระบบทะเบียนสินทรัพย์ , ระบบการจัดการเอกสารระบบ E-document, ระบบทะเบียนนักศึกษาและบริหารจัดการเรียนการสอน ระบบบริหารจัดการอีเมลและบริการแอปพลิเคชันของ Microsoft
อุปกรณ์	ชุดเครื่องคอมพิวเตอร์ 434 เครื่อง, เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server), อุปกรณ์การจัดการศึกษา อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (เครื่องมือวิทยาศาสตร์) เครื่องพิมพ์เอกสาร /เครื่องถ่ายเอกสาร อุปกรณ์ด้านการพยาบาล/สาธารณสุข

(5) สภาวะแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ

องค์กรจัดตั้งขึ้นภายใต้ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่เน้นการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น นอกจากนี้ยังมีกฎหมายระเบียบข้อบังคับ ตามตารางที่ OP-6

ตารางที่ OP-6 กฎระเบียบข้อบังคับที่สำคัญขององค์กร

พันธกิจและการบริหารจัดการ	กฎระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ
ด้านการจัดการศึกษา	- กฎระเบียบตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 - ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 - กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 - ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566
ด้านการวิจัย	- ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ รับใช้สังคม พ.ศ. 2563 - ระเบียบ มรภ.ศก. ว่าด้วย กองทุนวิจัย พ.ศ. 2560 - ระเบียบ มรภ.ศก. ว่าด้วย การบริหารเงินอุดหนุนการวิจัยและเงินรายได้วิจัย พ.ศ. 2561 - ระเบียบ มรภ.ศก. ว่าด้วยข้อกำหนดการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ทดลอง พ.ศ. 2562 - ระเบียบ มรภ.ศก. ว่าด้วย การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2565
ด้านการบริการวิชาการ	- ระเบียบ มรภ.ศก. ว่าด้วย การบริหารเงินรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2561 - ประกาศการรับ-จ่ายค่าธรรมเนียมการทดสอบและอบรมความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ สำหรับนักศึกษาและบุคลากร มรภ.ศก. พ.ศ. 2564 - ประกาศหลักเกณฑ์การให้บริการทางวิชาการด้านภาษาต่างประเทศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564
ด้านการบริหารจัดการ	- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 - พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 - พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 - กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการใน มรภ.ศก. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 - ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การบริหารเงินและทรัพย์สินของ มรภ.ศก. พ.ศ. 2560 - พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560

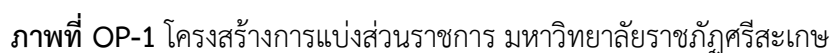
ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

(1) โครงสร้างองค์กร

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีการบริหารงานตาม พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย รวมถึงกำหนดนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย มีการกำกับติดตามเป็นประจำทุกเดือน เดือนละ 1 ครั้ง ในรูปแบบของการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บริหารระดับสูง มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองอธิการบดี 5 คน อยู่ในตำแหน่งวาระ 4 ปีมีการแบ่งส่วนงานระดับคณะเป็น 5 คณะ 1 วิทยาลัย และส่วนงานเทียบเท่าคณะ 5 หน่วยงาน มีผู้นำระดับสูงกำกับดูแล คือผู้อำนวยการสำนัก 3 คน และผู้อำนวยการสถาบัน 2 คน ทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย พิจารณา

มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และ ผอ. ปีละ 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และยังมีหน่วยตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ช่วยเหลือสนับสนุนข้อมูลแก่ผู้บริหาร เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงิน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยมีโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการตาม ภาพที่ OP-1



ตารางที่ OP-7 ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น

หน้า 7

ผู้เรียน/ลูกค้า	ความต้องการ	ความคาดหวัง
	2. ได้รับความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ 3. ส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	3. ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ OP-8 ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภท	ความต้องการ	ความคาดหวัง
การวิจัย		
ผู้ให้ทุนวิจัย	1. ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานให้ทุนกำหนด 2. ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ 3. ผลงานวิจัยสามารถยื่นขอทรัพย์สินทางปัญญา 4. ผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่	1. งานวิจัยสามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ 2. ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมาตรฐาน TC12 ขึ้นไป 3. ผลงานวิจัยได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา
ผู้ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย	ผลงานวิจัยสามารถนำไปแก้ปัญหาได้จริง	ผลงานวิจัยสามารถนำไปแก้ปัญหาได้จริงและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม หรือชุมชน
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
ชุมชน/ท้องถิ่น	1. ต้องการผลผลิตที่เป็นกิจกรรมที่จะสร้างรายได้ให้กับชุมชนในการบริหารจัดการโครงการ เช่น มีงบประมาณสนับสนุน เป็นต้น 2. ให้ส่งเสริมสนับสนุนกลไกการทำงาน เช่น การฝึกอบรมให้ด้านองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม 3. เสริมสร้างเอกลักษณ์และวัฒนธรรมอันดีงามให้ชุมชนยั่งยืน/เครือข่าย เข้มแข็ง	1. ให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง 2. ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และการพัฒนางานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ 3. เกิดการสร้างเครือข่ายและลงนามความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่มีพันธกิจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม เช่น การทำ MOU ระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

(3) ผู้ส่งเสริมและคู่ความร่วมมือ

ตารางที่ OP-9 ผู้ส่งเสริม และคู่ความร่วมมือที่สำคัญขององค์กร

ประเภท	กระบวนการ	ข้อกำหนด/บทบาทหน้าที่	สื่อสารที่สำคัญ
ผู้ส่งเสริม			
โรงเรียนมัธยมศึกษา ครูแนะแนว	การจัดการศึกษา	เตรียมความพร้อมนักเรียนตามคุณสมบัติที่กำหนดเพื่อการศึกษาต่อ	CDMEP
บริษัท ห้างร้านตัวแทนจำหน่ายหนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สนับสนุนตามพันธกิจ	การจัดการศึกษา, วิจัย, บริการวิชาการ, ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร 2. มีคุณภาพและส่งมอบได้ตรงเวลา	CDMEP

ประเภท	กระบวนการ	ข้อกำหนด/บทบาทหน้าที่	สื่อสารที่สำคัญ
คู่ความร่วมมือ			
แหล่งฝึกงาน	การจัดการศึกษา	เป็นแหล่งฝึกงานเพื่อเสริมประสบการณ์ในการทำงานให้กับนักศึกษา	CDMEP
สวทช , Bedo , มรภ 38 แห่ง, วว.	การวิจัย	การนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ร่วมกัน	CDMEP
สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 38 ศรีสะเกษ	การบริการวิชาการ	1. จัดฝึกอบรมและยกระดับศักยภาพแรงงาน 2. การส่งเสริมเครือข่ายองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม 3. ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น	CDMEP

หมายเหตุ: กลไกที่สำคัญต่อการสื่อสาร *C ติดต่อโดยตรง; D บันทึก/เอกสาร; M การประชุม; E e-mail; P โทรศัพท์/โทรสาร

P.2 สถานการณ์ของสถาบัน

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน

(1) ตำแหน่งการแข่งขัน

ตามโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย สป.อว. ได้ประกาศให้องค์กรอยู่กลุ่มมหาวิทยาลัยชุมชนท้องถิ่นตามเชี่ยวชาญหรือจุดแข็ง โดยมีสถาบันทางการศึกษาที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มเดียวกันจำนวน 41 แห่ง องค์กรเป็นหนึ่งในกลุ่มมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในภาคอีสานที่มีความโดดเด่นในเรื่องการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และมีทิศทางการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย จึงได้ให้ความสำคัญกับสภาวะการณ์ด้านการแข่งขันขององค์กร โดยพิจารณากำหนดคู่แข่งที่อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยท้องถิ่นในภาคอีสาน ซึ่งมีจำนวน 14 แห่ง และมีผลการดำเนินงานใกล้เคียงหรือสูงกว่าองค์กร จากประเด็นที่สำคัญ ตามตารางที่ OP-10 ดังนี้

ตารางที่ OP-10 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ประเด็นเปรียบเทียบ/แข่งขัน	คู่แข่ง/คู่แข่ง	อันดับการแข่งขัน	
		คู่แข่ง/คู่แข่ง	SSKRU
การจัดอันดับ THE Impact Rankings - ด้านการจัดความยากจน (SDGs1) - ด้านคุณภาพการศึกษา (SDGs4) - ด้านเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (SDGs11) - ด้านหุ้นส่วนเพื่อการศึกษา (SDGs17)	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	อันดับที่ 1 ของกลุ่ม 3 ในภาคอีสาน	-
การจัดอันดับ Webometrics Rankings	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	อันดับที่ 1 ของกลุ่ม 3 ในภาคอีสาน	อันดับที่ 7 ของกลุ่ม 3 ในภาคอีสาน
การจัดอันดับ มหาวิทยาลัยสีเขียว (UI Green)	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	อันดับที่ 1 ของกลุ่ม 3 ในภาคอีสาน	-
ประเมิน ITA	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	อันดับที่ 1 ของกลุ่ม 3 ในภาคอีสาน	อันดับที่ 4 ของกลุ่ม 3 ในภาคอีสาน

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ตารางที่ OP-11 การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ความเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการแข่งขัน	
การเมือง	- ความขัดแย้งทางการเมืองของประชาชน - นโยบายรัฐที่เน้นให้มหาวิทยาลัยแก้ปัญหาและพัฒนาเชิงพื้นที่ของตนเองแต่กลับไม่ได้แก้ปัญหาที่มหาวิทยาลัยกำลังประสบอยู่ - แนวคิด ทิศทาง นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
เศรษฐกิจ	- การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศลดลงอย่างต่อเนื่อง
สังคม	- การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและอัตราการเกิดลดลง ส่งผลต่อจำนวนนักศึกษามีแนวโน้มที่ลดลงต่อเนื่อง - คนรุ่นใหม่เริ่มให้ความสนใจกับการแสวงหาความรู้ที่ไม่ต้องเรียนจบ ป.ตรี
การศึกษา	- แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) การปฏิรูปการศึกษาของกระทรวง อว.
เทคโนโลยี	- เทคโนโลยีพัฒนาไปอย่างรวดเร็วส่งผลให้เกิดการหยุดชะงักไม่สามารถปรับตัวให้ทันหรือไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

มีการกำหนดแหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ โดยจำแนกตามประเด็นเปรียบเทียบ/แข่งขันตาม ตารางที่ OP-12

ตารางที่ OP-12 แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ประเด็นเปรียบเทียบ/แข่งขัน	แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	ข้อจำกัดของหน่วยงาน (ถ้ามี)
การจัดอันดับ THE Impact Rankings - ด้านการจัดความยากจน (SDGs1) - ด้านคุณภาพการศึกษา (SDGs4) - ด้านเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (SDGs11) - ด้านหุ้นส่วนเพื่อการศึกษา (SDGs17)	The Times Higher Education (THE) Impact Rankings	แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ และสามารถสืบค้นได้ แต่ไม่ได้จัดอันดับ การแข่งขันที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรที่มีการเทียบเคียงมหาวิทยาลัยในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในภาคอีสาน
การจัดอันดับ Webometrics Rankings	Webometrics Rankings	
การจัดอันดับ มหาวิทยาลัยสีเขียว (UI Green)	UI GreenMetric World University Rankings	
ประเมิน ITA	ฐานข้อมูล ป.ป.ช.	

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ตารางที่ OP-13 บริบทเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (ST)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO)
SC1- สร้างบัณฑิตสมรรถนะสูง บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ มีจิตอาสา และเป็นวิศวกรสังคม	ST1 - เพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ST2 - พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลัก	SA1 - มหาวิทยาลัยมีหลักสูตร การศึกษาที่หลากหลายและเป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่น SA2 - มีกลยุทธ์ในการดำเนินงานตามพันธกิจที่สอดคล้องกับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	SO1 - ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มที่ SO2 - จังหวัดและหน่วยงานภาย

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (ST)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO)
SC3- สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยและสร้างนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ SC4- พัฒนาการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน SC5 - ส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการสร้างมูลค่าจากทุนทางสังคม	ธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	SA3 - มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการทำวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง SA4 - มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาและองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นที่เข้มแข็ง SA5 - มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม จนได้รับการยอมรับจากภาครัฐและเอกชน SA6 - มีต้นทุนทางวัฒนธรรม ภูมิศาสตร์ และมีความเข้มแข็งทางวัฒนธรรม	นอกให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีการบูรณาการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง SO3 - ชุมชนท้องถิ่นให้การยอมรับมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งตรงตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย SO4 - มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางของชุมชนและเป็นนิติบุคคล SO5 - มหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีกลุ่มชาติพันธุ์ที่หลากหลายและมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านศิลปะวัฒนธรรม และชาติพันธุ์ SO6 - การจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ที่สอดคล้องกับการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีการมุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการทำงานต่าง ๆ ของคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยใช้หลักการ ADLI และวงจรคุณภาพ PDCA ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามกระบวนการและระบบงาน โดยมีส่วนประกอบที่สำคัญของระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. การกำกับมาตรฐานของหลักสูตร ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เกณฑ์การประกันคุณภาพ SSKRU และควบคู่กับเกณฑ์ AUN-QA
2. กำกับคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับคณะ สำนัก และสถาบันตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ SSKRU ควบคู่กับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ EdPEx
3. ระบบการบริหารงานความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ดำเนินการตามมาตรฐาน COSO
4. กระบวนการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis
5. ปรับปรุงระบบงานและกระบวนการทำงานตามกระบวนการทำงาน SIPOC
6. ระบบการบริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพ การประเมินติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของผู้นำระดับสูงมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
7. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้เกิดเป็นการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในแต่ละคณะและ หน่วยงานต่าง ๆ ผ่านระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยฯ (Knowledge Management: KM)

6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน 7 แผน ดังนี้

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 1 หัวข้อเรื่อง PR.1 : แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่กลุ่มเป้าหมาย

PR.1-1 : แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่กลุ่มเป้าหมาย

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กองนโยบายและแผน และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
2. หัวหน้าโครงการ	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	ผู้นำระดับสูง นำองค์กรด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร โดยจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี แต่ยังขาดความชัดเจนในวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และกระบวนการสื่อสารสองทาง ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ ตลอดจนวิธีการในการประเมินผลการรับรู้ของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ ที่มีต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และความพึงพอใจที่มีต่อช่องทางการสื่อสาร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	- มีระบบและกลไกในการสื่อสารสองทาง การถ่ายทอด การประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ - ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ให้มีความชัดเจน วัดผลได้ และมีความเชื่อมโยงกับความเป็นจริงขององค์กร - มีเครื่องมือในการประเมินการรับรู้ และเครื่องมือในการประเมินช่องทางการสื่อสารของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ - บุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ ได้รับทราบนโยบายและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยครบทุกกลุ่มเป้าหมาย
5. ความสำคัญของแผนที่ 1 กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.1ก(1) มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปยังบุคลากร ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ, 1.1ข มีการสื่อสารสองทางไปยังบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ, 1.1ค(1) มีการทบทวนวัฒนธรรมองค์กร มีส่วนร่วมในการวางแผนการสืบทอดตำแหน่งและพัฒนาผู้นำในอนาคต
6. คณะทำงาน	กองนโยบายและแผน และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีแนวทาง (Approach) หมวด 1 การนำองค์กร จำนวน 1 Approach

	KPI.2 - มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร KPI.3 - มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ จำนวน 1 ครั้ง KPI.4 - มีการพัฒนาแบบประเมินการรับรู้ถึงการถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) และมีการนำเครื่องมือไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2567 KPI.5 - มีการพัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสารสองทางจากบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ และมีการนำแบบประเมินไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2567 KPI.6 - มีการพัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กรของผู้บริหารระดับสูงตาม (KPI.1) และมีการนำแบบประเมินไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2567
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 100,000 บาท จากงบประมาณของมหาวิทยาลัย
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1 – KPI.6) ให้คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1 ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 1 - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 1 - วิเคราะห์โครงสร้างองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) แผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - จัดทำ (ยกร่าง) Approach หมวด 1 การนำองค์กร - กำหนด (ยกร่าง) KPI หมวด 7	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 2 - พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach หมวด 1 การนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ KPI หมวด 7	สิงหาคม 2566
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 3 - ทบทวน Approach หมวด 1 การนำองค์กร - ทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร - ทบทวนแผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - รายงานผลการดำเนินงาน หมวด 1 ปีการศึกษา 2566 (รอบ 1 ปี)	ตุลาคม 2567

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
- ทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) แบบประเมินประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) / แบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / แบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) ปฏิทินการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร	
5. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 4 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach หมวด 1 การนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนพัฒนาองค์กร หมวด 1 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ แบบประเมินประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) / แบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / แบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ ปฏิทินการดำเนินงาน หมวด 1	พฤศจิกายน 2567
6. ผู้นำระดับสูงถ่ายทอดถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรม ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้ายตามพันธกิจ / จัดเก็บข้อมูลบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้ายตามพันธกิจ (ประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3))	พฤษภาคม 2568
7. จัดเก็บข้อมูลบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้ายตามพันธกิจ (ประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / ประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร)	พฤษภาคม 2568
8. จัดทำรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลตามข้อ 6 และข้อ 7 รายงานต่อคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการหมวด 1 พิจารณา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	มิถุนายน 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 2 หัวข้อเรื่อง PR.2 : แผนการทบทวนประสิทธิภาพของระบบการกำกับดูแลองค์กร

PR.2-1 : แผนการทบทวนประสิทธิภาพของระบบการกำกับดูแลองค์กร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารบุคคล และคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 1
2. หัวหน้าโครงการ	ดร.ชูวิทย์ นาเพีย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	ทบทวนระบบการกำกับดูแลองค์กรให้มีความครอบคลุมกับภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านความรับผิดชอบในการกระทำของผู้บริหารระดับสูง ด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน ด้านความโปร่งใสในการดำเนินการ การคัดเลือกคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร นโยบาย การตรวจสอบภายในและภายนอก ส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ และการวางแผนสืบทอดตำแหน่งสำหรับผู้บริหารระดับสูง
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ทบทวนระบบการกำกับดูแลองค์กรให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX

5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.2ก(1) ระบบการกำกับดูแลองค์กร , 1.2ก(2) การประเมินผลการดำเนินงานของผู้นำระดับสูงและคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR. 2-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีแนวทางระบบการกำกับดูแลองค์กร (Approach) 1.2 การกำกับดูแลองค์กร จำนวน 1 Approach KPI.2 - มีการกำหนดกิจกรรมการสืบทอดตำแหน่งและพัฒนาผู้นำในอนาคตไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรระดับมหาวิทยาลัย KPI.3 - มีแบบประเมินระบบการกำกับดูแลองค์กรจาก (KPI.1) และนำไปใช้ในการประเมิน
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 10,000 บาท
11. การรายงานผล	รายงานผลการดำเนินงานปีละ 1 ครั้ง ต่อคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

PR.2-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 1 - จัดทำ (ยกร่าง) แผนพัฒนาองค์กร 1.2 การกำกับดูแลองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) Approach 1.2 การกำกับดูแลองค์กร	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 2 - พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาองค์กร 1.2 การกำกับดูแลองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach 1.2 การกำกับดูแลองค์กร	สิงหาคม 2566
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 3 - มีการกำหนดกิจกรรมการสืบทอดตำแหน่ง และพัฒนาผู้นำในอนาคต ไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรระดับมหาวิทยาลัย - ทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการดำเนินงานของผู้นำระดับสูง และคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร - จัดทำแบบประเมินระบบการกำกับดูแลองค์กร (Approach 1.2 การกำกับดูแลองค์กร)	ตุลาคม 2567

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
5. มีการจัดทำรายงานผลประเมินระบบการกำกับดูแลองค์กร (Approach 1.2 การกำกับดูแลองค์กร) เสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ปีละ 1 ครั้ง	มิถุนายน 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 3 หัวข้อเรื่อง PR.3 : แผนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี

(พ.ศ. 2566 – 2570)

PR.3-1 : แผนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กองนโยบายและแผน
2. หัวหน้าโครงการ	นายสะอาด ศิริโชติ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	จากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พบว่า แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนการนำระบบคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX มาใช้ ส่งผลให้วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร และตัวชี้วัดในการพัฒนาองค์กรยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX วัฒนธรรมองค์กร และตัวชี้วัดในการพัฒนาองค์กรยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX
5. ความสำคัญของแผนที่ 3 กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับ หมวด 2 กลยุทธ์ และ 4.1 การวัดวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินงานของสถาบัน เนื่องจากการดำเนินงานทั้งสองตัวมีความสอดคล้องกัน
6. คณะทำงาน	กองนโยบายและแผน
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR. 3-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มกราคม 2566 - ตุลาคม 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 – มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย KPI.2 – มีการจัดกิจกรรมโครงการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย KPI.3 – มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยไปสู่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้าตามพันธกิจ KPI.4 – มีการประเมินการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมายตาม KPI.3 KPI.5 – มีการนำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแปลงสู่การปฏิบัติ KPI.6 – มีการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์บนเว็บไซต์หลังของมหาวิทยาลัยตามข้อกำหนด ITA
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 100,000 บาท จากงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัย

11. การรายงานผล	1. นำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฉบับทบทวน เสนอต่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา 2. มีการจัดทำรายงานประจำปี 3. มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ปีละ 1 ครั้ง เสนอต่สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

PR.3-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี	มกราคม 2566
2. จัดทำกิจกรรมโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี	มกราคม 2567
3. ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ (ฉบับทบทวน) ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยไปสู่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้าตามพันธกิจ	พฤษภาคม 2568
4. ประเมินการรับรู้การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย จากบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้าตามพันธกิจ	พฤษภาคม 2568
5. เผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	พฤษภาคม 2568
6. แปลงแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี สู่การปฏิบัติ	กันยายน 2568
7. จัดทำรายงานประจำปี/รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ เสนอต่สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ปีละ 1 ครั้ง	ตุลาคม 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 4 หัวข้อเรื่อง PR. 4 : แผนการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

PR. 4-1 : แผนการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักส่งเสริมวิชาการและการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และงานพัฒนานักศึกษา
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.ดร.วิมล หลักรัตน์ / ผศ.อิษชาติ บุญญยศยิ่ง
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	มหาวิทยาลัยยังมีระบบและกลไกในการรับฟังเสียงลูกค้า ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังไม่ครอบคลุมทุกพันธกิจ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีเครื่องมือและช่องทางในการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้าตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกระบวนการ (Work Processes) ที่สำคัญ สามารถนำเสียงลูกค้ามาวิเคราะห์เพื่อจัดกิจกรรมและบริการให้ตรงตามความต้องการ ความคาดหวัง และมีความพึงพอใจมากขึ้น
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX หมวด 3 เนื่องจากการพัฒนาระบบและกลไกการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้าตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พัฒนาเครื่องมือ ช่องทางการรับฟังเสียง พัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลตามกลุ่มลูกค้าที่จำแนก

	มีการวางแผนการสนับสนุนลูกค้าเพื่อสร้างความผูกพัน มีการวางแผนในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ และนำเสียงที่รับฟังไปสู่การดำเนินงานตามพันธกิจให้มีประสิทธิภาพ
6. คณะทำงาน	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นประธาน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ เป็นเลขานุการ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ขับเคลื่อนภารกิจ ตลอดจนคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 3 เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.4-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อจัดทำแนวทาง Approach หมวด 3 จำนวน 1 Approach KPI.2 - มีการพัฒนาเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง และการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้าตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุมอย่างน้อย 4 บริการสำคัญของมหาวิทยาลัย KPI.3 - มีการนำเครื่องมือมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของผู้เรียน ลูกค้าตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย KPI.4 - มีการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของลูกค้า โดยกำหนดกิจกรรม โครงการ งบประมาณ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ อย่างน้อย 1 แผน
10. งบประมาณ และแหล่ง	-
11. การรายงานผล	11.1 จัดทำรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนหรือปฏิทิน 11.2 จัดทำรายงานผลความคาดหวังและความต้องการ 11.3 จัดทำรายงานผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของลูกค้า 11.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความผูกพันลูกค้า 11.5 นำรายงานผล ข้อ 11.1 – 11.4 เสนอเสนอต่อคณะกรรมการฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ คณะกรรมการ EdPEX หมวด 3 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

PR.4-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 3 ลูกค้า	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 3 ลูกค้า ครั้งที่ 1 - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 3 ลูกค้า และวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน - ทบทวนโครงสร้างองค์กร และจัดทำแผนพัฒนาองค์กร หมวด 3	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 3 ลูกค้า ครั้งที่ 2	กันยายน 2566

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
- ยกร่าง Approach หมวด 3 ลูกค้ำ - ยกร่าง เครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง - ยกร่าง เครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ	
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 3 ลูกค้ำ ครั้งที่ 3 - แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายลูกค้ำสัมพันธ์ - แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายจัดการข้อร้องเรียน	พฤศจิกายน 2566
5. คณะกรรมการฝ่ายลูกค้ำสัมพันธ์ ขับเคลื่อนภารกิจตามเกณฑ์ EdPEx - รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายลูกค้ำสัมพันธ์ - ทบทวนและจัดทำเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของลูกค้ำ - ทบทวนและจัดทำเครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ - จัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันลูกค้ำ - กำหนดแนวทางการจัดทำระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลลูกค้ำ	มิถุนายน 2567 – พฤษภาคม 2568
6. คณะกรรมการฝ่ายจัดการข้อร้องเรียน (3.2ก(3)) - ทบทวนและพัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลการจัดการข้อร้องเรียน - ทบทวนและจัดทำระบบและกลไกในการจัดการข้อร้องเรียน	มิถุนายน 2567 – พฤษภาคม 2568
7. จัดเก็บข้อมูล - จัดเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวังลูกค้ำ - จัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจและไม่พึงพอใจลูกค้ำ - จัดเก็บข้อมูลข้อร้องเรียน	พฤษภาคม 2568
8. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการฝ่ายลูกค้ำสัมพันธ์ คณะกรรมการ EdPEx หมวด 3 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย - จัดทำรายงานผลการสำรวจความต้องการและความคาดหวัง - จัดทำรายงานผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ - จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความผูกพัน - จัดทำรายงานผลการจัดการข้อร้องเรียน	มิถุนายน 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 5 หัวข้อเรื่อง PR.5 : แผนการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ระยะ 5 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570

PR. 5-1 : แผนการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารบุคคล						
2. หัวหน้าโครงการ	นายจรัส โนนกอง						
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	จากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร พบว่า แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนการนำระบบคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX มาใช้ ส่งผลให้เป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX และระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรยังไม่สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX						
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 และแผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากร ประจำปี มีความสอดคล้องกับหมวด 5 บุคลากร (Workforce) ตามเกณฑ์ EdPEX สามารถเชื่อมโยงสอดคล้องกับเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX						
5. ความสำคัญของแผนที่ 5 นี้กับการดำเนินการ EdPEX	สอดคล้องกับหมวด 5 ด้านบุคลากร เนื่องจากเป็นการทบทวนแผนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายในการขับเคลื่อนการพัฒนาบุคลากร และมีระบบการพัฒนาบุคลากรเป็นแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
6. คณะทำงาน	งานบริหารบุคคล บุคลากรจากคณะ/สำนัก/สถาบัน						
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR. 5-2 แผนการดำเนินงาน						
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567						
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ระดับ 5 ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th><th>ระบบและกลไก</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการทบทวนและจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร</td></tr> </tbody> </table>	ระดับ	ระบบและกลไก	1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร	2	ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการทบทวนและจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร
ระดับ	ระบบและกลไก						
1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร						
2	ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการทบทวนและจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร						

	3	มีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และตัวชี้วัดหมวด 5 ด้านบุคลากรตามเกณฑ์ EdPEx โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
	4	มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสู่บุคลากรทุกหน่วยงาน
	5	มีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติและการติดตามผลการดำเนินการ
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 5,000 บาท จากงบประมาณบำรุงการศึกษาและงบประมาณแผ่นดินมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	
11. การรายงานผล	1. จัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 2. รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	

PR.5-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. วางแผนจัดทำโครงการ												
2. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯ												
3. ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทราบและถือปฏิบัติ												
4. ดำเนินงานตามแผน												
5. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ												
6. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 6 หัวข้อเรื่อง PR.6 : แผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในองค์กร

PR.6-1 : แผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในองค์กร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารบุคคล
2. หัวหน้าโครงการ	นายจรัส โนนกอง
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	จากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร พบว่า แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ควรมีการประเมินความพึงพอใจหรือความผูกพันของบุคลากร เพื่อนำผลมาวิเคราะห์กำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและความรักความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร อันจะส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่เสริมสร้างบรรยากาศในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร วิสัยทัศน์และค่านิยม มีความรักความสามัคคีมีผูกพันที่ดีต่อองค์กร
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 5 บุคลากร ด้านความผูกพันของบุคลากร
6. คณะทำงาน	งานบริหารบุคคล บุคลากรจากคณะ/สำนัก/สถาบัน
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR.6-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI. 1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร (11) KPI. 2 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อมหาวิทยาลัย (3.51) KPI. 3 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ลาออก (5) KPI. 4 จำนวนเรื่องร้องเรียนของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย (5) KPI. 5 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัย (3.51)
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 30,000 บาท จากงบประมาณบำรุงการศึกษาและงบประมาณแผ่นดินมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
11. การรายงานผล	1. จัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการเสนอคณะกรรมการบริหารที่เกี่ยวข้อง 2. รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

PR.6-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. วางแผนการจัด โครงการ												
2. เสนอโครงการเพื่อ ขออนุมัติ												
3. ดำเนินงานตาม โครงการ												
4. สรุปและประเมินผล โครงการ												
5. รายงานผลการ ดำเนินโครงการ												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 7 หัวข้อเรื่อง PR.7 : แผนการทบทวนและออกแบบกระบวนการทำงาน (Work System , Work Processes)

PR. 7-1 : แผนการทบทวนและออกแบบกระบวนการทำงาน (Work System , Work Processes)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หน่วยมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
2. หัวหน้าโครงการ	นายสุชาติ ศรีชื่น
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	ทบทวนระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยให้เป็นระบบ สามารถกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPI) เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มหาวิทยาลัยมีระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่ชัดเจนเป็นระบบ
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ 6.1 กระบวนการทำงาน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยมีหน่วยงาน และระบบงานจำนวนมาก แต่ยังขาดการวิเคราะห์ระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญ เพื่อพิจารณาความร่วมมือ กิจกรรม ตัวชี้วัด ที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ขององค์กร
6. คณะทำงาน	หน่วยมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการ EdPEx หมวด 6
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR. 7-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 66 – มิถุนายน 2568

9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อจัดทำแนวทาง Approach หมวด 6 จำนวน 1 Approach KPI.2 - มีระบบทำงาน (Work System) ของมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจน KPI.3 - มีการออกแบบกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญ ครอบคลุมระบบงานตาม KPI.2
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 100,000 บาท
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระบวนการทำงาน (Work Processes) และรายงานต่อคณะกรรมการ EdPEx หมวด 6 ทราบ และ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

PR.7-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ และวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน - ทบทวนโครงสร้างองค์กร และจัดทำแผนพัฒนาองค์กร หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ ครั้งที่ 2 - ยกร่าง Approach หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ	กันยายน 2566
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx - ทบทวนระบบงาน (Work System)	พฤษภาคม 2567
5. จัดกิจกรรมโครงการเพื่อทบทวนและจัดทำออกแบบกระบวนการทำงาน (Work Processes) ตามระบบงาน (Work System) ที่กำหนดไว้	พฤศจิกายน 2567
6. กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes)	พฤษภาคม 2568
7. รายงานผลการดำเนินงานตามระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ต่อคณะกรรมการ EdPEx หมวด 6 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ	มิถุนายน 2568



2023

ประจำปีการศึกษา 2566
รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ด้วยเกณฑ์ EdPEX

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)	หน้า
1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	1
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	1
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based)ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี	1
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	2
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	3
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	13

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

1. วิสัยทัศน์ของสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานกลางให้บริการ สนับสนุนส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

2. เป้าหมายสำคัญของสำนักงานอธิการบดี

1. พัฒนาระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย เพื่อพัฒนาการให้บริการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ
2. สนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
3. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX

สำนักงานอธิการบดี มีเป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX ดังนี้

1. ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ให้มีความชัดเจนสามารถสนับสนุน ขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุตามตัวชี้วัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาระบบและกลไกการรับฟังเสียงของผู้รับบริการตามพันธกิจ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการออกแบบบริการ และพัฒนาระบบงานการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี ให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ
3. พัฒนาระบบงาน (Work System) ที่สำคัญ วางระบบงานและกระบวนการที่สำคัญเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาสำนักงานอธิการบดี

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEX สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2566 – 2568
2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ รับทราบแนวทางการดำเนินงาน (ร่าง) ปฏิทินการดำเนินงาน เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย
3. มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ รายหมวด (หมวด 1 - 6) เพื่อกำหนดแบบกระบวนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบปฏิทินและบรรลุตามเป้าหมาย
5. รายงานสรุปผลการดำเนินงานฯ เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาภายในสำนักงานให้เกิดประสิทธิภาพ
6. การนำระบบจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) มาใช้ในการบริหารงานตามเกณฑ์ EdPEX อย่างต่อเนื่อง

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร

P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description)

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

สำนักงานอธิการบดี ก่อตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 22 มกราคม 2546 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏศรีสะเกษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนงานด้านการบริหารจัดการ และมีการแบ่งโครงสร้างการบริหารงานในสำนักงานอธิการบดี ออกเป็น 1) ส่วนอำนวยการ 2) สำนักงานเลขานุการ 3) ฝ่ายวางแผน 4) ฝ่ายกิจการสถาบัน 5) ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

ต่อมาเมื่อสถาบันราชภัฏศรีสะเกษ ได้ยกฐานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีผลตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2547 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกกฎกระทรวงให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2548 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 122 ตอนที่ 20 ก หน้า 62 วันที่ 8 มีนาคม 2548 และประกาศแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย กองกลาง และกองนโยบายและแผน เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอนที่ 74 ง หน้า 22 วันที่ 1 สิงหาคม 2549

(1) สำนักงานอธิการบดี มีภารกิจ ในการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนส่งเสริมการระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน มีบริการที่สำคัญ ได้แก่ 1) บริการระบบสารบรรณและระบบเอกสารของมหาวิทยาลัย 2) บริการด้านการรับและการเบิกจ่ายเงิน 3) บริหารจัดการการบริการอาคารสถานที่ 4) การให้บริการยานพาหนะของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ สัดส่วนงบประมาณ และวิธีการส่งมอบ ตามตารางที่ OP-1 ตารางที่ OP-1 การบริการที่สำคัญตามพันธกิจ

บริการที่สำคัญ	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบ
บริการระบบสารบรรณและระบบเอกสารของมหาวิทยาลัย	- พัฒนาการบริหารจัดการด้านเอกสารให้มีความรวดเร็ว ถูกต้อง สามารถสืบค้นได้ - ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของระบบสารบรรณ สัดส่วนงบประมาณ ร้อยละ 3.96	ให้บริการรับ – ส่งหนังสือราชการทั้งหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
บริการด้านการรับและการเบิกจ่ายเงิน	- ให้บริการด้านการรับและการเบิกจ่ายเงินได้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ - ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ สัดส่วนงบประมาณ ร้อยละ 11.88	- การให้บริการด้านการรับเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา - การให้บริการด้านเบิกจ่ายเงินของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

บริการที่สำคัญ	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบ
บริหารจัดการการบริการอาคารสถานที่	- ให้บริการสถานที่ ห้องประชุม และกำกับดูแล ซ่อมบำรุง ให้มีความพร้อมต่อการใช้งาน สัดส่วนงบประมาณ ร้อยละ 24.75	- ให้บริการห้องประชุม - กำกับดูแล ภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อม ความสะอาดและ ซ่อมบำรุงอาคาร
การให้บริการยานพาหนะของมหาวิทยาลัย	- บำรุงรักษายานพาหนะให้มีความพร้อมก่อนออกให้บริการ - พัฒนาระบบการบริการยานพาหนะ ลดขั้นตอนในการขอใช้รถยนต์ สัดส่วนงบประมาณ ร้อยละ 59.41	- บริการยานพาหนะกลาง ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย - ตรวจสอบ ติดตาม และการบำรุงรักษายานพาหนะของมหาวิทยาลัย ก่อนออกให้บริการ

(2) สำนักงานอธิการบดี มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลัก และวัฒนธรรมองค์กรตามตารางที่ OP-2 และมีการเชื่อมโยงสมรรถนะหลักกับพันธกิจขององค์กรตามตารางที่ OP-3

ตารางที่ OP-2 พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร

วิสัยทัศน์	สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานกลางให้บริการ สนับสนุนส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
พันธกิจ	M1. พัฒนาระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ M2. สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ M3. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน
ค่านิยม	SMART-D S : Service (การบริการที่ดี) M : Management (การบริหารจัดการที่ดี) A : Attitude (มีทัศนคติที่ดี) R : Relationship (มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี) T : Teamwork (ทำงานเป็นทีมที่ดี) D : Development (การพัฒนาที่ดี)
สมรรถนะหลัก	CC1. เป็นหน่วยงานที่มีระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ (M1)
วัฒนธรรมองค์กร	มุ่งเน้นบริการ พัฒนางานสู่ความเป็นเลิศ

ตารางที่ OP-3 ความเชื่อมโยงของสมรรถนะหลักกับพันธกิจของสถาบัน

สมรรถนะหลัก	พันธกิจ
เป็นหน่วยงานที่มีระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ	พัฒนาระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ

(3) สำนักงานอธิการบดี มีการแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กอง ตามภารกิจหน่วยงาน ตามตารางที่ OP-4

ตารางที่ OP-4 ลักษณะบุคลากรโดยรวม

ประเภท	ระดับการศึกษา	ความก้าวหน้า	อายุ (Generation)
กองกลาง 136 คน (90.66%)	ต่ำกว่าปริญญาตรี 59 คน (43.38%) ปริญญาตรี 61 คน (44.85%) ปริญญาโท 16 คน (11.77%)	ชำนาญการ 4 คน (2.94%) ปฏิบัติการ 71 คน (52.21%) ปฏิบัติงาน 61 คน (44.85%)	Y 83 (61.03%) X 53 (38.97%)
กองนโยบายและแผน 14 คน (9.37%)	ปริญญาตรี 10 คน (71.43%) ปริญญาโท 4 คน (28.57%)	ปฏิบัติการ 13 คน (92.86%) ปฏิบัติงาน 1 คน (7.14%)	Y 11 (78.57%) X 3 (21.43%)

(4) สำนักงานอธิการบดี มีทรัพย์สินที่สำคัญด้านอาคารสถานที่ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และทรัพย์สินทางปัญญา ตามตารางที่ OP-5

ตารางที่ OP-5 อาคารสถานที่ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่สำคัญในการสนับสนุนพันธกิจ

สถานที่	- อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 - อาคารส่งเสริมและโภชนาการ - อาคารหอประชุมที่ปึงกรรัศมีโชติ - อาคารยานพาหนะ - สนามกีฬากลาง - ห้องประชุม 14 ห้อง
อุปกรณ์	อุปกรณ์สำนักงาน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องปริ้นเตอร์ เครื่องสแกนเอกสาร เครื่องถ่ายเอกสาร โทรศัพท์สำนักงาน เครื่องปรับอากาศ ห้องประชุมมีระบบสำหรับการนำเสนอภาพและเสียงที่ได้มาตรฐาน ประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ ระบบเครื่องขยายเสียง
เทคโนโลยี	ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

(5) มาตรฐานและข้อกำหนด (standards and regulation) การรับรองคุณภาพ การรับรอง หรือข้อกำหนดการขึ้นทะเบียน ที่สำคัญที่สถาบันนำมาปฏิบัติจำแนกตามผลิตภัณฑ์ บริการ และการบริหารจัดการตามตารางที่ OP-6

ตาราง OP-6 กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ

ผลิตภัณฑ์หรือบริการและการบริหารจัดการ	กฎ ระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ
ด้านบริการระบบสารบรรณและระบบเอกสารของมหาวิทยาลัย	- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม
ด้านบริการด้านการรับและการเบิกจ่ายเงิน	- พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 - ข้อบังคับและระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษเกี่ยวกับการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
ด้านบริหารจัดการการบริการอาคารสถานที่	- พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522
ด้านการให้บริการยานพาหนะของมหาวิทยาลัย	- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.2523 - พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. 2535
ด้านการบริหารจัดการ	- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 - พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 - พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 - กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการใน มรภ.ศก. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 - ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การบริหารเงินและทรัพย์สินของ มรภ.ศก. พ.ศ. 2560 - พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

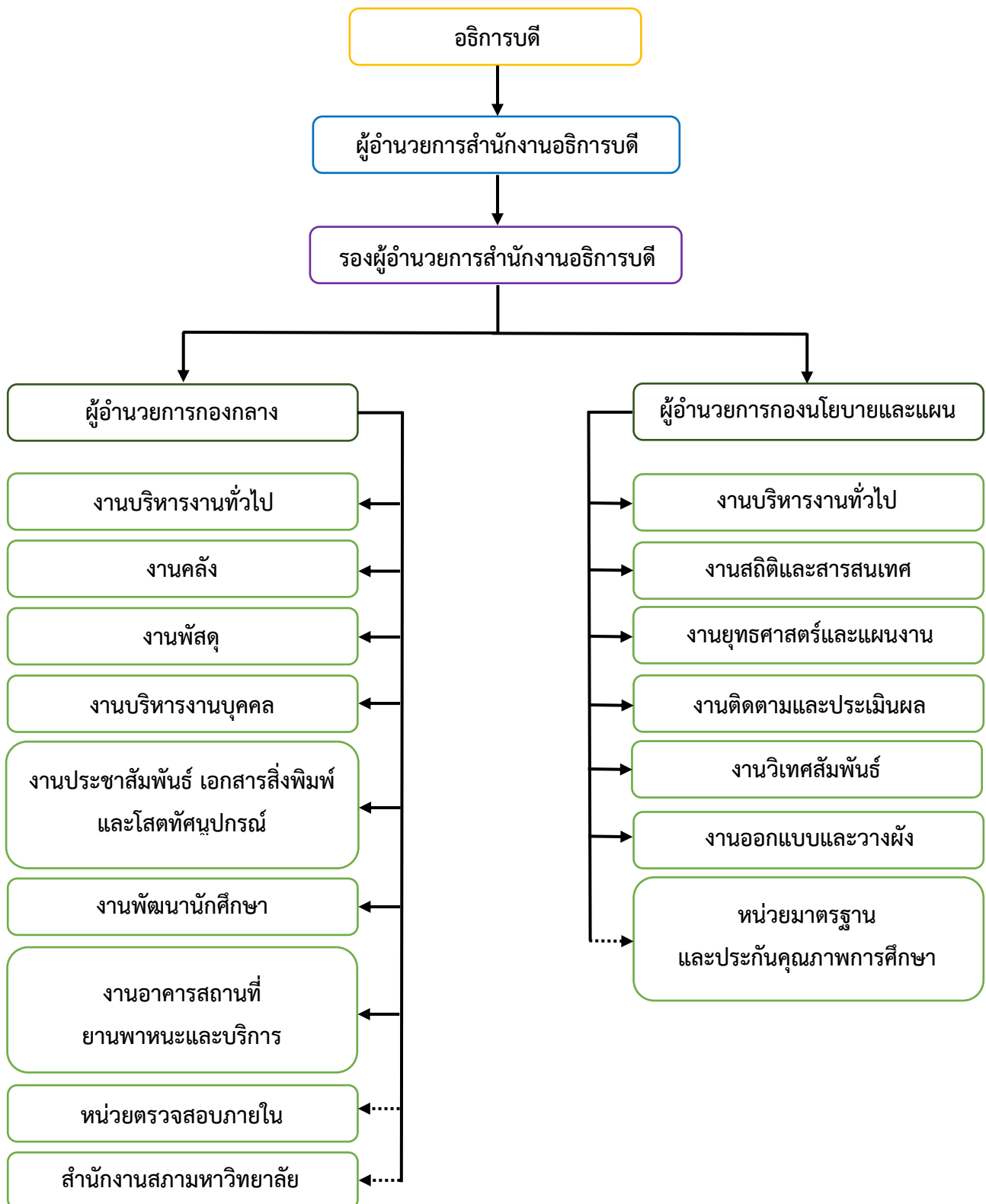
(1) โครงสร้างองค์กร

สำนักงานอธิการบดี มีการบริหารงานตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยมี คณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่ในรูปแบบคณะกรรมการ มีการกำกับติดตามเป็นประจำทุกเดือน เดือนละ 1 ครั้ง ในรูปแบบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี

ผู้บริหารระดับสูง ประกอบด้วยผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี จำนวน 2 คน ทำหน้าที่ควบคุมดูแล รวมถึงกำหนดนโยบาย อยู่ในตำแหน่งวาระ 6 เดือน มีการกำกับติดตามเป็นประจำทุกเดือน เดือนละ 1 ครั้ง มีการแบ่งส่วนงานออกเป็น 2 กอง 18 หน่วยงาน มีหัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างานทำหน้าที่ควบคุม กำกับติดตามงานเพื่อให้บรรลุตามพันธกิจ

มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับสูง หัวหน้างาน และบุคลากร ใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยกำหนดโดยงานบริหารบุคคล โดยมีโครงสร้างการนำองค์กร (Leadership Structure) และการกำกับดูแลองค์กร (GOVERNANCE Structure) ตามภาพที่ OP-1

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี



ภาพที่ OP-1 โครงสร้างสำนักงานอธิการบดี

(2) ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ OP-7 ส่วนตลาดที่สำคัญ

บริการ	ส่วนตลาดที่สำคัญ
บริการจัดการระบบสารบรรณและระบบเอกสารของมหาวิทยาลัย	- นักศึกษา - บุคลากรมหาวิทยาลัย - ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น หน่วยงานภาครัฐ, ผู้ประกอบการภาคเอกชน, ประชาชนทั่วไป
บริการด้านการรับและการเบิกจ่ายเงิน	- นักศึกษาระดับระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา - บุคลากรมหาวิทยาลัย - ผู้ขาย/ผู้รับจ้าง
บริหารจัดการการบริการอาคารสถานที่	- นักศึกษา - บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ - หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน - ประชาชนทั่วไป
การให้บริการยานพาหนะของมหาวิทยาลัย	- นักศึกษา - บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ - หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน

ตารางที่ OP-8 ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น

ผู้เรียน/ลูกค้า	ความต้องการ	ความความหวัง
การบริหารจัดการเอกสาร		
นักศึกษา	ได้รับการบริการที่ดี สะดวก รวดเร็ว	การบริการที่ดี อำนวยความสะดวก รวดเร็วในการบริการ
อาจารย์	ได้รับความสะดวก รวดเร็ว ในการติดต่อประสานงาน	การอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน
บุคลากร	ได้รับความสะดวก รวดเร็ว ในการติดต่อประสานงาน	การอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน
- หน่วยงานภาครัฐ/ ภาคเอกชน - ประชาชนทั่วไป	ได้รับการบริการที่ดี สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง เข้าใจง่าย	มีความหลากหลายของช่องทางการติดต่อสื่อสารและการให้บริการ
การบริการด้านการรับและการเบิกจ่ายเงิน		
นักศึกษาระดับระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา	ได้รับการบริการที่รวดเร็วและทันสมัย มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	1. ได้รับการบริการที่รวดเร็วและทันสมัย 2. ช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย 3. มีความพึงพอใจเพิ่มมากขึ้น

ผู้เรียน/ลูกค้า	ความต้องการ	ความคาดหวัง
บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	อำนวยความสะดวกในการรับบริการ	การอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ในการติดต่อประสานงาน
ผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	การเบิกจ่ายเงินที่รวดเร็ว	การเบิกจ่ายเงินรวดเร็วเพิ่มมากขึ้น
การบริหารจัดการการบริการอาคารสถานที่		
บุคลากรมหาวิทยาลัย	การบริการที่ดี อำนวยความสะดวก ในการขอใช้ห้องจัดกิจกรรม	อำนวยความสะดวกในการจัดสถานที่สำหรับจัดกิจกรรมและความพร้อมของอุปกรณ์
บุคคลภายนอก	การบริการที่ดี สะดวก รวดเร็ว ในการติดต่อประสานงาน	1. ความสะดวก รวดเร็ว 2. ช่องทางการติดต่อประสานงานที่ง่ายต่อการขอใช้สถานที่
การให้บริการยานพาหนะของมหาวิทยาลัย		
นักศึกษา	การบริการที่ดี สะดวก ปลอดภัย	ความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยในการบริการ
บุคลากรมหาวิทยาลัย	การบริการที่ดี สะดวก ปลอดภัย	ความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยในการบริการ
หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน	1. การบริการที่ดี สะดวก ปลอดภัย 2. ช่องทางการติดต่อประสานงาน	ความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยในการบริการ

ตารางที่ OP-9 ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ	ความคาดหวัง
การบริการระบบสารบรรณและระบบเอกสารของมหาวิทยาลัย		
บุคลากรมหาวิทยาลัย	ความสะดวก รวดเร็ว ในการติดต่อประสานงานด้านต่างๆ	1. อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน 2. ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านเอกสาร
ผู้ประกอบการร้านค้า	ได้รับการบริการที่ดี สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง เข้าใจง่าย	1. ความสะดวก รวดเร็ว ในการติดต่อด้านเอกสาร 2. มีความหลากหลายของช่องทางการติดต่อสื่อสารและการให้บริการ
การบริการด้านการรับและการเบิกจ่ายเงิน		
บุคลากรมหาวิทยาลัย	อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาที่จำเป็นต่อการดำเนินงานด้านการเบิกจ่าย	การให้คำปรึกษาที่มีประโยชน์ต่อการดำเนินงานด้านการเบิกจ่ายเงิน
การบริหารจัดการการบริการอาคารสถานที่		
บุคลากรมหาวิทยาลัย	อำนวยความสะดวก ความพร้อมของอุปกรณ์ภายในห้อง	อาคารมีความพร้อมสำหรับรองรับการจัดกิจกรรมหรือโครงการ
การให้บริการยานพาหนะของมหาวิทยาลัย		
บุคลากรมหาวิทยาลัย	การบริการที่ดี สะดวก ปลอดภัย	ความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยในการบริการ

(3) ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

ตารางที่ OP-10 ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

ประเภท	ความเกี่ยวข้องกับระบบงาน		ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน
	กระบวนการ	การสร้างนวัตกรรม	
ผู้ส่งมอบ			
ผู้ประกอบการ/บริษัท/ ห้างร้าน/ตัวแทน จำหน่าย	การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ		จัดหาครุภัณฑ์ วัสดุที่ใช้ในการดำเนินงานและสนับสนุนการบริการที่มีคุณภาพ ตรงตามที่ต้องการหรือมากกว่า
สถาบันทางการเงิน	บริการฐานข้อมูลทางการเงิน		ข้อมูลความเคลื่อนไหวทางการเงิน
คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ			
โรงพยาบาล/สำนักงาน สาธารณสุข	การบริการดูแล ตรวจ สุขภาพบุคลากร		บริการตรวจสอบสุขภาพประจำปี ละ 1 ครั้ง
สำนักงานคลังจังหวัด ศรีสะเกษ	อนุมัติการเบิกจ่ายและข้อมูล หลักผู้ขาย		บริการฐานข้อมูลด้าน งบประมาณและฐานข้อมูล ผู้ขาย
คู่ความร่วมมือที่ไม่เป็นทางการ			
เครือข่ายพนักงาน ขับรถ	การจัดสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง		คู่มือการปฏิบัติงานบริการ ยานพาหนะ

P.2 สถานการณ์ของสถาบัน (Organizational Situation)

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน (Competitive Environment)

(1) ตำแหน่งการแข่งขัน

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานกลาง ในการสนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย มีระบบบริหารงานแบบ smart office การจัดลำดับการแข่งขันด้านคุณภาพกับสถาบันอื่นที่มีลักษณะภารกิจใกล้เคียงกันยังไม่ได้ดำเนินการอย่างเป็นทางการ ซึ่งการกำหนดคู่แข่งจากประเด็นความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจจึงยังไม่มีประเด็นที่กำหนดในการเปรียบเทียบ จำเป็นต้องผ่านการพิจารณาคู่แข่งเคียงจากคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีก่อนจึงจะสามารถกำหนดคู่แข่งได้

ตารางที่ OP-11 ตำแหน่งการแข่งขัน

ประเด็นเปรียบเทียบ/แข่งขัน	คู่แข่ง/คู่แข่ง	อันดับการแข่งขัน	
		คู่แข่ง/ คู่แข่ง	SSKRU

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness Changes)

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่มีผลต่อสถานการณ์การแข่งขันขององค์กร รวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่สร้างโอกาสเพื่อสร้างความร่วมมือและนวัตกรรมตามตารางที่ OP-12

ตารางที่ OP-12 การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ	ผลกระทบต่อการแข่งขัน	โอกาสในการสร้างความร่วมมือและนวัตกรรม

(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Data)

มีการกำหนดแหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ โดยจำแนกตามประเด็นเปรียบเทียบ/แข่งขันตามตารางที่ OP-13

ตารางที่ OP-13 แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ประเด็นเปรียบเทียบ/แข่งขัน	แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	ข้อจำกัดของหน่วยงาน (ถ้ามี)

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

มีการวิเคราะห์และกำหนดความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ภัยคุกคาม ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญตามตารางที่ OP-14

ตารางที่ OP-14 บริบทเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (ST)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO)
SC1 – ...	ST1 – ...	SA1 – ...	SO1 – ...
SC2 – ...	ST2 – ...	SA2 – ...	SO2 – ...
SC3 – ...	ST3 – ...	SA3 – ...	SO3 – ...

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ (PERFORMANCE Improvement System)

สำนักงานอธิการบดี มีระบบปรับปรุงผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลักด้านการบริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและด้านการบริหารทรัพยากร ซึ่งมีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานสำนักงานอธิการบดี ประชุมประจำเดือน เพื่อทบทวนกระบวนการดำเนินงานและปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ จัดลำดับความสำคัญในประเด็นต่าง ๆ ที่จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้เครื่องมือคุณภาพ PDCA เพื่อช่วยขับเคลื่อนองค์กรให้มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ผู้อำนวยการ กำหนดให้ผู้อำนวยการกองกลาง/ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน /หัวหน้างาน/ หัวหน้า/ จัดทำ SWOT Analysis ในหน่วยงานของตนเอง แล้วนำผลมาศึกษาพิจารณาร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาและขับเคลื่อนหน่วยงานอย่างเป็นระบบให้ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ

6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน 6 แผน ดังนี้

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา
1 (หมวด 1)	แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีสู่กลุ่มเป้าหมาย	ทบทวน ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และกระบวนการสื่อสารสองทาง ไปยังบุคลากรภายในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และลูกค้าตามพันธกิจ และประเมินผลการรับรู้ของการถ่ายทอดฯ ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อช่องทางการสื่อสาร และประเมิน Approach หมวด 1	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
2 (หมวด 2)	แผนการทบทวนแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	ทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี เพื่อเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนองค์กร เนื่องจากแผนกลยุทธ์ฯ ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนการนำระบบคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX มาใช้ ส่งผลให้วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร และตัวชี้วัดในการพัฒนาองค์กรยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2568
3 (หมวด 3)	แผนการรับฟังเสียงลูกค้าและความคาดหวังของลูกค้า	เป็นการวางแผนดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการรับฟังเสียงความคาดหวัง และความผูกพันของลูกค้า เพื่อรองรับการพัฒนาการบริการของสำนักงานอธิการบดี ให้บรรลุวิสัยทัศน์ของสำนัก	มิถุนายน 2567 - พฤษภาคม 2568
4 (หมวด 4)	แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีสู่กลุ่มเป้าหมาย	เพื่อถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีสู่หน่วยงาน เพื่อพัฒนาระบบการทำงาน เพื่อพัฒนากลยุทธ์ และการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานเพื่อใช้ในการดำเนินงานในปีถัดไป	มกราคม 2567 - กันยายน 2568

5 (หมวด 5)	แผนการจัดเก็บข้อมูลการ ประเมินความคาดหวัง ความพึง พอใจ ความผูกพันบุคลากร สำนักงานอธิการบดี	เป็นการวางแผนดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวัง และหรือ ความพึงพอใจ ความผูกพัน ร่องรับการ บริหารจัดการ การด้านการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน อธิการบดี เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	มิถุนายน 2567 - พฤษภาคม 2568
6 (หมวด 6)	แผนการทบทวนกระบวนการ ทำงาน การจัดการและการ ปรับปรุงกระบวนการให้มี ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	เป็นการวางแผนดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อมูลเกี่ยวกับระบบปฏิบัติการ กระบวนการทำงาน การจัดการและการ ปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิผลของ การปฏิบัติการ ตลอดความปลอดภัย ความต่อเนื่องของธุรกิจ ความสามารถในการ ฟื้นตัวอย่างรวดเร็วและการบริหาร ความเสี่ยงของหน่วยงาน และร่องรับการ พัฒนาการบริการของสำนักงานอธิการบดี ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	มิถุนายน 2567 - พฤษภาคม 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 1 หัวข้อเรื่อง PR.1 : แผนการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมสู่การปฏิบัติ

PR.1-1 : แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีสู่กลุ่มเป้าหมาย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้อำนวยการกองกลาง
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	ผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี นำองค์กรด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม โดยจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ สำนักงานอธิการบดีระยะ 5 ปี แต่ยังคงสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และ กระบวนการสื่อสารสองทาง ไปยังบุคลากรภายในสำนักงานอธิการบดี ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และลูกค้าตามพันธกิจตลอดจนวิธีการในการ ประเมินผลการรับรู้ของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และลูกค้า และความพึงพอใจที่มีต่อช่องทางการสื่อสาร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	- มีระบบและกลไกในการสื่อสารสองทาง การถ่ายทอด การประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ - ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ให้มีความ ชัดเจน วัดผลได้ และมีความเชื่อมโยงกับความเป็นจริงขององค์กร - มีเครื่องมือในการประเมินการรับรู้ และเครื่องมือในการประเมิน ช่องทางการสื่อสารของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และ ลูกค้าตามพันธกิจ - บุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และลูกค้าตามพันธกิจ ได้รับ ทราบนโยบายและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยครบทุกกลุ่มเป้าหมาย
5. ความสำคัญของแผนที่ 1 นี้กับการ ดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับ หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.1ก.(1) มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปยังบุคลากร ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ และลูกค้าตามพันธกิจ , 1.1ข. มีการสื่อสารสอง ทางไปยังบุคลากร คู่ความร่วมมือ และลูกค้าตามพันธกิจ , 1.1ค.(1) มี การทบทวนวัฒนธรรมองค์กร สร้างและเสริมสร้างให้เกิดวัฒนธรรม แก่องค์กรที่ให้คุณค่าและส่งเสริมความผูกพันของ ลูกค้าย่อยอื่น และ บุคลากร ความถึงความปลอดภัย ความหลากหลาย ความเสมอภาค และการมีส่วนร่วม
6. คณะทำงาน	ผู้อำนวยการกองกลาง และงานบริหารทั่วไป
7. กระบวนการและขั้นตอน	PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีแนวทาง (Approach) หมวด 1 การนำองค์กร จำนวน 1 Approach

	KPI.2 - มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลัก และวัฒนธรรมองค์กร KPI.3 - มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลัก และวัฒนธรรม ไปยังบุคลากรภายในสำนักงาน อธิการบดี ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และลูกค้าตามพันธกิจ จำนวน 1 ครั้ง KPI.4 - มีการพัฒนาแบบประเมินการรับรู้ถึงการถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) และมีการนำเครื่องมือไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2567 KPI.5 - มีการพัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสารสองทางจากบุคลากร คู่ความร่วมมือ และลูกค้าตามพันธกิจ และมีการนำแบบประเมินไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2567 KPI.6 - มีการพัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กรของผู้บริหารระดับสูงตาม (KPI.1) และมีการนำแบบประเมินไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2567
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณสำนักอำนวยการ สำนักงานอธิการบดี
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1 – KPI.6) ให้คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1 ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 1 - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 1 - วิเคราะห์โครงสร้างองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) แผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - จัดทำ (ยกร่าง) Approach หมวด 1 การนำองค์กร - กำหนด (ยกร่าง) KPI หมวด 7	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 2 - พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach หมวด 1 การนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ KPI หมวด 7	สิงหาคม 2566
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 3 - ทบทวน Approach หมวด 1 การนำองค์กร	ตุลาคม 2567

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
- ทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร - ทบทวนแผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - รายงานผลการดำเนินงาน หมวด 1 ปีการศึกษา 2566 (รอบ 1 ปี) - ทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) แบบประเมินประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) / แบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / แบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) ปฏิทินการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร	
5. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 4 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach หมวด 1 การนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนพัฒนาองค์กร หมวด 1 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ แบบประเมินประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) / แบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / แบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ ปฏิทินการดำเนินงาน หมวด 1	พฤศจิกายน 2567
6. ผู้นำระดับสูงถ่ายทอดถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรม ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และลูกค้าตามพันธกิจ / จัดเก็บข้อมูลบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และลูกค้าตามพันธกิจ (ประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3))	พฤษภาคม 2568
7. จัดเก็บข้อมูลบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และลูกค้าตามพันธกิจ (ประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / ประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร)	พฤษภาคม 2568
8. จัดทำรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลตามข้อ 6 และข้อ 7 รายงานต่อคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการ หมวด 1 พิจารณา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	มิถุนายน 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 2 หัวข้อเรื่อง PR.2 : การทบทวนแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

PR.2-1 : แผนการทบทวนแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กองนโยบายและแผน										
2. หัวหน้าโครงการ	นางสาวบุญทริการ์ บุญกันหา										
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	จากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พบว่า แผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนการนำระบบคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX มาใช้ ส่งผลให้เป้าหมายในการพัฒนาองค์กรยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX										
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	แผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี มีความสอดคล้องกับหมวด 7 ด้านผลลัพธ์ ตามเกณฑ์ EdPEX สามารถเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ										
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	- สอดคล้องกับหมวด 2 ด้านกลยุทธ์ เนื่องจากเป็นการทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี เพื่อเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนองค์กร - สอดคล้องกับหมวด 1 - 7 เนื่องจากตัวชี้วัดในหมวด 7 ด้านผลลัพธ์ เกิดจากการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานที่เกิดจากหมวด 1 – 6 มาเป็นตัวชี้วัดในหมวด 7 ตามเกณฑ์ EdPEX										
6. คณะทำงาน	กองนโยบายและแผน + กองกลาง สำนักงานอธิการบดี										
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR 1-2 แผนการดำเนินงาน										
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2566 – กันยายน 2568										
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยระดับ 5 ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th><th>ระบบและกลไก</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์</td></tr> <tr> <td>3</td><td>มีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดหมวด 7 ตามเกณฑ์ EdPEX และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</td></tr> <tr> <td>4</td><td>มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์สู่บุคลากรทุกหน่วยงาน</td></tr> </tbody> </table>	ระดับ	ระบบและกลไก	1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์	2	ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์	3	มีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดหมวด 7 ตามเกณฑ์ EdPEX และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	4	มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์สู่บุคลากรทุกหน่วยงาน
ระดับ	ระบบและกลไก										
1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์										
2	ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์										
3	มีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดหมวด 7 ตามเกณฑ์ EdPEX และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย										
4	มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์สู่บุคลากรทุกหน่วยงาน										

	5	มีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติสู่แผนปฏิบัติราชการ
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 30,000 บาท จากงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัย	
11. การรายงานผล	- จัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการเสนอผู้บริหารทราบ - รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	

PR.2-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	พ.ศ.2566			พ.ศ.2567									พ.ศ.2568		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1. วางแผนจัดทำโครงการ															
2. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายใน และภายนอก															
3. ดำเนินงานตามแผน															
4. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ															
5. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป															
6. เผยแพร่แผนยุทธศาสตร์บนเว็บไซต์หน่วยงาน															
7. ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทราบและถือปฏิบัติ															

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 3 หัวข้อเรื่อง PR.3 : การรับฟังเสียงลูกค้าและความคาดหวังของลูกค้า

PR.3-1 : แผนการรับฟังเสียงลูกค้าและความคาดหวังของลูกค้า

1. คณะที่รับผิดชอบ	สำนักงานอธิการบดี
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร(SA/OA)	จากการศึกษาข้อมูลเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) แนวทางการพัฒนาการบริการ จะต้องมีการแบ่งกลุ่มลูกค้าและออกแบบกระบวนการในการรับฟังเสียงของลูกค้า และความผูกพันของลูกค้า เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ในการวางแผนกำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการในการพัฒนาการบริการของหน่วยงาน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	สำนักงานอธิการบดี มีช่องทางในการรับฟังเสียงของลูกค้า มีเครื่องมือในการประเมินความคาดหวังและความผูกพันของลูกค้า เป็นแนวทางการพัฒนาการบริการตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
5. ความสำคัญของแผนที่กับการดำเนินการ EdPEX	เป็นการวางแผนดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการรับฟังเสียง ความคาดหวัง และความผูกพันของลูกค้า เพื่อรองรับการพัฒนาการบริการของสำนักงานอธิการบดี ให้บรรลุวิสัยทัศน์ของสำนัก
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการหมวด 3
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR.1-1 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567-31 พฤษภาคม 2568)
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	- เครื่องมือการรับฟังเสียงลูกค้า ความผูกพันของลูกค้า - รายงานผลการประเมิน - ข้อเสนอแนะและหรือแนวทางการพัฒนาการบริการตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีสำนัก
11. การรายงานผล	รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี

PR.3-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	ปีการศึกษา 2567											
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
1. วางแผนดำเนินการ												
2. ออกแบบเครื่องมือการประเมิน												
3. จัดเก็บข้อมูล												
4. สรุป ประเมินผล และรายงานข้อมูล												
5. จัดทำข้อเสนอแนะหรือแนวทางหรือแผนพัฒนาการบริการของสำนักงานอธิการบดี												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 4 หัวข้อเรื่อง PR.4 : การถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีสู่กลุ่มเป้าหมาย

PR.4-1 : แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีสู่กลุ่มเป้าหมาย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานยุทธศาสตร์และแผนงาน			
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน			
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	ผู้นำระดับสูงนำองค์กรด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และ กลยุทธ์ แต่ยังไม่ชัดเจนถึงความเชื่อมโยงระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และ กลยุทธ์ขององค์กรสู่ระดับหน่วยงาน รวมถึงยังขาดความชัดเจนของวิธีการที่ ผู้นำระดับสูงสื่อสารในการสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากร ผู้เรียน และลูกค้า กลุ่มอื่น อาทิ ที่มาของแผนการสื่อสาร เนื้อหาที่ใช้ในการสื่อสารกับแต่ละกลุ่ม ขั้นตอนการพัฒนาแผน ผล ที่ต้องการจากการสื่อสาร เป็นต้น นอกจากนี้ยัง ขาดความชัดเจนว่ามีวิธีการอย่างไรในการประเมินผลการรับรู้ของบุคลากร ผู้เรียน และลูกค้าที่มีต่อค่านิยมองค์กร และความพึงพอใจ ที่มีต่อช่องทาง การสื่อสารวิสัยทัศน์ และค่านิยม แม้ว่าจะมีการกำหนดวิธีการสื่อสารในรูปแบบ ต่าง ๆ			
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. บุคลากร นักศึกษา ลูกค้าย ผู้มีส่วนได้เสีย ได้รับทราบนโยบายและ แผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดีครบทุกกลุ่มเป้าหมาย 2. กลุ่มเป้าหมายเกิดพฤติกรรมพึงประสงค์ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3. บุคคลต้นแบบที่เป็นแบบอย่างให้แก่หน่วยงานเพื่อสร้างแรงบันดาลใจและ การถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้แก่กัน			
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	เพื่อถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีสู่ หน่วยงาน เพื่อพัฒนาระบบการทำงาน เพื่อพัฒนากลยุทธ์ และการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานเพื่อใช้ในการดำเนินงานในปีถัดไป			
6. คณะทำงาน	กองนโยบายและแผน + กองกลาง สำนักงานอธิการบดี			
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. กำหนดทิศทางการนำองค์กร ซึ่งประกอบด้วยค่านิยม วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ เป้าหมาย และผลลัพธ์สุดท้ายและกลยุทธ์ที่จะมุ่งไปสู่ การบรรลุวิสัยทัศน์ 2. การถ่ายทอดทิศทางการองค์กร และมอบรางวัลอย่างชัดเจน ให้กับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านการจัดโครงการ/กิจกรรมขององค์กร 3. ติดตามและประเมินผลการถ่ายทอดทิศทาง 4. สรุปและเสนอแนะการถ่ายทอดทิศทางเพื่อใช้ในการดำเนินงานในปีถัดไป			
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มกราคม 2567 – กันยายน 2568			
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ลำดับที่	รายการ	ค่าเป้าหมาย	

	1	ค่าเฉลี่ยการรับรู้ของช่องทางการสื่อสาร ของบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย ต่อทิศทางการนำองค์กรของสำนักงาน อธิการบดี	4.50
	2	ร้อยละการรับรู้และความเข้าใจของ บุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย ต่อ ทิศทางการนำองค์กรของสำนักงาน อธิการบดี	ร้อยละ 80
	3	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการนำองค์กร ของผู้บริหาร	4.50
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 30,000 บาท จากงบประมาณของมหาวิทยาลัย		
11. การรายงานผล	- จัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการเสนอผู้บริหารทราบ - รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ อย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง		

PR.4-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	พ.ศ.2566			พ.ศ.2567									พ.ศ.2568		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1. กำหนดทิศทางการนำ องค์กร															
2. การถ่ายทอดทิศทางการนำ องค์กรและมอบรางวัลอย่างยั่งยืน เกียรติ															
3. ติดตามและประเมินผลการ ถ่ายทอดทิศทาง															
4. สรุปและเสนอแนะการ ถ่ายทอดทิศทางเพื่อพัฒนา องค์กร															

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 5 หัวข้อเรื่อง PR.5 : แผนการจัดเก็บข้อมูลการประเมินความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความผูกพัน บุคลากรสำนักงานอธิการบดี

PR. 5-1 : แผนการจัดเก็บข้อมูลการประเมินความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความผูกพัน บุคลากรสำนักงานอธิการบดี

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารบุคคล กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
2. หัวหน้าโครงการ	นายจรัส โนนทอง
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	จากการศึกษาข้อมูลเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) แนวทางการพัฒนาบุคลากร หรือการวางแผนการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร จำเป็นที่จะต้อง มีข้อมูลการประเมินข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น การประเมินความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และหรือความผูกพัน ของบุคลากร เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ในการวางแผน กำหนด แนวทางและหรือวิธีดำเนินการในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	สำนักงานอธิการบดี โดยงานบริหารบุคคล มีเครื่องมือในการ ประเมินความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความผูกพัน และมีฐานข้อมูล การประเมินดังกล่าว รองรับการวางแผน หรือแนวทางการพัฒนา บุคลากร ตามเกณฑ์พัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ(PdPEX)
5. ความสำคัญของแผนที่กับการ ดำเนินการ (EdPEX)	เป็นการวางแผนดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับความ คาดหวัง และหรือความพึงพอใจ ความผูกพัน รองรับการบริหารจัด การด้านการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี เกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
6. คณะทำงาน	บุคลากรงานบริหารบุคคล
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR. 1 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	- เครื่องมือประเมินความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความผูกพัน - รายงานผลการประเมิน - ข้อเสนอแนะและหรือแนวทางการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณงานบริหารบุคคล
11. การรายงานผล	รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงาน อธิการบดี

PR.5-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	ปีการศึกษา 2567											
	ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
1. วางแผนดำเนินการ												
2. ออกแบบเครื่องมือ การประเมิน												
3. จัดเก็บข้อมูล												
4. สรุปประเมินผลและ รายงานข้อมูล												
5. จัดทำข้อเสนอแนะหรือ แนวทางหรือแผนการ พัฒนาบุคลากรสำนักงาน อธิการบดี												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 6 หัวข้อเรื่อง PR.6 : แผนการทบทวนกระบวนการทำงาน การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิผลของการปฏิบัติการ

PR.6-1 : แผนการทบทวนการทำงาน การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิผลของการปฏิบัติการ

12. คณะที่รับผิดชอบ	สำนักงานอธิการบดี
13. หัวหน้าโครงการ	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
14. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร(SA/OA)	จากการศึกษาข้อมูลเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) แนวทางการปฏิบัติการ กระบวนการทำงาน การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิผลของการปฏิบัติการ ตลอดจนความปลอดภัย ความต่อเนื่องของธุรกิจ ความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว และการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
15. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	สำนักงานอธิการบดีมีการพัฒนากระบวนการปฏิบัติการที่มีคุณภาพและเป็นแนวทางการพัฒนาการบริการตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)
16. ความสำคัญของแผนที่การดำเนินการ EdPEx	เป็นการวางแผนดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับระบบปฏิบัติการ กระบวนการทำงาน การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิผลของการปฏิบัติการ ตลอดจนความปลอดภัย ความต่อเนื่องของธุรกิจ ความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็วและการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน และรองรับการพัฒนาการบริการของสำนักงานอธิการบดี ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)
17. คณะทำงาน	งานคลัง งานพัฒนานักศึกษา งานพัสดุ งานบริหารทั่วไป
18. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR.6 แผนการดำเนินงาน
19. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567-31 พฤษภาคม 2568)
20. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	- คู่มือ/องค์ความรู้/แนวปฏิบัติที่ดี/หรือนวัตกรรมที่เกิดขึ้นใหม่ ตามพันธกิจ - ข้อเสนอแนะและหรือแนวทางการพัฒนาการบริการตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)
21. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณงานคลัง งานพัฒนานักศึกษา งานพัสดุ งานบริหารทั่วไป
22. การรายงานผล	รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี

PR.6-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	ปีการศึกษา 2567											
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
6. วางแผนดำเนินการ												
7. ออกแบบกระบวนการ ทำงาน												
8. วิเคราะห์ข้อมูล												
9. รวบรวมสรุป ประเมินผล และรายงานข้อมูล												
10. จัดทำข้อเสนอแนะ หรือ แนวทางหรือ แผนพัฒนาการบริการของ สำนักงานอธิการบดี												

รายงานการพัฒนาคูณภาพการศึกษา ด้วยเกณฑ์ EdPEX

ประจำปีการศึกษา 2566



สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สารบัญ

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	1
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	1
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based)ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี	1
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	4
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	4
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	10

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

1. วิสัยทัศน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป็นหน่วยงานชั้นนำการให้บริการด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

2. เป้าหมายสำคัญของสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1. ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. ให้บริการด้านการศึกษาด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย
3. บริหารจัดการด้านการศึกษาด้วยหลักธรรมาภิบาล

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX

สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีเป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal - based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX ดังนี้

1. ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ให้มีความชัดเจนสามารถขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุตามตัวชี้วัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาช่องทางการสื่อสาร เพื่อสร้างระบบและกลไกให้มีข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่ดีขึ้น
3. การพัฒนาระบบกลไกรับฟังเสียงลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการออกแบบบริหารและพัฒนากระบวนการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯ ให้ผู้เรียนและผู้รับบริการตามพันธกิจเกิดความผูกพันและความพึงพอใจ
4. การพัฒนาบุคลากร เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและความผูกพันของบุคลากรในสำนัก เพื่อให้ได้ข้อมูลและวิธีคิดที่หลากหลายของบุคลากรในการพัฒนาการดำเนินงาน

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2566 มีมติเห็นชอบให้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ มาดำเนินการในระดับสำนัก ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEx สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประจำปีการศึกษา 2566-2568
2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ รับทราบแนวทางการดำเนินงาน (ร่าง) ปฏิทินการดำเนินงาน เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย
3. มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ รายหมวด (หมวด1-6) เพื่อออกแบบกระบวนการทำงาน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. จัดโครงการอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx เช่น โครงการอบรมเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx และโครงการอบรมการจัดทำโครงสร้างองค์กรและแผนพัฒนา
5. มีการศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำมาปรับปรุงในการบริหารองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. การนำระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) มาใช้ในการบริหารองค์กรตามเกณฑ์ EdPEx อย่างต่อเนื่อง

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile)

5.1 ลักษณะองค์กร

สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สวช) จัดตั้งตามกฎหมายกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ.2566 มีการแบ่งโครงสร้างภายในเป็น 6 หน่วยงาน คือ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานส่งเสริม

วิชาการและงานทะเบียน 3) งานบริการวิชาการ 4) งานหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป 5) งานบัณฑิตศึกษา และ 6) งานจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(1) สวช มีภารกิจหลัก 3 ด้าน ได้แก่ การให้บริการด้านการศึกษา การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ รายละเอียดตามตาราง OP-1

ตารางที่ OP-1 การบริการที่สำคัญตามพันธกิจ

บริการที่สำคัญ	ความสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ	รายได้	กลไกการส่งมอบ/แนวทางได้ให้บริการ
การให้บริการด้านการ การศึกษา	โครงการบริหารจัดการงานทะเบียน และประมวลผล	729,000 บาท	1.บริหารจัดการด้านการศึกษาตามระเบียบ จัดซื้อจัดจ้าง 2.จัดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรับ สมัครในพื้นที่บริการ 3.บริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการ สอนภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพ
การบริการวิชาการ	โครงการบริการวิชาการระดับ สถาบัน	100,000 บาท	บริหารจัดการเพื่อพัฒนาและยกระดับ ชุมชนตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
การบริหารจัดการ	โครงการบริหารจัดการสำนัก ผู้อำนวยการ	261,000 บาท	บริหารจัดการด้านการศึกษาตามระเบียบ จัดซื้อจัดจ้าง

(2) สวช มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลักและวัฒนธรรมองค์กร ตามตารางที่ OP-2

ตาราง OP-2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลักและวัฒนธรรมองค์กร

วิสัยทัศน์	เป็นหน่วยงานชั้นนำการให้บริการด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย
พันธกิจ	(M1) ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย (M2) ให้บริการด้านการศึกษาด้วยระบบสารสนเทศที่ทันสมัย (M3) บริหารจัดการด้านการศึกษาด้วยหลักธรรมาภิบาล
ค่านิยม	ค่านิยมองค์กร : APLM A = Attitude เข้าใจ P = Public Mind ใส่ใจ L = Love เต็มใจ M = Morailty จริงใจ
วัฒนธรรมองค์กร	ทำงานเป็นทีมด้วยใจบริการ
สมรรถนะหลัก	CC1 ให้บริการดี มีความรอบรู้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรฐานด้านการศึกษา และ พรบ. คอมพิวเตอร์ CC2 มีทักษะความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานที่สั่งสมมายาวนาน มีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง CC3 ปฏิบัติงานด้วยการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมตามหลักธรรมาภิบาล

(3) สวช มีบุคลากร รวมทั้งสิ้น 28 คน แบ่ง ประเภทบุคลากรตามลักษณะปฏิบัติงานออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้
ตารางที่ OP-3 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2567)

ประเภท	ระดับการศึกษา	ความก้าวหน้า	อายุ (Generation)
สายวิชาการ 4 คน (14.29%)	ป.โท 1 (0.28%) ป.เอก 3 (0.84%)	ผศ. 3 (0.84%) อาจารย์ 1 (0.28%)	Y 1 (0.28%) X 1 (0.28%) BB 2 (0.56%)
สายสนับสนุน 24 คน (85.71%)	< ป.ตรี 5 (1.40%) ป.ตรี 15 (4.20%) ป.โท 4(1.12%)	ปฏิบัติงาน 5 (1.40%) ปฏิบัติการ 15 (4.20%) ชำนาญการ 4 (1.12%)	Y 15 (4.20%) X 9 (2.52%)

(4) สินทรัพย์

ตารางที่ OP-4 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่การสนับสนุนพันธกิจ

ทรัพยากร	รายการ
อาคารสถานที่	อาคารพัชรกิติยาภา
เทคโนโลยีและอุปกรณ์เพื่อการบริการและการดำเนินงาน	ระบบทะเบียนและประมวลผล, เว็บไซต์, เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย, เครื่องตรวจข้อสอบ, เครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงาน, เครื่องพิมพ์, โต๊ะ-เก้าอี้, ตู้เก็บเอกสาร และอื่น ๆ

(5) สภาวะแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ

ตารางที่ OP-5 กฎระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ

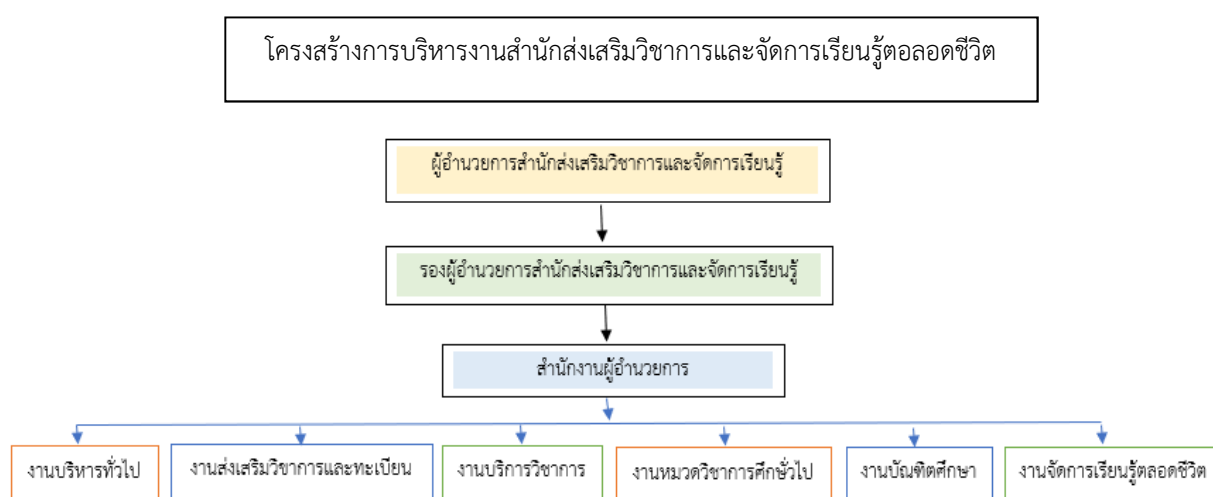
พันธกิจ	รายการ
การให้บริการด้านการศึกษา	- กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - กฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - ข้อบังคับ มรท.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 - ข้อบังคับ มรท.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566
การบริการวิชาการ	- ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วย การบริหารเงินรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ.2561 - ระเบียบ มรท.ศก.ว่าด้วย การส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ รับใช้สังคม พ.ศ.2563 - ระเบียบ มรท.ศก.ว่าด้วย การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2565
การบริหารจัดการ	- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2547 - พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 - กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการใน มรท.ศก. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566 - ข้อบังคับ มรท.ศก.ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ.2550 -พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2560

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

สวช มีการบริหารงานตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักทำหน้าที่ควบคุมดูแลการดำเนินงานของสำนัก รวมถึงกำหนดนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาสำนัก มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือนในรูปแบบของการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก

ผู้บริหารระดับสูง มีผู้อำนวยการเป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองผู้อำนวยการ 1 คน อยู่ในตำแหน่งวาระ 4 ปี มีการแบ่งส่วนงานเป็น 6 งาน มีหัวหน้างานทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักพิจารณาถ่วงดุลเป็นประจำทุกเดือนก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำสำนัก

มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้อำนวยการปีละ 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย และยังมีหน่วยตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ช่วยเหลือสนับสนุน ข้อมูลแก่ผู้บริหารเพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงิน นอกจากนี้ยังมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) โดยมีโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการดังแสดงตาม ภาพที่ OP-1



ภาพที่ OP-1 โครงสร้างการบริหารงาน สวช

(2) สวช มีผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่สำคัญ รวมทั้งบทบาทและข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน ดังนี้

ตาราง OP-6 ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่สำคัญ

ประเภท	กระบวนการ	ข้อกำหนด/บทบาทหน้าที่	สื่อสารที่สำคัญ
ผู้ส่งมอบ			
โรงเรียนมัธยม ครูแนะแนว	การให้บริการด้าน การศึกษา	เตรียมความพร้อมนักเรียนตามคุณสมบัติ ที่กำหนดเพื่อการศึกษาต่อ	CDMEP
บริษัท ห้างร้านจำหน่าย วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สนับสนุน ตามพันธกิจ	การบริหารจัดการ	1.จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร 2.มีคุณภาพและส่งมอบได้ตรงเวลา	CDMEP

คู่ความร่วมมือ			
สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 38 ศรีสะเกษ	การบริการวิชาการ	1.จัดฝึกอบรมและยกระดับศักยภาพแรงงาน 2.การส่งเสริมเครือข่ายองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม 3.ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น	CDMEP

หมายเหตุ: กลไกที่สำคัญต่อการสื่อสาร *C ติดต่อดโดยตรง; D บันทึก/เอกสาร; M การประชุม; E e-mail; P โทรศัพท์/โทรสาร

P 2. สภาพการณ์ขององค์กร

ก. สภาพแวดล้อมในการยกระดับการปฏิบัติงาน

(1) ตำแหน่งการแข่งขัน

สป.อว. มีการแบ่งองค์กรตามกลุ่มมหาวิทยาลัยชุมชนท้องถิ่นตามความเชี่ยวชาญหรือจุดแข็ง โดยมีสถาบันการศึกษาที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มเดียวกันจำนวน 41 แห่ง สวช. เป็นหนึ่งในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความโดดเด่นในเรื่องการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และมีทิศทางการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัยในระดับชั้นของกลุ่มราชภัฏ จึงได้ให้ความสำคัญกับสภาพการณ์ด้านการแข่งขันขององค์กรโดยพิจารณากำหนดคู่เทียบที่อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งมีจำนวน 11 แห่ง และมีการดำเนินงานใกล้เคียงหรือสูงกว่าองค์กร จากประเด็นที่สำคัญ ตามตารางที่ OP-7 ดังนี้

ตารางที่ OP-7 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ประเด็นเทียบเคียง	คู่เทียบ	เหตุผลในการเลือก
ร้อยละจำนวนนักศึกษาใหม่	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	เป็นอันดับ 1 ของกลุ่มราชภัฏ
ร้อยละจำนวนนักศึกษารวม	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	เป็นอันดับ 1 ของกลุ่มราชภัฏ
ร้อยละจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	เป็นอันดับ 1 ของกลุ่มราชภัฏ

ตารางที่ OP-8 การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ความเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการแข่งขัน	
การเมือง	- ความขัดแย้งทางการเมืองของประชาชน - นโยบายรัฐที่เน้นในมหาวิทยาลัยแก้ปัญหาและพัฒนาเชิงพื้นที่ของตนเองแต่กลับไม่ได้แก้ปัญหาที่มหาวิทยาลัยกำลังประสบอยู่ - แนวคิด ทิศทาง นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
เศรษฐกิจ	การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศลดลงอย่างต่อเนื่อง
สังคม	- การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและอัตราการเกิดลดลง ส่งผลต่อจำนวนนักศึกษามีแนวโน้มที่ลดลงต่อเนื่อง - คนรุ่นใหม่เริ่มให้ความสนใจกับการแสวงหาความรู้ที่ไม่ต้องเรียนจบ ป.ตรี
การศึกษา	แผนการศึกษาแห่งชาติ(พ.ศ. 2560-2579) การปฏิรูปการศึกษาของกระทรวง อว.
เทคโนโลยี	- เทคโนโลยีพัฒนาไปอย่างรวดเร็วส่งผลให้เกิดการหยุดชะงักไม่สามารถปรับตัวได้ทันหรือไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

สวช ใช้แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญจาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ตารางที่ OP-9 บริบทเชิงกลยุทธ์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ Strategic Challenge (SC)	ภัยคุกคาม Strategic Threat (ST)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ Strategic Advantage (SA)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ Strategic Opportunity (SO)
SC1. มีระบบสารสนเทศที่พร้อมใช้สำหรับการให้บริการและตัดสินใจ	ST1. เพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย	SA1. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญหลากหลาย	SO1. ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้สำนักดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
SC2. ยกระดับการให้บริการเพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ST2. พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลัก ธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	SA2. เป็นหน่วยงานกลางที่มีข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา	SO2. ความต้องการของลูกค้าเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
SC3. พัฒนาการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน		SA3. มีการสนับสนุนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง SA4. มีเครือข่ายความร่วมมือ	SO3. ชุมชนท้องถิ่นให้การยอมรับ

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการมุ่งเน้นการพัฒนาระบบการทำงานต่าง ๆ ภายในสำนัก โดยใช้หลักการ ADLI และวงจรคุณภาพ PDCA ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามกระบวนการและระบบงาน โดยมีส่วนประกอบที่สำคัญของระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานของสำนัก ดังนี้

1. การกำกับมาตรฐานของหลักสูตรให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. กำกับคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับสำนัก ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ควบคู่กับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ EdPEX
3. ระบบการบริหารงานความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ดำเนินการตามมาตรฐาน COSO
4. กระบวนการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis
5. ปรับปรุงระบบงานและกระบวนการทำงานตามกระบวนการทำงาน SIPOC
6. ระบบการบริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพ การประเมินติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหารระดับสูงมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
7. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้เกิดเป็นการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในระดับงานผ่านระบบการจัดการความรู้ของ สวช (Knowledge Management: KM)

6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับความสำคัญ จำนวน 6 แผน ดังนี้

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 1 หัวข้อเรื่อง PR.1 : แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของสำนักสํากลุ่มเป้าหมาย

PR. 1-1 : แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของสำนักสํากลุ่มเป้าหมาย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.อริชาติ บุญญาศิยง
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	ผู้นำระดับสูง นำองค์กรด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรม องค์กร โดยจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ สวช ระยะ 5 ปี แต่ยังคงความชัดเจนในวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และกระบวนการสื่อสารสองทาง ไปยังบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ ตลอดจนวิธีการในการประเมินผลการรับรู้ของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจที่มีต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และความพึงพอใจที่มีต่อช่องทางการสื่อสาร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. มีระบบและกลไกในการสื่อสารสองทาง การถ่ายทอด การประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ 2. ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ให้มีความชัดเจน วัดผลได้ และมีความเชื่อมโยงกับความเป็นจริงขององค์กร 3. มีเครื่องมือในการประเมินการรับรู้ และเครื่องมือในการประเมินช่องทางการสื่อสารของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ 4. บุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ ได้รับทราบนโยบายและแผนพัฒนาของ สวช ทุกกลุ่มเป้าหมาย
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.1ก(1) มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปยังบุคลากร ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ, 1.1ข มีการสื่อสารสองทางไปยังบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ, 1.1ค(1) มีการทบทวนวัฒนธรรมองค์กร มีส่วนร่วมในการวางแผนการสืบทอดตำแหน่งและพัฒนาผู้นำในอนาคต
6. คณะทำงาน	บุคลากรจากสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-1 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568

9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีแนวทาง (Approach) หมวด 1 การนำองค์กร จำนวน 1 Approach KPI.2 - มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร KPI.3 - มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ไปยังบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ จำนวน 1 ครั้ง KPI.4 - มีการพัฒนาแบบประเมินการรับรู้ถึงการถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) และมีการนำเครื่องมือไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2568 KPI.5 - มีการพัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสารสองทางจาก บุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ และมีการนำแบบประเมินไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2568 KPI.6 - มีการพัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กรของผู้บริหารระดับสูงตาม (KPI.1) และมีการนำแบบประเมินไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2568
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 6,000 บาท จากบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จให้คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1 ทราบ ปีละ 1 ครั้ง

PR.1-1 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 1 - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 1 - วิเคราะห์โครงสร้างองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) แผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - จัดทำ (ยกร่าง) Approach หมวด 1 การนำองค์กร - กำหนด (ยกร่าง) KPI หมวด 7	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 2 - พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach หมวด 1 การนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ KPI หมวด 7	สิงหาคม 2567
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 3 - ทบทวน Approach หมวด 1 การนำองค์กร - ทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร - ทบทวนแผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	ตุลาคม 2567

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
- รายงานผลการดำเนินงาน หมวด 1 ปีการศึกษา 2566 (รอบ 1 ปี) - ทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) แบบประเมินประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) / แบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / แบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) ปฏิทินการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร	
5. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 4 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach หมวด 1 การนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนพัฒนาองค์กร หมวด 1 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ แบบประเมินประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) / แบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / แบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ ปฏิทินการดำเนินงาน หมวด 1	พฤศจิกายน 2567
6. ผู้นำระดับสูงถ่ายทอดถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรม ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ / จัดเก็บข้อมูลบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ (ประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3))	พฤษภาคม 2568
7. จัดเก็บข้อมูลบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ (ประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / ประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร)	พฤษภาคม 2568
8. จัดทำรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลตามข้อ 6 และข้อ 7 รายงานต่อคณะกรรมการบริหาร/ คณะกรรมการหมวด 1 พิจารณา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	มิถุนายน 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 2 หัวข้อเรื่อง PR.2 : แผนการทบทวนประสิทธิภาพของระบบการกำกับดูแลองค์กร

PR.2-1 : แผนการทบทวนประสิทธิภาพของระบบการกำกับดูแลองค์กร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.อริชาติ บุญญะยั้ง
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	ทบทวนระบบการกำกับดูแลองค์กรให้มีความครอบคลุมกับภารกิจของสำนัก ทั้งด้านความรับผิดชอบในการกระทำของผู้บริหารระดับสูง ด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน ด้านความโปร่งใสในการดำเนินการ ส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ และการวางแผนสืบทอดตำแหน่งสำหรับผู้บริหารระดับสูง
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ทบทวนระบบการกำกับดูแลองค์กรให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.2ก(1) ระบบการกำกับดูแลองค์กร , 1.2ก(2) การประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูงและคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร
6. คณะทำงาน	บุคลากรจากสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR. 2-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีแนวทางระบบการกำกับดูแลองค์กร (Approach) 1.2 การกำกับดูแลองค์กร จำนวน 1 Approach KPI.2 – มีแบบประเมินระบบการกำกับดูแลองค์กรจาก (KPI.1) และนำไปใช้ในการประเมิน
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 6,000 บาท จากงบบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ
11. การรายงานผล	รายงานผลการดำเนินงานปีละ 1 ครั้ง ต่อคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 และคณะกรรมการบริหารสำนัก

PR.2-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 1 - จัดทำ (ยกร่าง) แผนพัฒนาองค์กร 1.2 การกำกับดูแลองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) Approach 1.2 การกำกับดูแลองค์กร	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 2 - พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาองค์กร 1.2 การกำกับดูแลองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach 1.2 การกำกับดูแลองค์กร	สิงหาคม 2567
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 3 - ทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูง และคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร - จัดทำแบบประเมินระบบการกำกับดูแลองค์กร (Approach 1.2 การกำกับดูแลองค์กร)	ตุลาคม 2567
5. มีการจัดทำรายงานผลประเมินระบบการกำกับดูแลองค์กร (Approach 1.2 การกำกับดูแลองค์กร) เสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 และคณะกรรมการบริหารสำนัก ปีละ 1 ครั้ง	มิถุนายน 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 3 หัวข้อเรื่อง PR.3 : แผนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

PR.3-1 : แผนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.อริชาติ บุญญศยิ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	จากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พบว่า แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนการนำระบบคุณภาพตาม เกณฑ์ EdPEX มาใช้ ส่งผลให้วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร และ ตัวชี้วัดในการพัฒนาองค์กรยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX วัฒนธรรมองค์กร และ ตัวชี้วัดในการพัฒนาองค์กรยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัด เป้าประสงค์ ให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการ ดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับ หมวด 2 กลยุทธ์ และ 4.1 การวัดวิเคราะห์และปรับปรุงผลการ ดำเนินงานของสำนัก เนื่องจากการดำเนินงานทั้งสองตัวมีความสอดคล้องกัน
6. คณะทำงาน	บุคลากรจากสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR. 3-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มกราคม 2566 - ตุลาคม 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 – มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์สำนัก KPI.2 – มีการจัดกิจกรรมโครงการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์สำนัก KPI.3 – มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สำนักไปสู่บุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้าตามพันธกิจ KPI.4 – มีการประเมินการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมายตาม KPI.3 KPI.5 – มีการนำแผนยุทธศาสตร์สำนักแปลงสู่การปฏิบัติ KPI.6 – มีการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์บนเว็บไซต์หลังของสำนักข้อกำหนด ITA
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 5,000 บาท จากงบบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ
11. การรายงานผล	1. นำแผนยุทธศาสตร์สำนักฉบับทบทวน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนักพิจารณา 2. มีการจัดทำรายงานประจำปี 3. มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ปีละ 1 ครั้งเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักพิจารณา

PR.3-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระยะ 5 ปี	มกราคม 2566
2. จัดทำกิจกรรมโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระยะ 5 ปี	มกราคม 2567
3. ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ (ฉบับทบทวน) ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตไปสู่บุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้าตามพันธกิจ	พฤษภาคม 2568
4. ประเมินการรับรู้การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต จากบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้าตามพันธกิจ	พฤษภาคม 2568
5. เผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระยะ 5 ปี บนเว็บไซต์สำนัก	พฤษภาคม 2568
6. แปลงแผนยุทธศาสตร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระยะ 5 ปี สู่การปฏิบัติ	กันยายน 2568
7. จัดทำรายงานรายงานประจำปี/รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์เสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักพิจารณา ปีละ 1 ครั้ง	ตุลาคม 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 4 หัวข้อเรื่อง PR.1 : แผนการรับฟังลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

PR. 4-1 : แผนการรับฟังลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.อริชาติ บุญญศยิ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	สำนักไม่ได้แสดงแนวทางที่เป็นระบบและประสิทธิภาพในการรับฟังเสียงของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มซึ่งส่งผลกระทบต่อความสมบูรณ์ของสารสนเทศที่พึงมี ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงประสิทธิภาพของสำนัก
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	สารสนเทศที่สำคัญจากลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	เพื่อรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ จากระบบสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบการทำงานอันเป็นแนวทางในการพัฒนากลยุทธ์และนำไปสู่การออกแบบการให้บริการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของสำนัก
6. คณะทำงาน	บุคลากรจากสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-1 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ข้อมูลการรับฟังเสียงลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 6,000 บาท จากงบบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ

11. การรายงานผล	1. สารสนเทศที่รับการรวบรวมและนำเสนอ 2. รูปเล่มการรายงานผล 3. การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์

PR.4-1 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	มิถุนายน 2566
2. กำหนดเครื่องมือการรับฟังลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมพันธกิจ รวบรวมและวิเคราะห์จัดระบบของสารสนเทศ	ธันวาคม 2566 – กุมภาพันธ์ 2567
3. จัดตั้งกลุ่มงานย่อยโดยมีหัวหน้างานเป็นประธานคณะทำงาน ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานบริการวิชาการ งานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป งานบัณฑิตศึกษา และงานจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	มิถุนายน – ธันวาคม 2567
4. คณะทำงานดำเนินการรับฟัง รวบรวมข้อมูลตามช่วงเวลาที่กำหนดพร้อมวิเคราะห์เพื่อให้ได้สารสนเทศ	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2568
5. คณะดำเนินงานสรุปผลการรับฟังลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	มีนาคม – เมษายน 2568
6. ปรับปรุงและพัฒนาระบบการรับฟังลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	พฤษภาคม – มิถุนายน 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 5 หัวข้อเรื่อง PR.1 : แผนพัฒนาบุคลากรสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

PR.5-1 : แผนพัฒนาบุคลากรสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.อริชาติ บุญญศย์
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	มีหลักฐานไม่เพียงพอที่จะแสดงให้เห็นถึงวิธีการจัดระบบและบริหารบุคลากร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ได้วิธีการจัดระบบและบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นเครื่องมือจัดการส่งเสริมสมรรถนะการทำงานของบุคลากร
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความชำนาญตามสมรรถนะหลักของสำนัก
6. คณะทำงาน	บุคลากรจากสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.2-1 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	มีระบบและวิธีการบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพซึ่งจำแนกตามสมรรถนะหลักขององค์กร
10. งบประมาณ และแหล่งงบประมาณ	จำนวน 6,000 บาท จากงบบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ
11. การรายงานผล	รายงานผลทุกไตรมาสในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก

PR.5-1 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เสนอแผนพัฒนาบุคลากรสำนักต่อมหาวิทยาลัย												
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ												
3. ทบทวนสมรรถนะหลักขององค์กรเพื่อเสริมสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์												
4. ออกแบบวิธีการจัดระบบและบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นเครื่องมือจัดการส่งเสริมสมรรถนะการทำงานของบุคลากร												
5. ดำเนินการเพื่อหาวิธีการจัดระบบและบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นเครื่องมือจัดการส่งเสริมสมรรถนะการทำงานของบุคลากรตามวิธีการที่กำหนด												
6. วิเคราะห์วิธีการจัดระบบและบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นเครื่องมือจัดการส่งเสริมสมรรถนะการทำงานของบุคลากร												
7. ประชุมคณะทำงานเพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่ได้รับ												
8. นำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ประโยชน์และรับคำแนะนำในการปรับปรุงครั้งถัดไป												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 6 หัวข้อเรื่อง PR.1 : แผนส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในสำนัก

PR.6-1 : แผนส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในสำนัก

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.อริชาติ บุญญยศยิ่ง
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	มีพื้นฐานไม่เพียงพอที่จะให้มั่นใจว่าวิธีการที่สำนักใช้ในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรมีประสิทธิภาพที่เพียงพอที่จะทำให้เกิดการสื่อสารที่เปิดกว้าง การทำงานที่ให้ผลการดำเนินการที่ดี และบุคลากรมีความผูกพัน และไม่พบแนวทางที่ทำให้มั่นใจได้ว่าวัฒนธรรมองค์กรได้ใช้ประโยชน์หลากหลายของความคิดวัฒนธรรมองค์กรและวิถีคิดของบุคลากร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีพื้นฐานเพียงพอและมีแนวทางที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันและมุ่งมั่นต่อการทำงาน
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร ใน 3 ประเด็น คือ 5.1 บุคลากรมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน 5.2 ประสิทธิภาพการสื่อสารเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ 5.3 บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน
6. คณะทำงาน	บุคลากรจากสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.2-1 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	มีข้อมูลปัจจัยที่แสดงถึงความผูกพันและความมุ่งมั่นในการทำงานของบุคลากรแต่ละหน่วยงานซึ่งจำแนกตามโครงสร้างองค์กรและคุณลักษณะเฉพาะแต่ละงาน
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 5,000 บาท จากงบบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ
11. การรายงานผล	รายงานผลทุกไตรมาสในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก

PR.6-1 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เสนอแผนส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในสำนักต่อมหาวิทยาลัย												
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ												
3. วิเคราะห์ Gap Analysis												
4. ออกแบบวิธีการเพื่อให้ได้หลักฐานและแนวทางที่ทำให้บุคลากรผูกพันและมุ่งมั่นในการทำงาน												
5. ดำเนินการเพื่อหาหลักฐานและแนวทางที่ทำให้บุคลากรผูกพันและมุ่งมั่นในการทำงานตามวิธีการที่กำหนด												
6. วิเคราะห์หลักฐานและแนวทางที่ทำให้บุคลากรผูกพันและมุ่งมั่นในการทำงาน												
7. ประชุมคณะทำงานเพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่ได้รับ												
8. นำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ประโยชน์และรับคำแนะนำในการปรับปรุงครั้งถัดไป												



รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPex ปีที่ 1

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2566

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)	หน้าที่
1.วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	1
2.เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	1
3.เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based)ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี	2
4.แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	3
5.การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	5
6.แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	16

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

1. วิสัยทัศน์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ตระหนักถึงความสำคัญในการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่ทันสมัย เพื่อเป็นแหล่งบริการสารสนเทศสำหรับการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ตลอดจนผู้สนใจ เพื่อการเรียนการสอนและวิจัยดูแลและพัฒนาระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านบริการเทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้อย่างชาญฉลาด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นตามตามช่วงระยะเวลา

“เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศมุ่งมั่นพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน พร้อมก้าวสู่การเป็นผู้นำด้านการบริการการศึกษาและเทคโนโลยีในระดับภูมิภาค”

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

2. เป้าหมายสำคัญสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1.บริการห้องสมุดและบริการวิชาการชุมชนท้องถิ่น
- 2.การพัฒนาทักษะและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3.การบำรุงรักษาระบบและนวัตกรรมการศึกษา
- 4.การบริหารจัดการองค์กร

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2567-2570 เพื่อให้เห็นทิศทางในการพัฒนาคุณภาพและช่องว่างที่ยังไม่ได้ทำ นำมาทำแผนพัฒนาและกำหนดกรอบในการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1.แผนการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้และการบริการ ตอบสนองต่อการพัฒนาทรัพยากรและประสิทธิภาพการบริหาร, เสริมสร้างความสามารถของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนนักเรียนและบุคลากรด้วยทรัพยากรดิจิทัลและการเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ แผนนี้สอดคล้องกับหมวดการจัดการทรัพยากร (Resource Management) ในการให้บริการทรัพยากรการเรียนรู้ที่ครอบคลุมและหมวดการนำองค์กร (Leadership) ในการแสดงวิสัยทัศน์และค่านิยมขององค์กร ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และการบริการตามมาตรฐานสูงสุด

2.แผนการพัฒนาบุคลากรบริการ มุ่งเน้นบุคลากร และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินงาน, ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความพึงพอใจของบุคลากร.

3.แผนการพัฒนาชุมชนและสังคมสู่ความยั่งยืน สอดคล้องกับหมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้า และหมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

เป้าหมาย	โครงการ	งบประมาณ
บริการห้องสมุดและบริการวิชาการชุมชนท้องถิ่น	1.การพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 2.การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่เพียงพอและทันสมัย 3.การให้บริการวิชาการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความรู้และการเรียนรู้ของนักเรียน	105,000 บาท 8%
การพัฒนาทักษะและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1.การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษา 2.การให้บริการเข้าสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพและครอบคลุม 3.การซ่อมบำรุงและดูแลรักษาคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ	798,000 บาท 61%
การบำรุงรักษาระบบและนวัตกรรมการศึกษา	1. บำรุงรักษาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI Auto Lib	100,000 บาท 7%
การบริหารจัดการองค์กร	1. บริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน(ITA)ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	313,000 บาท 24%

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กำหนดให้สถาบันการศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน และภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษได้นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566 - 2568 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา มาใช้ในการบริหารและพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ EdPEX สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงมีมติที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารสำนัก ในคราวประชุม ครั้งที่ 8/2566 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2566 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2566 – 2568 ดังนี้

1) แต่งตั้งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษได้นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566-2568 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา มาใช้ในการบริหารและพัฒนา องค์กรสู่ความเป็นเลิศ EdPEX เพื่อทราบการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX

2) จัดทำร่างองค์กรและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับสำนัก

3) อบรมเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR 7 หมวด) ด้วยเกณฑ์ EdPEX ฉบับสมบูรณ์

4) จัดส่งโครงสร้างองค์กรและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/มหาวิทยาลัย และข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ปีการศึกษา 2566 เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

5) จัดกิจกรรมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/มหาวิทยาลัย

6) จัดทำรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการ 7 หมวด (ปีที่ 2)

7) นำรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการ 7 หมวด (ปีที่ 2) และข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ปีการศึกษา 2567 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ/สำนัก/สถาบัน/คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) /สภาวิชาการ/สภามหาวิทยาลัย พิจารณา

8) จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการ 7 หมวด (ปีที่ 2) และข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ปีการศึกษา 2567 เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

9) จัดกิจกรรมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

10) จัดทำรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการ 7 หมวด (ปีที่ 3)

11) นำรายงานการประเมินตนเอง (SAR 7 หมวด) ฉบับสมบูรณ์ ตามเกณฑ์ EdPEX นำรายงาน ความก้าวหน้าของผลการดำเนินการ 7 หมวด(ปีที่ 2) และข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ปีการศึกษา 2568

เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ/สำนัก/สถาบัน/คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย(ทบ.)/สภาวิชาการ/สภามหาวิทยาลัย พิจารณา

12) ตรวจสอบประเมินคุณภาพโดยเกณฑ์ EdPEx จัดส่ง

(1)รายงานการประเมินตนเอง(SAR 7 หมวด) ด้วยเกณฑ์ EdPEx

(2)รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 7 หมวด (ปี 3)

(3)ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ปีการศึกษา 2567 เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

P.1 ลักษณะองค์กร : คุณลักษณะที่สำคัญขององค์กร

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษก่อตั้งเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2542 ให้บริการครั้งแรกในอาคารโรงรถชั่วคราวและย้ายที่ทำการหลายครั้งจนมาประจำที่อาคารบรรณราชนครินทร์ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2548เมื่อวันที่1มีนาคมพ.ศ.2564มหาวิทยาลัยได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานใหม่ยกสถานะกลุ่มงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็น "สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ" แบ่งส่วนราชการออกเป็น 5 งานหลัก ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานวิทยบริการงานพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษางานเทคโนโลยีสารสนเทศและงานเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

(1) การบริการ ที่สำคัญตามพันธกิจ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มี 4 บริการ ประกอบด้วย บริการห้องสมุดและบริการวิชาการชุมชนท้องถิ่น การพัฒนาทักษะและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การบำรุงรักษาระบบและนวัตกรรมการศึกษา การบริหารจัดการองค์กร ตามตาราง OP-1

ตาราง OP-1 การบริการที่สำคัญ

การบริการที่สำคัญ	ความสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จ	งบประมาณ	แนวทางและวิธีการให้บริการ
บริการห้องสมุดและบริการวิชาการชุมชนท้องถิ่น	1.การพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 2.การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่เพียงพอและทันสมัย 3.การให้บริการวิชาการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างความรู้และการเรียนรู้ของนักเรียน	105,000 บาท 8%	1.พัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 2. จัดหาทรัพยากรสารสนเทศ 3.ให้บริการวิชาการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน
การพัฒนาทักษะและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1.การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษา 2.การให้บริการเข้าสู่สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพและครอบคลุม 3.การซ่อมบำรุงและดูแลรักษาคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ	798,000 บาท 61%	1ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาด้วยชุดข้อสอบมาตรฐานสากล IC3 GS6 2. ให้บริการเข้าสู่สัญญาณอินเทอร์เน็ต 3.ให้บริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
การบำรุงรักษาระบบและนวัตกรรมการศึกษา	1.บำรุงรักษาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI Auto Lib ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพในการยืม-คืนและ วิเคราะห์หมวดหมู่ได้อย่างแม่นยำและถูกต้อง	100,000 บาท 7%	1.บำรุงรักษาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI Auto Lib

การบริหารจัดการองค์กร	1.บริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2.ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3.ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (ITA)ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	313,000 บาท 24%	1.บริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2.ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร 4.ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน(ITA)ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(2) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยมและ วัฒนธรรม ตามตาราง OP-2

ตาราง OP-2 พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยมและ วัฒนธรรม

วิสัยทัศน์	“เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศมุ่งมั่นพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน พร้อมก้าวสู่การเป็นผู้นำด้านการบริการการศึกษาและเทคโนโลยีในระดับภูมิภาค”
พันธกิจ	(M1) พัฒนาและให้บริการทรัพยากรการเรียนรู้ที่ทันสมัย (M2) เสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (M3) สนับสนุนการเรียนรู้และการทดสอบผ่านเทคโนโลยี (M4) พัฒนานวัตกรรมและการสร้างสื่อการเรียนรู้ (M5) ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและภูมิภาค (M6) พัฒนาบุคลากรและเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ
ค่านิยม	ค่านิยมองค์กร: ARIT (ก้าวหน้า เชื่อถือ สร้างสรรค์ ใช้เทคโนโลยีเพื่ออนาคต) A: Advancement (ความก้าวหน้า): R: Reliability (ความน่าเชื่อถือ): I: Innovation (นวัตกรรม): T: Technology (เทคโนโลยี):
สมรรถนะหลัก	CC1: ศูนย์กลางการให้บริการทรัพยากรการเรียนรู้ที่ทันสมัย (M1, M2) CC2: สนับสนุนการเรียนรู้และการทดสอบผ่านเทคโนโลยี (M3) CC3: พัฒนานวัตกรรมและการสร้างสื่อการเรียนรู้ (M4) CC4: ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและภูมิภาค (M5) CC5: พัฒนาบุคลากรและเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ (M6)
วัฒนธรรมองค์กร	วัฒนธรรมองค์กร: SMART (ปฏิบัติร่วมกันจนเป็นวิถี) S - Service Excellence (บริการยอดเยี่ยม) M - Modernization (ทันสมัย) A - Accountability (ความรับผิดชอบ) R - Resourcefulness (การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ) T - Teamwork (การทำงานเป็นทีม)

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคลากรทั้งสิ้น 24 คน แบ่งตามลักษณะการปฏิบัติงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. สายวิชาการ มีจำนวน 2 คน จำแนกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 2 คน
2. สายสนับสนุน มีจำนวน 24 คน จำแนกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 7 คน พนักงานมหาวิทยาลัยตามสัญญาจ้าง 10 คน

พนักงานราชการ 3 คน และพนักงานตามภารกิจ 4 คน

ตาราง OP-3 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

ประเภท	ระดับการศึกษา	ความก้าวหน้า	อายุ	ข้อกำหนดสุขภาพและความปลอดภัย
สายวิชาการ	ป.เอก 2	ผศ.1,อาจารย์ 1	45-50	บุคลากรทุกคนต้องได้รับการตรวจสอบสุขภาพ
สายสนับสนุน	<ป.ตรี 4,ป.ตรี 11,ป.โท 7	ปฏิบัติงาน 4,ปฏิบัติการ 14,	24-60	

ความความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

ตำแหน่งทางวิชาการสายผู้สอน ผศ./อ. = 2 คน (คิดเป็นร้อยละ = 100)

ตำแหน่งทางวิชาการสายสนับสนุน ชำนาญการ = 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.22)

ตาราง OP-4 ปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญที่ผลักดันหรือสร้างแรงจูงใจที่มุ่งมั่นต่อบุคลากรของหน่วยงานประเภทต่างๆ

รวมไปถึงผู้บริหารหน่วยงานให้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อทำให้หน่วยงานบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

ประเภท	การจัดเก็บข้อมูล(คน)	ปัจจัยความผูกพัน
1สายวิชาการ	2	ความมั่นคงในการทำงาน,การฝึกอบรมและพัฒนาทักษะ,การยอมรับและการสนับสนุนจากผู้บริหาร
2.สายสนับสนุน	24	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ,การพัฒนาทักษะการบริหารจัดการ,การสนับสนุนจากคณะกรรมการบริหาร

(4) ทรัพย์สิน

ตารางที่ OP-5 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่สนับสนุนพันธกิจ

สถานที่	อาคารบรรณราชนครินทร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
เทคโนโลยี	ซอฟต์แวร์ ,ระบบบริหารจัดการอีเมล,เว็บไซต์มหาวิทยาลัย, เว็บไซต์สำนักวิทยบริการฯ, ฐานข้อมูล 14 ฐาน, หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) 4 ฐาน, ประเภทสื่อต่างๆ (ด้านวิชาการ) 396 เรื่อง, ระบบ WI-FI, ระบบบริหารจัดการอีเมลไมโครซอฟต์และกูเกิล, การจัดการโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure Management) : การดูแลรักษาและจัดการระบบเครือข่าย เซิร์ฟเวอร์ และอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลาการสืบค้น
อุปกรณ์	ตัวกระจายสัญญาณ WiFi, คอมพิวเตอร์แม่ข่าย, เครื่องคอมพิวเตอร์, ทรัพยากรสารสนเทศตีพิมพ์ 47,911 เรื่อง

(5) สภาวะแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ

ตารางที่ OP-6 กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ

พันธกิจหลักและการบริการ	กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ
บริการห้องสมุดและบริการวิชาการชุมชนท้องถิ่น	- ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 - กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563

	- ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544
การพัฒนาทักษะและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- กฎหมายเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 8 (มิถุนายน 2560) - พระราชบัญญัติ การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 - พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560
การบำรุงรักษาระบบและนวัตกรรมการศึกษา	- พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2565 - ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544
การบริหารจัดการองค์กร	- เกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ ฉบับเดือนมีนาคม 2566 - พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

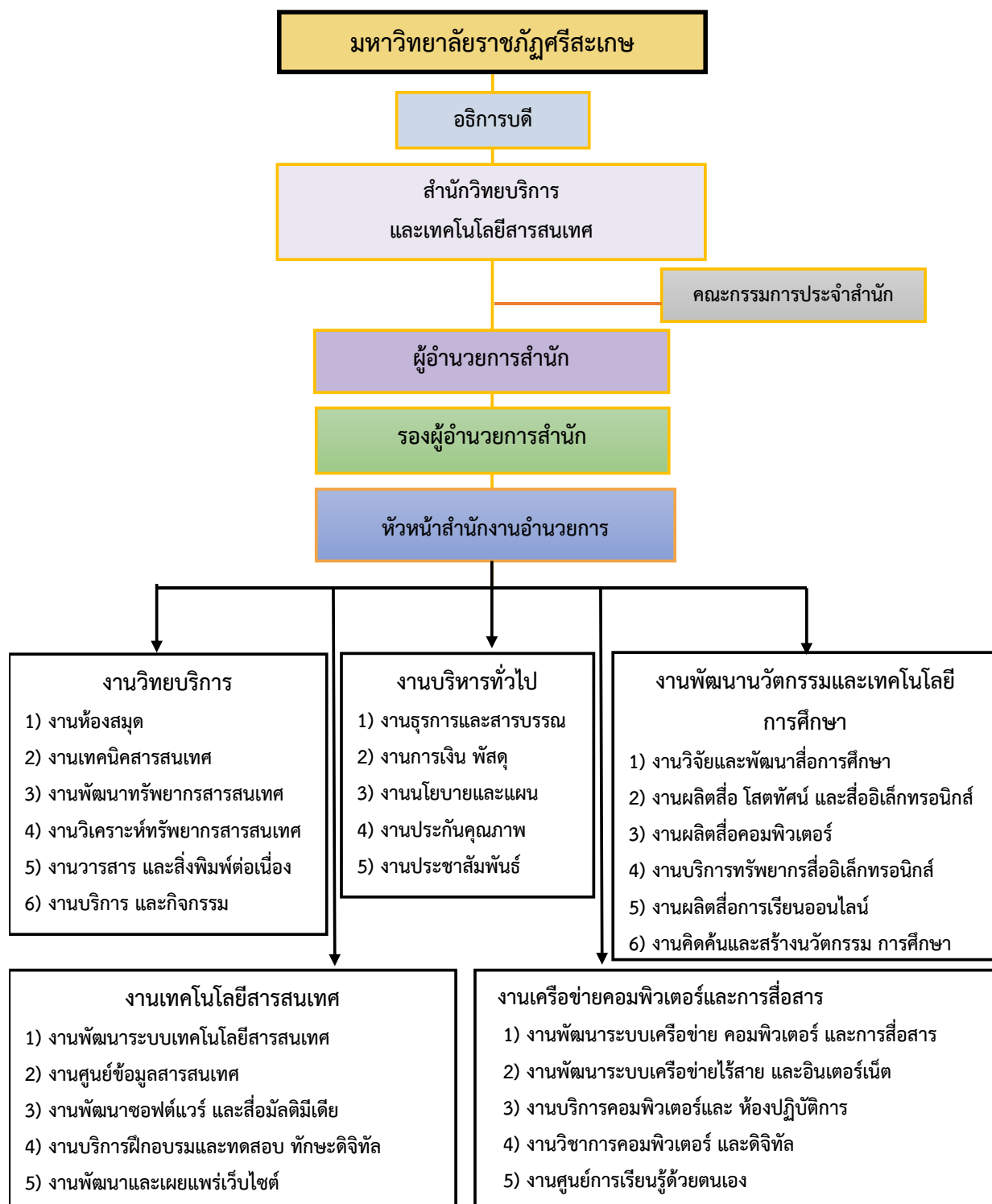
(1) โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการบริหารงานภายใต้มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษที่บริหารงานตามพรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 โดยมีคณะกรรมการสำนักทำหน้าที่ขับเคลื่อนและกำกับดูแลภารกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงกำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำกับติดตามเป็นประจำปีละ 3 ครั้ง ในรูปแบบของการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก

ผู้บริหารระดับสูงมีผู้อำนวยการสำนักบริหารสูงสุดมีรองผู้อำนวยการ1คนอยู่ในตำแหน่งวาระ 4 มีการแบ่งส่วนงานระดับคณะเป็น 5 ส่วนงาน ประกอบด้วยมีระดับหัวหน้างานกำกับดูแลคือผู้อำนวยการสำนัก1คนและรองผู้อำนวยการ1คน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการคนและหัวหน้างาน5คนทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศพิจารณาการดำเนินงานก่อนนำเสนอเป็นประจำทุกเดือนเดือนละ1ครั้งในรูปแบบการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย(กบ.) มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหารปีละ1ครั้ง

โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและยังมีหน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่ช่วยเหลือสนับสนุนข้อมูลแก่ผู้บริหารเพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินนอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA)โดยมีโครงสร้างการแบ่งส่วนงานตามนี้

โครงสร้างสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



รูปภาพที่ OPข(1) โครงสร้างสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(2) ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น

ตาราง OP-7 ประเภทผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น ความต้องการ/ความคาดหวัง

ลูกค้า/ความต้องการและความคาดหวัง			
บริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความคาดหวัง
บริการห้องสมุดและ บริการวิชาการชุมชน ท้องถิ่น	นักศึกษา /บัณฑิตศึกษา	1. บริการรวดเร็วและทันสมัย 1.1 ค้นคืนเอกสารเล่มคืนสู่ห้องสมุด 1.2 การยืมต่อด้วยตัวเอง (Renew) 1.3 บริการค้นหาทางสื่อโซเซียลมีเดีย 2. ผู้ให้บริการควรให้บริการด้วยจิตบริการ (Service Mind) 3. ต้องการให้เปิดบริการนอกเวลาราชการ	1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลายและ รวดเร็วมากขึ้น 2. มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางอิเล็กทรอนิกส์และการแนะนำข้อมูลความรู้ต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น 3. ความพึงพอใจเพิ่มขึ้น
	บุคลากรสายวิชาการ	1. ยกเว้นค่าปรับหนังสือ 2. บริการทรัพยากรสารสนเทศ 3. อ่านหนังสือหรือนิตยสารอิเล็กทรอนิกส์ ระบบออนไลน์ 4. ได้รับบริการก่อน - หลัง เวลาราชการ	1. ปรับปรุงระเบียบทางการยืมหนังสือ ให้ชัดเจนหรือยืดหยุ่นว่าด้วยการให้บริการ สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ 2. บริการทรัพยากรสารสนเทศคุณภาพและ จัดหาซื้อหนังสือฝากเอาเอง (Arit Book Drop) สำหรับบุคลากรสายวิชาการ 3. สร้างพื้นที่ให้บริการข้อมูลและการใช้งาน คอมพิวเตอร์ 4. บริการให้ทุกเวลา 8.30-16.30 น.
	บุคลากรสายสนับสนุน	1. มีช่องทางการติดต่อสื่อสารและ ประสานงานหลากหลายช่องทาง 2. สนับสนุนการจัดหาเครื่องมือและ อุปกรณ์ การปฏิบัติงาน	1. เพิ่มโอกาสให้บุคลากรทั้งมหาวิทยาลัย เป็นสมาชิกแบบถาวร 2. มีสวัสดิการโครงการจัดซื้อเครื่องมือ และ อุปกรณ์การปฏิบัติงานในระบบออนไลน์
	บุคลากรภายนอก	1. ต้องการมีสิทธิ์ในการยืมหนังสือ 2. ต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ต Wi-Fi	1. ปรับปรุงระเบียบทางสายวิชาการที่มี คุณธรรม เพื่อยกระดับการให้บริการ สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสำหรับ บุคลากรภายนอก 2. สร้าง Account ให้ใช้อินเทอร์เน็ต Wi-Fi เป็นรายวันโดยจำกัดสิทธิการใช้งาน ตาม ความเหมาะสม

	หน่วยงานราชการ/ หน่วยงานเอกชน	1. สนับสนุนการให้บริการทางวิชาการ 2. ความร่วมมือและเป็นที่ปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. ให้บริการสนับสนุนการจัดหาทรัพยากร 2. ได้รับคำปรึกษาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. ให้ความร่วมมือเป็นที่ปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. ให้การสนับสนุนคอมพิวเตอร์/ห้องประชุม
การพัฒนาทักษะและ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	นักศึกษาและบุคลากร	1. อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและมีความเสถียรภาพ 2. ระบบต้องมีการป้องกันข้อมูลและความปลอดภัยในการทำสอบ 3. ระบบควรมีการออกแบบที่เป็นมิตรกับผู้ใช้งาน 4. ระบบควรมีความยืดหยุ่นในการออกข้อสอบหลากหลายรูปแบบ 5. มีระบบวิเคราะห์ผลสอบที่แม่นยำและสามารถแสดงผลได้ทันที	1. ป้องกันการหลุดจากระบบขณะทำการสอบ 2. การเข้ารหัสข้อมูล การตรวจสอบสิทธิ์ของผู้เข้าสอบ 3. สามารถเข้าถึงและใช้งานได้ง่ายรวมถึงมีคู่มือหรือคำแนะนำการใช้งานที่ชัดเจน 4. ข้อสอบแบบเลือกตอบ ข้อสอบแบบเขียนตอบ 5. ผลลัพธ์ของการทดสอบจะถูกต้องและแม่นยำสอดคล้องกับมาตรฐานแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด
การบำรุงรักษาระบบ และนวัตกรรม การศึกษา	นักศึกษาและบุคลากร	1. การเข้าใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI Auto Lib สามารถใช้งานได้ในการยืม-คืน วิเคราะห์หมวดหมู่ได้อย่างแม่นยำและถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพ	1. บำรุงรักษาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI Auto Lib ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
การบริหารจัดการ องค์กร	บุคลากร บุคคลภายนอก	1. จัดซื้อจัดจ้าง วัสดุ ครุภัณฑ์ ได้ตรงตามความต้องการและทันเวลา 2. เบิกจ่ายเป็นไปตามแผนตามปีงบประมาณ	1. จัดซื้อจัดจ้างได้ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ 2. ปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัย

(3) ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือและพันธมิตรที่สำคัญขององค์กร

ตารางที่ OP-8 ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ และพันธมิตรที่สำคัญขององค์กร

ประเภท	กระบวนการ	ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน	การสื่อสาร สำคัญ
ผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือ			
TOT	เช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ต	ได้รับสัญญาณอินเทอร์เน็ตตามที่กำหนดในTOR	CDP
ARIT	ส่งชุดข้อสอบ IC3	ได้ชุดข้อสอบ IC3 ครบถ้วนตามที่กำหนด	CDMEP
บริษัท LANNA	ส่งมอบซอฟต์แวร์ไมโครซอฟต์	ได้ไลเซนส์ครบจำนวนที่ต้องการและถูกต้อง	CDEP
บริษัท GALE, JULA, SE-ED	ส่งมอบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	ได้ครบตามจำนวนที่ต้องการ	CDEP
ม.วลัยลักษณ์	ส่งมอบระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	เข้าใช้ระบบได้อย่างต่อเนื่องและส่งมอบตรงตามเวลา	CDEP
ผู้ร่วมการค้า	ส่งมอบพัสดุ ครุภัณฑ์	ส่งมอบพัสดุ, ครุภัณฑ์ครบตามจำนวนและตรงตามเวลา	CDEP
พันธมิตร			
สดช	ชุดข้อสอบ DL Baseline	ชุดข้อสอบถูกต้องและส่งมอบตามเวลา	CDEP
อว.	นวัตกรรม	ส่งมอบตามเวลา/ร่วมพัฒนา	CDMEP
หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	ใช้ทรัพยากร/สารสนเทศ	บริการทรัพยากร/สารสนเทศ	CDMEP

หมายเหตุ กลไกที่สำคัญต่อการสื่อสาร *C ติดต่อโดยตรง; D บันทึก/เอกสาร; M การประชุม; E e-mail; P โทรศัพท์/โทรสาร;

P.2 สถานการณ์ของสถาบัน

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน

(1) ตามโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยส.อว. ได้ประกาศให้องค์กรอยู่กลุ่มมหาวิทยาลัยชุมชนท้องถิ่นตามเชี่ยวชาญหรือจุดแข็ง โดยมีสถาบันทางการศึกษาที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มเดียวกันจำนวน 41 แห่ง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษจึงได้ให้ความสำคัญกับสถานการณ์ด้านการแข่งขันขององค์กรโดยพิจารณากำหนดคู่แข่งที่อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในระดับภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน1แห่งที่มีผลการดำเนินงานใกล้เคียงหรือสูงกว่าองค์กร

ตารางที่ OP-9 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ประเด็นเทียบเคียง	คู่แข่ง	เหตุผลในการเลือก
ทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐาน ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ตัวเทียบ -จำนวนหนังสือในห้องสมุด -จำนวนฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการ	งานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (http://arit.cpru.ac.th) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ (มชย.)	มหาวิทยาลัยที่ก่อตั้งใหม่จะมีโครงสร้างคล้ายกัน
เทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนตัวเทียบ -จำนวนรายวิชาที่ใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน (เช่น MOOC, Flipped Classroom) -จำนวนสื่อการเรียนการสอนดิจิทัลที่พัฒนาขึ้น		มีจุดเน้นในด้านอื่นเช่นการพัฒนาท้องถิ่นหรือสาขาวิชาเฉพาะทางที่ไม่ใช่เทคโนโลยีโดยตรงคล้ายกัน
การพัฒนาบุคลากร		เป็นสถาบันที่ก่อตั้งใหม่อาจมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากรในการพัฒนา

การฝึกอบรมและพัฒนาเทียบจากจำนวนโครงการพัฒนาบุคลากรที่จัดขึ้นต่อปีงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต่อคนต่อปี		บุคลากรแต่อาจมีนโยบายเชิงรุกในการพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันคล้ายกัน
การจัดการและการบริหาร ด้านการบริหารงบประมาณเทียบจาก -งบประมาณที่ได้รับจัดสรรต่อปี -สัดส่วนงบประมาณแผ่นดินต่องบประมาณเงินรายได้ -ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ		เป็นสถาบันที่ก่อตั้งใหม่อาจมีระบบการบริหารที่ยืดหยุ่นและปรับตัวได้ง่ายแต่อาจยังอยู่ในช่วงของการพัฒนาระบบการจัดการที่เป็นมาตรฐานที่คล้ายกัน
การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ด้านการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเทียบจาก -จำนวนโครงการบริการวิชาการ -จำนวนผู้รับบริการจากโครงการบริการวิชาการ		มีข้อจำกัดด้านทำเลที่ตั้งหรือขนาดของจังหวัด แต่อาจมีโอกาสในการสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็งกับชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่คล้ายกัน

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน ตามตารางที่ OP-10

ตารางที่ OP-10 การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ความเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการแข่งขัน	
การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	1.การพัฒนาซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์:ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีใหม่ๆทำให้สำนักต้องปรับปรุงและอัปเดตระบบเทคโนโลยีอยู่เสมอ เพื่อรักษาความทันสมัยและประสิทธิภาพในการให้บริการ 2.การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล:การเปลี่ยนแปลงไปสู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในทุกด้านเช่นการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดการข้อมูล และการสืบค้นข้อมูล ทำให้สำนักต้องมีการปรับตัวเพื่อรองรับความต้องการของผู้ใช้บริการ
การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ	1.งบประมาณที่จำกัด:การลดงบประมาณหรือการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพออาจทำให้การพัฒนาทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานต้องชะงักงัน 2.ความต้องการของตลาดแรงงาน:การเปลี่ยนแปลงในตลาดแรงงานทำให้ต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกอบรมเพื่อให้สอดคล้องกับทักษะที่เป็นที่ต้องการในปัจจุบัน
การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและวัฒนธรรม	1.การเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิต:การเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิตและการใช้ชีวิตแบบใหม่เช่นการทำงานจากที่บ้าน และการเรียนการสอนออนไลน์ ทำให้ต้องมีการปรับปรุงการให้บริการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ 2.ความต้องการในการเรียนรู้ตลอดชีวิต:การเพิ่มขึ้นของความต้องการในการเรียนรู้ตลอดชีวิตทำให้ต้องมีการพัฒนาหลักสูตรและการฝึกอบรมที่หลากหลายและยืดหยุ่น
การเปลี่ยนแปลงทางด้านนโยบายและกฎระเบียบ	1.การเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบและนโยบายการศึกษา:การเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบและนโยบายของรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานและการให้บริการของสำนัก 2.การปฏิบัติตามมาตรฐานและข้อกำหนดใหม่: การต้องปฏิบัติตามมาตรฐานและข้อกำหนดใหม่ ๆ ที่ออกมา ทำให้ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการให้บริการ
การเปลี่ยนแปลงทางด้านสิ่งแวดล้อม	1.ความเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ:การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศอาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของสำนัก เช่น การต้องเตรียมรับมือกับภัยธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้น 2.การพัฒนาเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม:การนำเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ตารางที่ OP-11 แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ได้แก่ เอกสารเผยแพร่ รายงานประจำปี เว็บไซต์ของสำนัก

ลำดับ	ชื่อมหาลัย	แหล่งที่มา
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ (มชย.)	(http://arit.cpru.ac.th)

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ตาราง OP-13 บริบทเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (ST)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO)
SC1 -เพิ่มจำนวนบุคลากรเพื่อรองรับปริมาณงานและการให้บริการที่เพิ่มขึ้น	ST1 - เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้อุปกรณ์บางอย่างไม่รองรับการทำงานในปัจจุบัน	SA1 - มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกพื้นที่ที่ใช้ทำงาน	SO1 - หน่วยงานระดับคณะ/สำนัก พร้อมให้ความร่วมมือ
SC2 - พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ทันสมัย	ST2 - มีภัยคุกคามที่บุกรุกระบบความมั่นคง	SA2 - มีเครื่องคอมพิวเตอร์ในชั้นเรียนที่พร้อมรองรับการเรียนการสอน	SO2 - สป.อว.ให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน
SC3 - เพิ่มงบประมาณในการบริหารจัดการและการพัฒนา	ST3 - ภัยธรรมชาติมีผลกระทบต่อระบบการให้บริการ	SA3 - มีระบบทดสอบดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้มาตรฐาน	SO3 - มีเครือข่ายความร่วมมือด้านห้องสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและเอกชน
SC4 - พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์และการประสานงานที่ทั่วถึง	ST4 - เกิดโรคระบาด COVID-19	SA4 - มีการจัดสรรพื้นที่การให้บริการที่เป็นสัดส่วนและเอื้อต่อการเรียนรู้	SO4 - ผู้ให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตมีการแข่งขันเพิ่มขึ้นทำให้มหาวิทยาลัยมีจุดกระจายสัญญาณ WiFi จากภาคเอกชนเพิ่มขึ้น
SC5 - ขยายระบบห้องสมุดอัตโนมัติให้ครอบคลุมการให้บริการ	ST5 - พฤติกรรมของผู้ใช้บริการมีการเปลี่ยนแปลงช่องทางการเข้าใช้บริการบนหลากหลายแพลตฟอร์มส่งผลให้การบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับไม่เพียงพอ	SA5 - มีการให้บริการแบบ One Stop Service	SO5 - หน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุนระบบการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลที่มีมาตรฐาน
SC6 - พัฒนาระบบการรักษาความปลอดภัยในสำนักให้เพียงพอ		SA6 - มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนง่ายต่อการบริหารจัดการ	

SC7 - พัฒนาทรัพยากร สารสนเทศให้มีความ หลากหลายและทันสมัย		SA7 - บุคลากรมีความรู้ความ เชี่ยวชาญการปฏิบัติงานเฉพาะ ด้าน และพัฒนาองค์กรให้เกิด ประสิทธิภาพ	
SC8 - พัฒนาเทคโนโลยีทาง การศึกษาให้ทันสมัยและ เพียงพอต่อความต้องการ		SA8 - บุคลากรมีวุฒิและความรู้ ตรงตามสายงาน	
SC9 - เสริมสร้างความสามัคคี ทู่่มเทเสียสละและจิตบริการใน บุคลากร		SA9 - บุคลากรมีความสามัคคี ทู่่มเท เสียสละและมีจิตบริการ ในการปฏิบัติงาน	

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

สำนักวิทยบริการเทคโนโลยีและสารสนเทศ มุ่งเน้นที่จะพัฒนากระบวนการทำงาน โดยใช้หลักการ ADLI และวงจรคุณภาพ PDCA ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามกระบวนการและระบบงาน โดยมีส่วนประกอบที่สำคัญของระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1.กำกับมาตรฐานของสำนัก ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เกณฑ์การประกันคุณภาพ SSKRU และควบคู่กับเกณฑ์ AUN-QA
- 2.กำกับคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับคณะ สำนัก และสถาบันตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ SSKRU ควบคู่กับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ EdPEX
- 3.ระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและผู้อำนวยการสำนักฯ
- 4.ระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
- 5.การนำเครื่องมือทางการจัดการคุณภาพ Total Quality Management (TQM) มาใช้เพื่อเป็นหลักในการเริ่มต้นการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน 3 แผน ดังนี้

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
PR.1 (หมวด 1,3,7)	แผนการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้และการบริการ	ตอบสนองต่อการพัฒนาทรัพยากรและประสิทธิภาพการบริหาร, เสริมสร้างความสามารถของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนนักเรียนและบุคลากรด้วยทรัพยากรดิจิทัลและการเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ. แผนนี้สอดคล้องกับหมวดการจัดการทรัพยากร (Resource Management) ในการให้บริการทรัพยากรการเรียนรู้ที่ครอบคลุมและหมวดการนำองค์กร (Leadership) ในการแสดงวิสัยทัศน์และค่านิยมขององค์กร ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และการบริการตามมาตรฐานสูงสุด	ต.ค. 66- ก.ย.67	ผู้บริหาร หัวหน้าสำนักงาน/ หัวหน้างานทุกกลุ่มงาน
RR.2 (หมวด 7)	แผนการพัฒนาบุคลากรบริการ	มุ่งเน้นบุคลากร และหมวด 7: ผลลัพธ์การดำเนินงาน, ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความพึงพอใจของบุคลากร.	ต.ค. 66- ก.ย.67	งานบริหารทั่วไป ผู้อำนวยการสำนัก วิทยบริการฯ
RR.3 (หมวด 3,5)	แผนการพัฒนาชุมชนและสังคมสู่ความยั่งยืน	สอดคล้องกับหมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้า และหมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร	ต.ค. 66- ก.ย.67	งานวิทยบริการฯ ผู้อำนวยการสำนัก วิทยบริการฯ

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 1 หัวข้อเรื่อง PR.1 : แผนการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้และการบริการ

PR. 1-1 : แผนการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้และการบริการ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้บริหาร, หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างานทุกกลุ่มงาน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	จุดแข็ง (SA) ของแผนการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้และการบริการคือการมีทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลายและครอบคลุม, การจัดหาเครื่องมือและวัสดุที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้, และการพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเข้าถึงและการใช้งานจริงโดยผู้เรียนและผู้สอน. สภาพแวดล้อมที่ดีเหล่านี้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและสร้างความน่าดึงดูดใจในการใช้บริการของสำนัก สำหรับโอกาส (OA) ที่องค์กรมีคือการเพิ่มขีดความสามารถในการรองรับการเรียนรู้ดิจิทัล โดยการนำเสนอทรัพยากรและบริการอิเล็กทรอนิกส์ที่เข้าถึงได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ, รวมถึงการสร้างพันธมิตรกับสถาบันการศึกษาอื่นเพื่อขยายฐานทรัพยากรและเพิ่มคุณภาพการเรียนรู้. การเพิ่มพูนทรัพยากรเหล่านี้สามารถดึงดูดผู้ใช้งานใหม่ๆ และเสริมสร้างความแข็งแกร่งของสำนักในฐานะศูนย์กลางการเรียนรู้ที่น่าเชื่อถือและมีคุณภาพ.
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. การเพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้: การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ครอบคลุมจะช่วยให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว ส่งเสริมคุณภาพการศึกษาและการวิจัย 2. การปรับปรุงคุณภาพและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้: การปรับปรุงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้จะเพิ่มความสะดวกและเอื้อต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง 3. การสร้างความร่วมมือทางการศึกษา: การเข้าถึงทรัพยากรดิจิทัลอย่างต่อเนื่องจะช่วยเพิ่มความร่วมมือและการแบ่งปันทรัพยากรกับสถาบันอื่น ๆ. 4. การเพิ่มพูนทักษะดิจิทัล: การสนับสนุนทักษะดิจิทัลจะช่วยให้นักศึกษาและบุคลากรพร้อมต่อการทำงานในตลาดแรงงานยุคใหม่และการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ 5. การเสริมสร้างศักยภาพการเรียนรู้ตลอดชีวิต: การพัฒนาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชนมหาวิทยาลัย เปิดโอกาสให้ทุกคนมีการเข้าถึงและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	ความสำคัญของแผนการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้และการบริการต่อการดำเนินการ EdPEx ตอบสนองต่อการพัฒนาทรัพยากรและประสิทธิภาพการบริหาร, เสริมสร้างความสามารถของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนนักเรียนและบุคลากรด้วยทรัพยากรดิจิทัลและการเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ. แผนนี้สอดคล้องกับหมวดการจัดการทรัพยากร (Resource Management) ในการให้บริการทรัพยากรการเรียนรู้ที่ครอบคลุมและหมวดการนำองค์กร

	(Leadership) ในการแสดงวิสัยทัศน์และค่านิยมขององค์กร ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และการบริการตามมาตรฐานสูงสุด
6. คณะทำงาน	กรรมการบริหารสำนัก และบุคลากรของสำนัก
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1: จำนวนทรัพยากรสารสนเทศที่จัดหาและปรับปรุงไม่ต่ำกว่า 500 รายการใหม่ (หนังสือ, วารสาร, ฐานข้อมูลออนไลน์) KPI.2: ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อทรัพยากรสารสนเทศและพื้นที่การเรียนรู้โดยมีความพึงพอใจเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.0 จาก 5.0 KPI.3: อัตราการใช้พื้นที่การเรียนรู้เป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 90% ของพื้นที่การเรียนรู้ทั้งหมด KPI.4: จำนวนการอบรมและกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลที่จัดขึ้น ไม่น้อยกว่า 10 ครั้งต่อปี KPI.5: ความเสถียรและความพร้อมในการใช้งานของระบบและอุปกรณ์ ความเสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ตเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 99% ตลอดปี, ความพร้อมในการใช้งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติไม่น้อยกว่า 98% ตลอดปี, ความพร้อมในการใช้งานอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายไม่น้อยกว่า 95% ตลอดปี
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 973,000 บาท จากงบประมาณของมหาวิทยาลัย
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1 – KPI.5) ให้คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1 ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. วางแผนจัดทำโครงการ												
2. ประชุมคณะกรรมการจัดทำ แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯ												
3. ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้ บุคลากรภายในสำนักบริหาร และถือปฏิบัติ												
4. ดำเนินงานตามแผน												
5. รายงานผลการดำเนินงานให้ ผู้บริหารทราบ												
6. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง ทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป												

หมายเหตุแผนนี้ครอบคลุมโครงการ:

โครงการ: จัดหาทรัพยากรสารสนเทศ งบประมาณ: 60,000 บาท

โครงการ: พัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ งบประมาณ: 15,000 บาท

โครงการ: ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล สำหรับนักศึกษา งบประมาณ: 300,000 บาท

โครงการ: บำรุงรักษาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ WALAI Auto Lib งบประมาณ: 100,000 บาท

โครงการ: เช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ต งบประมาณ: 440,000 บาท

โครงการ: ซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์และเครือข่าย งบประมาณ: 58,000 บาท

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 2 หัวข้อเรื่อง PR.2 : แผนการพัฒนาบุคลากร

PR. 2-1 : แผนการพัฒนาบุคลากรบริการ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป
2. หัวข้อโครงการ	หัวหน้างานสำนักวิทยบริการฯ , งานบุคคล
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	SA: สำนักมีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน. OA: มีโอกาสในการพัฒนาทักษะและความรู้เพิ่มเติมสำหรับบุคลากรผ่านการอบรมและกิจกรรมพัฒนาศักยภาพ.
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. บุคลากรมีทักษะและความรู้ที่ทันสมัย 2. ความพึงพอใจในงานเพิ่มขึ้น 3. ประสิทธิภาพการดำเนินงานสูงขึ้น.
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 5: การมุ่งเน้นบุคลากร และหมวด 7: ผลลัพธ์การดำเนินงาน, ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความพึงพอใจของบุคลากร.
6. คณะทำงาน	กรรมการบริหารสำนัก และบุคลากรของสำนัก
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. วางแผนจัดทำโครงการ 2. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร 3. ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ 4. ดำเนินงานตามแผน 5. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ 6. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตามตาราง PR.2-2 : แผนการดำเนินงาน
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	KPI.1: จำนวนการอบรมและกิจกรรมที่จัดขึ้นไม่น้อยกว่า 10 ครั้งต่อปี KPI.2: ความพึงพอใจของบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรมเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.0 จาก 5.0 KPI.3: อัตราการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานไม่น้อยกว่า 80% ของผู้เข้าร่วมอบรม
10. งบประมาณ และแหล่ง	313,000 บาท จากงบประมาณมหาวิทยาลัย
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ให้คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.2-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. วางแผนจัดทำโครงการ												
2. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯ												
3. ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทราบและถือปฏิบัติ												
4. ดำเนินงานตามแผน												
5. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ												
6. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป												

หมายเหตุแผนนี้ครอบคลุมโครงการ:

โครงการ: ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร งบประมาณ: 79,500 บาท

โครงการ: การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน งบประมาณ: 9,320 บาท

โครงการ: ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (ITA) งบประมาณ: 9,320 บาท

โครงการ: การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ งบประมาณ: 2,710 บาท

โครงการ: บริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณ: 212,150 บาท

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 3 หัวข้อเรื่อง PR.3 : แผนการพัฒนาชุมชนและสังคมสู่ความยั่งยืน

PR. 3-1 : แผนการพัฒนาชุมชนและสังคมสู่ความยั่งยืน

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานวิทยบริการฯ
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ, หัวหน้างานวิทยบริการฯ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	การพัฒนาชุมชนและสังคมเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความยั่งยืน โดยการให้บริการทางวิชาการและเทคโนโลยีที่ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและการศึกษาในชุมชน ขาดการเชื่อมโยงระหว่างบริการและความต้องการของชุมชน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ชุมชนมีความเข้มแข็งและยั่งยืน มีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการพัฒนาชุมชน และการศึกษามีได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้า และหมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการพัฒนาชุมชนและสังคม
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.3-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	KPI.1: จำนวนโครงการพัฒนาชุมชนที่ดำเนินการไม่น้อยกว่า 3 โครงการต่อปี KPI.2: ความพึงพอใจของชุมชนที่ได้รับการบริการไม่น้อยกว่า 4.0 จาก 5.0 KPI.3: อัตราการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในชุมชนไม่น้อยกว่า 70%
10. งบประมาณ และแหล่ง	30,000 บาท จากงบประมาณมหาวิทยาลัย (บริการวิชาการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน)
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ให้คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.5-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. วางแผนจัดทำโครงการ												
2. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผน บริหารและพัฒนาบุคลากรฯ												
3. ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้บุคลากร ภายในมหาวิทยาลัยทราบและถือ ปฏิบัติ												
4. ดำเนินงานตามแผน												
5. รายงานผลการดำเนินงานให้ ผู้บริหารทราบ												
6. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง ทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป												

หมายเหตุแผนนี้ครอบคลุมโครงการ:

โครงการ: บริการวิชาการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนงบประมาณ: 30,000 บาท

รายงานการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ด้วยเกณฑ์ EdPEx 2023



สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
ประจำปีการศึกษา 2566

สารบัญ

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	3
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	3
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based)ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี	3
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	5
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	6
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	13

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

1. วิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยชั้นนำเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่นในภูมิภาค

2. เป้าหมายสำคัญของสถาบันวิจัยและพัฒนา

- 2.1) พัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ
- 2.2) บูรณาการและยกระดับเครือข่ายวิจัยสู่การพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- 2.3) ส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยให้มีคุณภาพและการนำงานวิจัยไป

ใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จัดทำ EdPEX Roadmap ปีการศึกษา 2566 - 2567 เพื่อให้เห็นทิศทางในการพัฒนาคุณภาพและนำมาเป็นกรอบในการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

3.1 การพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้มีระบบและกลไกในการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่สมบูรณ์ครบถ้วนและเพื่อให้มีข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้ในตัดสินใจในการปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน เพิ่มขีดความสามารถ และผลลัพธ์ในการดำเนินงานที่ดีขึ้น

3.2 การพัฒนาระบบกลไกในการรับฟังเสียงของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างระบบกลไกและช่องทางการสื่อสารและการรับฟังเสียงลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สถาบันวิจัยและพัฒนาจะนำมาใช้พัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวิจัยและพัฒนาให้ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความพึงพอใจและเกิดความผูกพัน

3.3 การพัฒนาด้านการบริหารจัดการงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านผลลัพธ์เชิงวิชาการและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

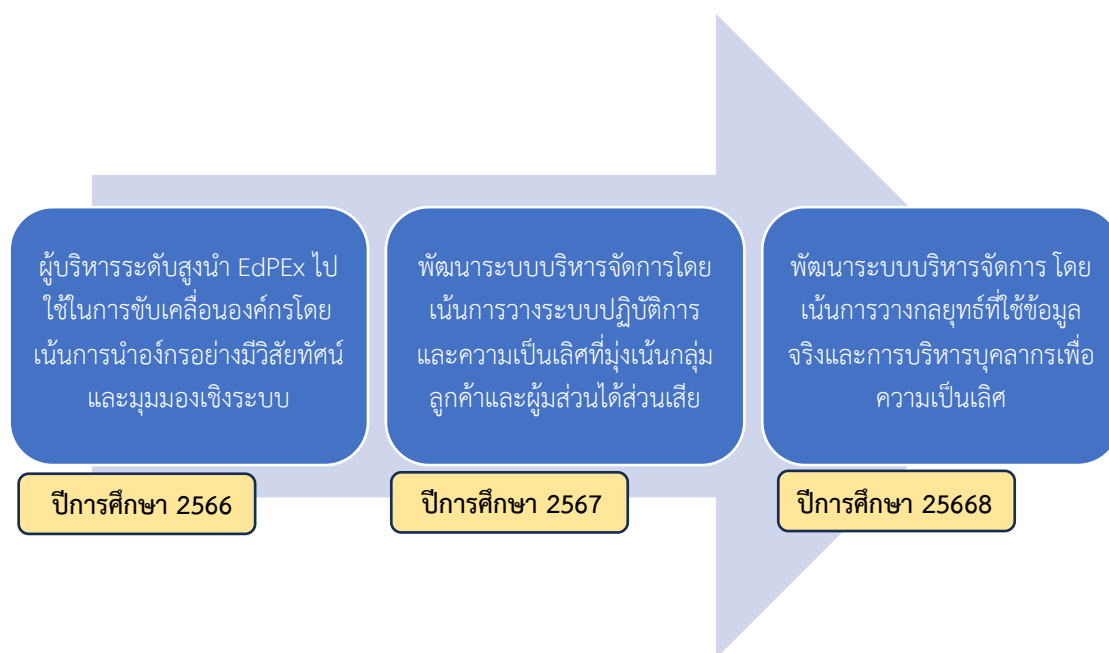
☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

เป้าหมายตามหมวดใน EdPEx	โครงการ	ปีงบประมาณ
การพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศ/ระบบปฏิบัติการ	-การพัฒนาระบบและการจัดการความรู้สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการวิจัย -อบรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการทำงานในองค์กร	2567
การพัฒนาระบบกลไกในการรับฟังเสียงของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-สำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ -สำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร -สำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	2567
การพัฒนาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย	-โครงการพัฒนาหลักสูตร -โครงการอบรมให้ความรู้เกณฑ์การประเมินคุณภาพหลักสูตร AUN-QA	2567



การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยมีลำดับการดำเนินการดังนี้

1) ส่งเสริมให้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) พัฒนาไปสู่การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะโดยเตรียมความพร้อมผู้บริหาร บุคลากร และทรัพยากรของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับนโยบายการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

2) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็น เลิศ (EdPEX) ประจำปีการศึกษา 2566

6). อบรมพัฒนาบุคลากรด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติ EdPEX Criteria Training เพื่อพัฒนาบุคลากรและเตรียมความพร้อม รับการเปลี่ยนแปลงในการทำงานให้สอดคล้องเชื่อมโยงกัน

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร

P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description)

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

สถาบันวิจัยและพัฒนา ถูกจัดตั้งครั้งแรกให้เป็นกลุ่มงานหนึ่งในสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 ต่อมา มีการแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ให้ก่อตั้งเป็นหน่วยงานในระดับสถาบันภายใต้ชื่อ “สถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2555 โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ในวาระการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการสนับสนุนนักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน และยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ ตลอดจนการเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยกับแหล่งทุนทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนนักวิจัยในการขอรับทุนอย่างต่อเนื่อง

(1) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีพันธกิจด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ บูรณาการและยกระดับเครือข่ายวิจัยสู่การพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้มีคุณภาพและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม มีบริการที่สำคัญ 3 ด้าน ตามตารางที่ OP-1

ตารางที่ OP-1 การวิจัย และนวัตกรรมที่สำคัญตามพันธกิจ

บริการที่สำคัญ	ความสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ	งบประมาณ (บาท)	กลไกการส่งมอบ/แนวทางได้ให้บริการ
การบริหารงานวิจัย	การพัฒนางานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของแหล่งทุน	25.19 ล้าน 100 %	1. บริหารจัดการทุนวิจัยสนับสนุนแก่นักวิจัยตามเงื่อนไขในสัญญาเงินทุน 2. ส่งเสริมและพัฒนาความรู้และทักษะให้กับนักวิจัยให้สามารถขอทุนจากแหล่งทุนได้ 3. การกำหนดกรอบงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ 4. การยกระดับคุณภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	การนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีคุณภาพส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากสู่ตลาดเชิงพาณิชย์และลดความเหลื่อมล้ำในสังคมฐานราก		1. ประชุมวางแผนดำเนินการกับนักวิจัย กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 2. วิเคราะห์รูปแบบการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ตามประเภทงานวิจัย 3. พิจารณารูปแบบการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 4. การติดตามการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

			5. การจัดการความรู้ (KM) การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
การสร้างเครือข่าย	การเชื่อมโยงภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนสำหรับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น		1. สร้างการรู้จัก แลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญของหน่วยงานในการหาจุดร่วมของการทำงาน 2. สร้างสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน 3. บูรณาการความร่วมมือ 4. กำหนดบทบาทหน้าที่การทำงานร่วมกัน 5. ถอดบทเรียนการดำเนินงานร่วมกัน

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถหลัก และวัฒนธรรมองค์กร ตามตารางที่ OP-2

ตารางที่ OP-2 พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม

วิสัยทัศน์	สถาบันวิจัยชั้นนำเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่นในภูมิภาค
พันธกิจ	M1: พัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ M2: บูรณาการและยกระดับเครือข่ายวิจัยสู่การพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง M3: ส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยให้มีคุณภาพและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
ค่านิยม	ค่านิยมองค์กร (SSKRU) R: Responsibility (ความรับผิดชอบ) D: Development (การพัฒนา) I: Integration (การบูรณาการ)
สมรรถนะหลัก	CC1: การบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นร่วมกับภาคีเครือข่ายภาครัฐและเอกชน (M1,M2,M3)
วัฒนธรรมองค์กร	บริการอย่างเป็นมิตร คิดต่างอย่างสร้างสรรค์ มุ่งมั่นพัฒนาองค์กร

(3) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีบุคลากร รวมทั้งสิ้น 8 คน แบ่งประเภทบุคลากรตามลักษณะปฏิบัติงานออกเป็น 2 กลุ่ม ตามตาราง OP-3

ตารางที่ OP-3 การจำแนกกลุ่มบุคลากรตามประเภทการจ้างและคุณวุฒิ

ประเภท	ระดับการศึกษา	ความก้าวหน้า	อายุ (Generation)
สายวิชาการ 2 คน (25%)	ป.เอก 2 คน (25%)	ผศ. 2 (25%)	Y 1 (12.5%) X 1 (12.5%)
สายสนับสนุน 6 คน (75%)	ป.ตรี 2 คน (25%) ป.โท 4 คน (50%)	ปฏิบัติการ 5 คน (62.5%) ชำนาญการ 1 คน (12.5%)	Y 6 (75%)

หมายเหตุ : * บุคลากรสายวิชาการอายุเกิน 60 ปี, พนักงานรักษาความปลอดภัย, พนักงานรักษาความสะอาด, พนักงานขับรถ, คนสวน ความก้าวหน้าสายสนับสนุน ไม่นับรวมพนักงานราชการ พนักงานจ้างตามภารกิจ ข้อมูล ณ วันที่ 15 มกราคม 2567

(4) ปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญที่ทำให้บุคลากรผูกพัน

ตารางที่ OP-4 ปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญที่ทำให้บุคลากรผูกพัน

สายวิชาการ	สายสนับสนุน
1. ค่าตอบแทนบุคลากรที่นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ 2. จัดโครงการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อให้ นักวิจัยสามารถใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. การสนับสนุนบุคลากรให้เรียนรู้องค์ความรู้ด้านการวิจัยสมัยใหม่ ทำให้บุคลากรภายในสถาบันปฏิบัติหน้าที่วิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักวิจัยทั้งในและนอกสถาบัน	1. การบริหารจัดการภาระงานให้กับบุคลากรอย่างเหมาะสม 2. การสนับสนุนบุคลากรให้เรียนรู้องค์ความรู้ด้านการวิจัยสมัยใหม่ ทำให้บุคลากรภายในสถาบันปฏิบัติหน้าที่วิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักวิจัยทั้งในและนอกสถาบัน

(5) การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของบุคลากร

ตารางที่ OP-5 การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของบุคลากร

ด้านอัตรากำลัง	ด้านขีดความสามารถ	องค์ประกอบของกลุ่มบุคลากร
1. นโยบายการเพิ่มอัตรากำลังของสถาบัน 1 อัตรา (พ.ศ. 2567)	1. การพัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้เกี่ยวกับการประเมินผลตอบแทนเชิงสังคม (SROI) 2. การพัฒนาทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ สำหรับการพัฒนางานวิจัย	1. บุคลากรส่วนใหญ่อยู่ใน Generation (Y) เดียวกัน ทำให้สามารถสื่อสารและเรียนรู้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานได้

(6) สินทรัพย์

ตารางที่ OP-6 อาคารสถานที่ เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่สำคัญในการสนับสนุนพันธกิจ

สถานที่	ห้องสำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น 4 อาคารเฉลิมพระเกียรติเนื่องในโอกาสฉลองพระชนมายุ 5 รอบ 2 เมษายน 2548
เทคโนโลยี	ระบบบริหารจัดการวารสารวิจัย ระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัย
อุปกรณ์	เครื่องคอมพิวเตอร์, เครื่องพิมพ์เอกสาร/เครื่องถ่ายเอกสาร, โปรเจคเตอร์
สิ่งอำนวยความสะดวก	ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

(7) สภาวะแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ

สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดตั้งขึ้นตามโครงสร้างการบริหารภายใต้ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ที่เน้นการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีกฎหมายระเบียบข้อบังคับสำคัญ ตามตาราง OP-7

ตาราง OP-7 กฎระเบียบข้อบังคับที่สำคัญขององค์กร

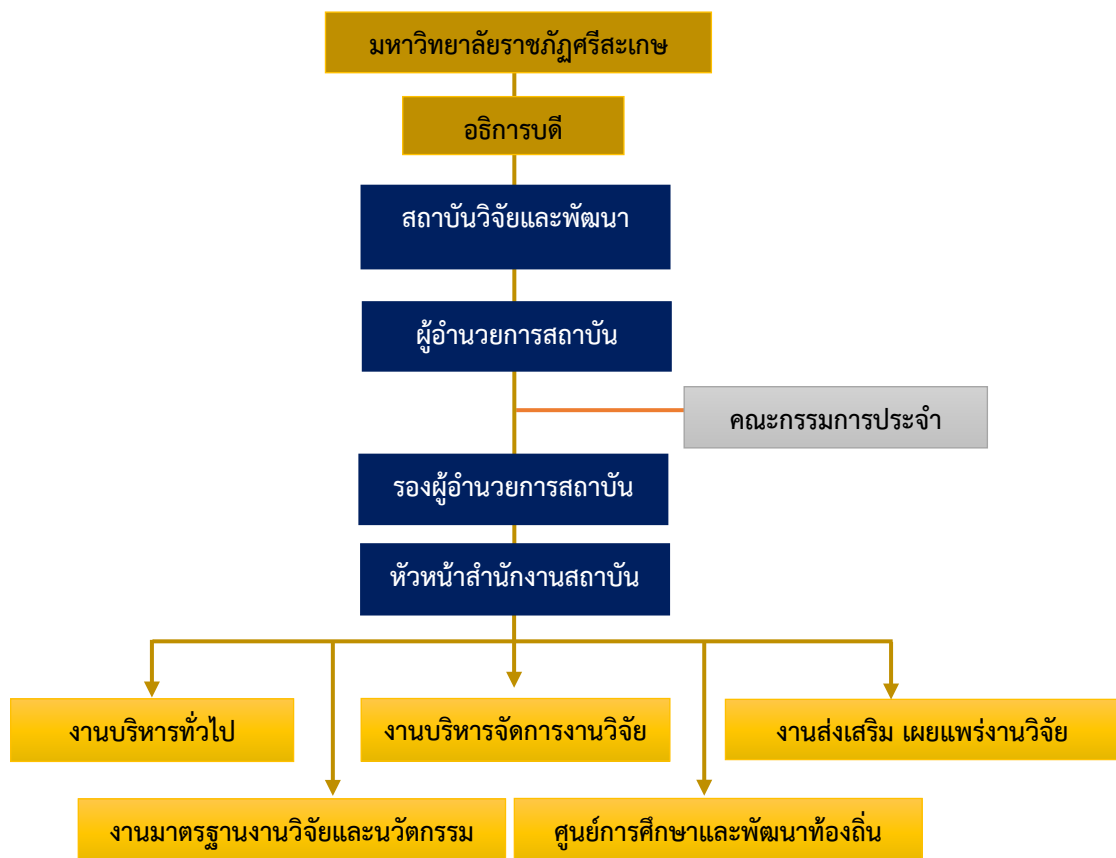
พันธกิจและการบริหารจัดการ	กฎระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ
ด้านการวิจัย	- ข้อบังคับ มรท.ศก. ว่าด้วย การส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ รับใช้สังคม พ.ศ. 2563 - ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วย กองทุนวิจัย พ.ศ. 2560 - ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วย การบริหารเงินอุดหนุนการวิจัยและเงินรายได้วิจัย พ.ศ. 2561 - ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วยข้อกำหนดการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ทดลอง พ.ศ. 2562 - ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วย การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2565

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร (Organizational Relationships)

(1) โครงสร้างองค์กร (Organizational Structure)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีการบริหารงานตาม พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย รวมถึงกำหนดนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย เดือนละ 1 ครั้ง ในรูปแบบของการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การบริหารจัดการหน่วยงานจะมีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดมอบหมายนโยบายและแนวทางการทำงาน โดยมีผู้อำนวยการสถาบัน 1 คน ทำหน้าที่บังคับบัญชา วางแผน กำกับติดตาม และประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา มีรองผู้อำนวยการสถาบัน 1 คน ทำหน้าที่ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการในการบริหารจัดการสถาบัน วางแผนปฏิบัติการ การควบคุม กำกับดูแลในส่วนงานด้านวิชาการ มีหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการทำหน้าที่ดูแลกลั่นกรองตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรและงบประมาณ โดยมีหัวหน้างานทั้งหมด 5 คน ประกอบด้วย หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป หัวหน้างานบริหารจัดการงานวิจัย หัวหน้างานส่งเสริม เผยแพร่งานวิจัย หัวหน้างานมาตรฐานงานวิจัยและนวัตกรรม และหัวหน้างานศูนย์การศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน ปีละ 2 ครั้ง



รูปภาพที่ OP-1 โครงสร้างการบริหารงานสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

(2) ผู้เรียน ลูกค้ายื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ OP-8 ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ายื่น

ผู้เรียน/ลูกค้า	ความต้องการ	ความคาดหวัง
การวิจัย		
ผู้ให้ทุนวิจัย	1. ผลงานวิจัยที่มุ่งเป้าตามแผนของแหล่งทุน 2. ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในเชิงวิชาการตรงตามเงื่อนไขของแหล่งทุน 3. การเผยแพร่ผลงานและการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ตามเงื่อนไขของแหล่งทุน	1. ส่งมอบผลงานวิจัยตรงตามเวลาตามแผนงานของแหล่งทุน 2. การนำผลงานไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม 3. การตีพิมพ์ผลงานวิชาการที่ได้รับการยอมรับ 4. จริยธรรมในการทำวิจัย

ตารางที่ OP-9 ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภท	ความต้องการ	ความคาดหวัง
การวิจัย		
ผู้ให้ทุนวิจัย	1. ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานให้ทุนกำหนด 2. ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ 3. ผลงานวิจัยสามารถยื่นขอทรัพย์สินทางปัญญา 4. ผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่	1. งานวิจัยสามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ 2. ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมาตรฐาน TC12 ขึ้นไป 3. ผลงานวิจัยได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา
ผู้ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย	ผลงานวิจัยสามารถนำไปแก้ปัญหาได้จริง	ผลงานวิจัยสามารถนำไปแก้ปัญหาได้จริงและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม หรือชุมชน

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ตารางที่ OP-10 ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่สำคัญขององค์กร

ประเภท	กระบวนการ	ข้อกำหนด/บทบาทหน้าที่	สื่อสารที่สำคัญ
ผู้ส่งมอบ			
สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดให้คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้รับทุนส่งมอบ ผลผลิตตามแผนการดำเนินงานวิจัย	การวิจัย	1. การกำหนดแผนการติดตามการดำเนินโครงการวิจัย 2. การตรวจสอบผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัย	CDMEP
คู่ความร่วมมือ			
1. สวทช 2. Bedo 3. เครือข่าย มรภ. 38 แห่ง 4. วว.	การวิจัย	1.ความร่วมมือในการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ร่วมกัน	CDMEP

หมายเหตุ: กลไกที่สำคัญต่อการสื่อสาร *C ติดต่อดังตรง; D บันทึก/เอกสาร; M การประชุม; E e-mail; P โทรศัพท์/โทรสาร

P.2 สถานการณ์ของสถาบัน (Organizational Situation)

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน

(1) ตำแหน่งการแข่งขัน

ตามโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย สป.อว. ได้ประกาศให้มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษอยู่กลุ่มมหาวิทยาลัยชุมชนท้องถิ่นตามเชี่ยวชาญหรือจุดแข็ง โดยมีสถาบันทางการศึกษาที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มเดียวกันจำนวน 41 แห่ง สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ รับผิดชอบการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จึงได้ให้ความสำคัญกับสภาวะการณ์ด้านการแข่งขันขององค์กร โดยพิจารณากำหนดคู่แข่งที่อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และมีผลการดำเนินงานใกล้เคียงหรือสูงกว่าองค์กร จากประเด็นที่สำคัญ ตามตาราง OP-11 ดังนี้

ตารางที่ OP-11 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ประเด็นเทียบเคียง	คู่แข่ง	เหตุผลในการเลือก
การจัดอันดับ THE Impact Rankings		
- ด้านการจัดความยากจน (SDGs1)	* PBRU	*เป็นอันดับ 1 ของกลุ่มราชภัฏ
- ด้านคุณภาพการศึกษา (SDGs4)	* RERU	*เป็นอันดับ 1 ของกลุ่มราชภัฏ
- ด้านเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (SDGs11)	* LPRU	*เป็นอันดับ 1 ของกลุ่มราชภัฏ

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ตารางที่ OP-12 การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ความเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการแข่งขัน	
การเมือง	- สถานการณ์ทางการเมืองส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายภาครัฐทำให้การจัดการวิจัยเชิงพื้นที่ไม่ต่อเนื่อง - แนวคิด ทิศทาง นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
เศรษฐกิจ	- การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศลดลงอย่างต่อเนื่อง
สังคม	- การสร้างการยอมรับจากชุมชนเนื่องจากนำองค์ความรู้ด้านวิจัยและนวัตกรรมมานำไปสู่การเปลี่ยนแปลงภูมิปัญญาหรือกระบวนการผลิตเดิมของชุมชน
การศึกษา	- แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) การปฏิรูปการศึกษาของกระทรวง อว.
เทคโนโลยี	- การใช้ระบบ AI ในกระบวนการวิจัยทำให้นักวิจัยที่ล่าช้าไม่สามารถพัฒนาศักยภาพได้ทัน

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

องค์กรใช้แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญจาก The Times Higher Education (THE) Impact Rankings

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ตารางที่ OP-12 ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (ST)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO)
1. การเพิ่มผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ที่มีผลกระทบในระดับชาติและนานาชาติ 2. ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและการตัดสินใจของผู้บริหาร 3. การปรับตัวของบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี	1. สถานการณ์ทางการเมืองที่ไม่คงที่ส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย	1. มีศูนย์วิจัยชุมชนในการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ	1. การจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาระบบการวิจัยชัดเจน 2. การทำงานร่วมกับเครือข่ายและชุมชนท้องถิ่นมายาวนานทำให้สามารถประเด็นการศึกษาวิจัยได้ตรงตามความต้องการของชุมชนเพื่อของบประมาณสนับสนุน

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีการมุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการทำงานต่าง ๆ ของคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยใช้หลักการ ADLI และวงจรคุณภาพ PDCA ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามกระบวนการและระบบงาน โดยมีส่วนประกอบที่สำคัญของระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. การกำกับมาตรฐานของหลักสูตร ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เกณฑ์การประกันคุณภาพ SSKRU และควบคู่กับเกณฑ์ AUN-QA
2. กำกับคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับคณะ สำนัก และสถาบันตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ SSKRU ควบคู่กับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ EdPEx
3. ระบบการบริหารงานความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ดำเนินการตามมาตรฐาน COSO
4. กระบวนการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis
5. ปรับปรุงระบบงานและกระบวนการทำงานตามกระบวนการทำงาน SIPOC
6. ระบบการบริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพ การประเมินติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหารระดับสูงมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
7. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้เกิดเป็นการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในแต่ละคณะและ หน่วยงานต่าง ๆ ผ่านระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยฯ (Knowledge Management: KM)

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน 8 แผน ดังนี้

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำเร็จ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
PR.1 (หมวด 1)	แผนทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร	ทบทวนผลการดำเนินงาน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมสู่การ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ของสถาบัน	ส.ค. 66 - พ.ค. 67	คณะกรรมการ ดำเนินงาน EdPEX หมวด 1
PR.2 (หมวด 1)	แผนการถ่ายทอดพันธกิจ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรม องค์กร	จัดระบบการสื่อสารสองทางไปยัง บุคลากรในองค์กร ลูกค้า ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย ประเมินผลการรับรู้ของการ ถ่ายทอดฯ ประเมินความพึงพอใจที่ มีต่อช่องทางการสื่อสาร และ ประเมินระบบการสื่อสาร	ต.ค. 66 - พ.ค. 67	คณะกรรมการ ดำเนินงาน EdPEX หมวด 1
PR.3 (หมวด 2)	การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570)	ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของ สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อให้ สามารถวางแผนระยะสั้น ระยะยาว ได้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร และ ตัวชี้วัดที่ทบทวนตามเกณฑ์ EdPEX	มิ.ย. 67 – ต.ค. 67	คณะกรรมการ ดำเนินงาน EdPEX หมวด 2
PR. 4 (หมวด 3)	การรับฟังลูกค้า ลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สถาบันวิจัยและพัฒนา มี กระบวนการรับฟังเสียงลูกค้า ผู้ส่ง มอบ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย โดยมีการกำหนดกลุ่ม ลูกค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ แล้วจึงกำหนดประเด็นและ กระบวนการรับฟังเสียง ลูกค้า ผู้ส่ง มอบ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย โดยรวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูลสู่การปรับปรุงการบริการที่มี ประสิทธิภาพ	ก.ค. 67 - ก.ย. 67	คณะกรรมการ ดำเนินงาน EdPEX หมวด 3

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
PR. 5 (หมวด 4)	การกำหนดตัววัดผลการดำเนินงาน	1. เพื่อทบทวนกระบวนการติดตามข้อมูลสารสนเทศการปฏิบัติงาน 2. เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานในภาพรวมของสถาบัน 3. เพื่อทบทวนและกำหนดตัววัดผลการดำเนินการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจ	มิ.ย. 6 – ก.ย. 67	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 4
PR.6 (หมวด 5)	การทบทวนแผนบริหารความต้องการด้านขีดความสามารถและกรอบอัตรากำลัง	ใช้เป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และกำหนดกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสมกับพันธกิจของสถาบัน	ก.ค. 67 - ก.ย. 67	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 5
PR.7 (หมวด 6)	การพัฒนากระบวนสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการงานวิจัย	ระบบสารสนเทศที่รวบรวมข้อมูลผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการวิจัยเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจของผู้บริหาร และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์สู่สังคม	ต.ค. 67 – ธ.ค. 67	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 6
PR.8 (หมวด 6)	แผนการทบทวนและออกแบบกระบวนการทำงาน (Work System , Work Processes)	มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ 6.1 กระบวนการทำงาน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีหน่วยงาน และระบบงานจำนวนมาก แต่ยังขาดการวิเคราะห์ระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญ เพื่อพิจารณาความร่วมมือ กิจกรรม ตัวชี้วัด ที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ขององค์กร	ก.ค. 67 - ก.ย. 67	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 6

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 1 หัวข้อเรื่อง PR.1 : แผนทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร

PR.1-1 : แผนการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.ดร.ประจวบ จันทร์หมื่น
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	ผู้นำระดับสูง นำองค์กรด้วยการใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน และสภาพแวดล้อมสำหรับกระบวนการวิเคราะห์เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กรที่สามารถสร้างความได้เปรียบ โอกาส และความท้าทาย ของการแข่งขัน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ให้มีความชัดเจน วัดผลได้ และมีความเชื่อมโยงกับความเป็นจริงขององค์กร
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.1ก(1) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ส.ค. 66 - พ.ค. 67
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร KPI.2 – ร้อยละของผู้บริหารที่เข้าร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร (ร้อยละ 100)
10. งบประมาณ และแหล่ง	ไม่ใช้งบประมาณ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดให้คณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1 การนำองค์กร	สิงหาคม 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1 ครั้งที่ 1 - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 1 - รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการและสภาพแวดล้อม	กันยายน 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1 ครั้งที่ 2 - วิเคราะห์ผลการดำเนินการและสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร	ตุลาคม 2566
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1 ครั้งที่ 3 - ประชุมคณะกรรมการจัดทำรายงานการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร เสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน	พฤษภาคม 2567

ขั้นตอนการดำเนินการ	พ.ศ. 2566					พ.ศ. 2567				
	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1 การนำองค์กร										
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1 ครั้งที่ 1										
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1 ครั้งที่ 2										
4. ดำเนินการตามแผน										
5. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1 ครั้งที่ 3										

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 2 หัวข้อเรื่อง PR.2 : แผนการการถ่ายทอดพันธกิจ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร

PR.2-1 : แผนการการถ่ายทอดพันธกิจ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.ดร.ประจวบ จันทน์หมื่น
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	ผู้นำองค์กรถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้เกิดความเข้าใจรอบการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง และขับเคลื่อนในทิศทางเดียวกันตรงกัน ส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	- มีระบบและกลไกในการสื่อสารสองทาง การถ่ายทอด การประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ - การรับรู้วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ของบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มีเครื่องมือในการประเมินการรับรู้ และเครื่องมือในการประเมินช่องทางการสื่อสารของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และลูกค้า
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.2ก(1) ระบบการกำกับดูแลองค์กร 1.2ก(2) การประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูงและคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 1
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR. 1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ต.ค. 66 - พ.ค. 67
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีแนวทางระบบการกำกับดูแลองค์กร (Approach) 1.2 การกำกับดูแลองค์กร จำนวน 1 Approach KPI.2 - มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างน้อย 1 ครั้ง KPI.3 - มีการพัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสารสองทางจาก
10. งบประมาณ และแหล่ง	ไม่ใช้งบประมาณ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดให้คณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง

PR.2-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1 การนำองค์กร	สิงหาคม 2566
2. จัดประชุมถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ให้กับบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ	กรกฎาคม 2566
3. จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการสื่อสารสำหรับให้บุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าไปทบทวนได้	สิงหาคม 2566
4. จัดเก็บข้อมูลบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และลูกค้า (ประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / ประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร)	ตุลาคม 2567

ขั้นตอนการดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1 การนำองค์กร												
2. จัดประชุมถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร												
3. จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร												
4. จัดเก็บข้อมูลบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และลูกค้าตามพันธกิจ (ประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / ประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร)												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 3 หัวข้อเรื่อง PR.3 : แผนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

PR.3-1 : แผนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.ดร.อนวัณน์ ศรีสุวรรณ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	แผนยุทธศาสตร์ถูกใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินการของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถาบัน ซึ่งมุ่งเน้นผลลัพธ์การทำงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว จากการวิเคราะห์ SWOT และ TOWS Matrix พร้อมกระบวนการกำหนดตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และตัวชี้วัดเป้าประสงค์
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX
5. ความสำคัญของแผนที่ 3 กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับ หมวด 2 กลยุทธ์ และ 4.1 การวัดวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินงานของสถาบัน เนื่องจากการดำเนินงานทั้งสองตัวมีความสอดคล้องกัน
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 2
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR. 3-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2567 - ตุลาคม 2567
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 – มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย KPI.2 – มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยไปสู่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร ลูกค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ KPI.3 – มีการนำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแปลงสู่การปฏิบัติ
10. งบประมาณ และแหล่ง	
11. การรายงานผล	1. นำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฉบับทบทวน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. คณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง

PR.3-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. จัดประชุมคณะกรรมการรับทราบแนวทางการดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี ให้สอดคล้องการเกณฑ์ EdPEx	มิถุนายน 2567
2. จัดประชุมคณะกรรมการและบุคลากรของสถาบันในการทบทวนแผนการดำเนินการและกำหนดกลยุทธ์	สิงหาคม 2567
3. ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ (ฉบับทบทวน) ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนาไปสู่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ลูกอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กันยายน 2567
4. เผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี บนเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	ตุลาคม 2567
5. แปลงแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี สู่การปฏิบัติ	ตุลาคม 2567
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดให้คณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง	ตุลาคม 2567

ขั้นตอนการดำเนินการ	พ.ศ. 2567										
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
1. ประชุมคณะกรรมการประจำเพื่อวางแผนทบทวนแผนกลยุทธ์											
2. ประชุมคณะกรรมการ-รับทราบแนวทางการทำแผนกลยุทธ์ตามเกณฑ์ EdPEx											
3. ประชุมคณะกรรมการทบทวนผลการดำเนินการและกำหนดกลยุทธ์											
4. จัดทำเอกสารแผนยุทธศาสตร์											
5. เผยแพร่แผนยุทธศาสตร์บนเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา											

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 4 หัวข้อเรื่อง PR. 4 : แผนการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

PR. 4-1 : แผนการแผนการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.ดร.อนุวัฒน์ ศรีสุวรรณ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบกลไกการรับฟังเสียงลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการสะท้อนผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการออกแบบและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีเครื่องมือหรือช่องทางในการรับฟังเสียงลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ครอบคลุมทุกกระบวนการ (Work Processes) ที่สำคัญ สามารถนำเสียงลูกค้ามาวิเคราะห์เพื่อจัดกิจกรรมและบริการให้ตรงตามความต้องการ ความคาดหวัง และมีความพึงพอใจมากขึ้น
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX หมวด 3 เนื่องจากการพัฒนาระบบและกลไกการรับฟังเสียงลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พัฒนาเครื่องมือ ช่องทางการรับฟังเสียง พัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลตามกลุ่มลูกค้าที่จำแนก มีการวางแผนการสนับสนุนลูกค้าเพื่อสร้างความผูกพัน มีการวางแผนในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ และนำเสียงที่รับฟังไปสู่การดำเนินงานตามพันธกิจให้มีประสิทธิภาพ
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 3
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.4-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	กรกฎาคม 2567 – ตุลาคม 2567
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อจัดทำแนวทาง Approach หมวด 3 จำนวน 1 Approach KPI.2 - มีการพัฒนาเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง และการรับฟังเสียงลูกค้าตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุมบริการสำคัญของสถาบัน KPI.3 - มีการนำเครื่องมือมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของ ลูกค้าตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
10. งบประมาณ และแหล่ง	
11. การรายงานผล	การจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดให้คณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง

PR.4-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	สิงหาคม 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 3 ลูกค้ำ เกี่ยวกับความคาดหวังของลูกค้ำที่มีอยู่ปัจจุบัน	กรกฎาคม 2567
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX - ยกร่าง Approach หมวด 3 ลูกค้ำ - ยกร่าง เครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง - ยกร่าง เครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ	กรกฎาคม 2567
5. จัดเก็บข้อมูล - จัดเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวังลูกค้ำ - จัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจและไม่พึงพอใจลูกค้ำ - จัดเก็บข้อมูลข้อร้องเรียน	สิงหาคม-กันยายน 2567
6. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน - จัดทำรายงานผลการสำรวจความต้องการและความคาดหวัง - จัดทำรายงานผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ - จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความผูกพัน - จัดทำรายงานผลการจัดการข้อร้องเรียน	ตุลาคม 2567

ขั้นตอนการดำเนินการ	พ.ศ. 2567										
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
1. ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน -รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 3 เกี่ยวกับความคาดหวังของลูกค้า											
2. ประชุมคณะกรรมการ -กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และวิธีรับฟังเสียงลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดประเด็น ช่องทาง ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน											
3. ประชุมคณะกรรมการ -รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมการจัดลำดับความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย											
4. ดำเนินการปรับกระบวนการตามแผน											
5. ประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจจะกลุ่มลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย											

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 5 หัวข้อเรื่อง PR.5 : ตัววัดผลการดำเนินการ

PR.5-1 : ตัววัดผลการดำเนินการ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.ดร.อนุวัฒน์ ศรีสุวรรณ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	สถาบันวิจัยมีการทบทวนวิธีการ การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศและทรัพยากรด้านความรู้ด้วยการแก้ไขหรือปรับตัวชี้วัดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสถาบันหรือภายนอกที่อาจเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว หรือไม่ คาดคิด
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. มีข้อมูลสารสนเทศของแผนงานหลักสำหรับการปฏิบัติการของสถาบัน 2. มีข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัย 3. มีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถาบัน
5. ความสำคัญของแผนที่กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 4 ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการ
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 4
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR.5-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2567 - ตุลาคม 2567
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI. 1 ร้อยละการบรรลุตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ KPI. 2 ร้อยละการบรรลุตามตัวชี้วัดของแผนประจำปี KPI. 3 มีฐานข้อมูลของบุคลากรและกระบวนการด้านการวิจัยเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ในสถานการณ์ปกติหรือสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด
10. งบประมาณ และแหล่ง	
11. การรายงานผล	การจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดให้คณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน พิจารณาทบทวนปีละ 2 ครั้ง

PR.5-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
1. จัดประชุม คณะกรรมการ ดำเนินงาน EdPEX -รับทราบแนวทางการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 4 -ทบทวนผลการ ดำเนินการ													
2. จัดประชุม คณะกรรมการ ดำเนินงาน EdPEX -จัดกระบวนการ และ กำหนดตัวชี้วัดแผนกล ยุทธ์													
3. สรุปการสรุป กระบวนการและ กำหนดตัวชี้วัด และ กระบวนการเก็บข้อมูล สารสนเทศของสถาบัน ให้ครบถ้วน													
3. จัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานรายงานต่อ คณะกรรมการประจำ สถาบัน คณะกรรมการ บริหารสถาบัน													

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 6 หัวข้อเรื่อง PR.6 : การทบทวนแผนบริหารความต้องการด้านขีดความสามารถและกรอบอัตรากำลัง

PR. 6-1 : การทบทวนแผนบริหารความต้องการด้านขีดความสามารถและกรอบอัตรากำลัง

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. หัวหน้าโครงการ	นางอริศราพัชร จักรบุตร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	ผู้อำนวยการพิจารณากำหนดกรอบอัตรากำลังของบุคลากรในสถาบัน จากคุณสมบัติ 1. ผู้นำระดับสูงทบทวนกรอบอัตรากำลังของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในระยะ 4 ปี และระยะ 1 ปี 2. ผู้อำนวยการประเมินขีดความสามารถของบุคลากรจากการปฏิบัติงานตามภาระงาน และเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือน ปีละ 2 ครั้ง 3. ผู้อำนวยการทบทวนขีดความสามารถของบุคลากรจากข้อมูลด้านสมรรถนะพื้นฐาน เกี่ยวกับการปรับระดับวุฒิการศึกษา และสมรรถนะวิชาชีพเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง ตำแหน่งทางวิชาการสำหรับใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องการแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงกรอบอัตรากำลัง เพื่อให้สามารถ ดำเนินการสรรหา คัดเลือกบุคลากรได้อย่างเหมาะสม 2. ทบทวนการเปลี่ยนแปลงด้านศักยภาพบุคลากรเพื่อใช้ในการปรับปรุงแผนพัฒนา บุคลากร
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการ ดำเนินการ EdPEX	สอดคล้องกับหมวด 5 ด้านบุคลากร เนื่องจากเป็นการทบทวนแผนบริหารและ พัฒนาบุคลากร เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายในการขับเคลื่อนการพัฒนาบุคลากร และมีระบบการ พัฒนาบุคลากรเป็นแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 5
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR. 6-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	กรกฎาคม 2567 - กันยายน 2567
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 ร้อยละบุคลากรสายวิชาการที่ได้ปรับตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น KPI.2 ร้อยละของสายสนับสนุนที่ได้กำหนดตำแหน่งสูงขึ้น
10. งบประมาณ และแหล่ง	
11. การรายงานผล	การจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดให้คณะกรรมการประจำ สถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง

PR.6-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx ของสถาบันวิจัยและพัฒนา												
2. ทบทวนกรอบอัตรากำลัง และประเมินการขออัตรากำลัง												
3. จัดแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร												
4. กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร												
5. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 7 หัวข้อเรื่อง PR.7 : การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการงานวิจัย

PR.7-1 : การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการงานวิจัย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. หัวหน้าโครงการ	นายสุรพงศ์ เบ้าทอง
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	การทบทวนระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อรวบรวมข้อมูลความเชี่ยวชาญของนักวิจัย งบประมาณและผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการศึกษาวิจัยให้สามารถถ่ายทอดออกมาในรูปแบบของกราฟจะช่วยให้เห็นแนวโน้มของประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของสถาบัน และยังสามารถใช้เป็นข้อมูลให้กับผู้น้องการพิจารณาศักยภาพการให้บริการของบุคลากรได้
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	-มีระบบสารสนเทศที่รวบรวมข้อมูลความเชี่ยวชาญของนักวิจัย งบประมาณและผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการศึกษาวิจัย
5. ความสำคัญของแผนที่ 7 นี้กับการดำเนินการ EdPEX	สอดคล้องกับหมวด 6 ปฏิบัติการ ด้านการออกแบบหลักสูตรและบริการ
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 6
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR.7-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	กรกฎาคม 2567 - กันยายน 2567
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI. 1 ระบบสารสนเทศเกี่ยวกับงบประมาณ จำนวนโครงการวิจัย และผลผลิตที่เกิดขึ้นจากงานวิจัย
10. งบประมาณ และแหล่ง	
11. การรายงานผล	การจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดให้คณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง

PR.7-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. วางแผนการจัดโครงการ												
2. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ												
3. ดำเนินงานตามโครงการ												
4. สรุปและประเมินผลโครงการ												
5. รายงานผลการดำเนินโครงการ												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 8 หัวข้อเรื่อง PR.8 : แผนการทบทวนและออกแบบกระบวนการทำงาน (Work System..Work Processes)

PR. 8-1 : แผนการทบทวนและออกแบบกระบวนการทำงาน (Work System..Work Processes)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.ดร.อนุวัฒน์ ศรีสุวรรณ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	ทบทวนระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้เป็นระบบ สามารถกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPI) เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มหาวิทยาลัยมีระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่ชัดเจนเป็นระบบ
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ 6.1 กระบวนการทำงาน เนื่องจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบงาน แต่ยังขาดการวิเคราะห์ระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญ เพื่อพิจารณาความร่วมมือ กิจกรรม ตัวชี้วัด ที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ขององค์กร
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 6
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR. 8-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 66 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อจัดทำแนวทาง Approach หมวด 6 จำนวน 1 Approach KPI.2 - มีระบบทำงาน (Work System) ของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีความชัดเจน KPI.3 – มีการออกแบบกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญครอบคลุมระบบงานตาม KPI.2
10. งบประมาณ และแหล่ง	
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระบวนการทำงาน (Work Processes) และรายงานต่อคณะกรรมการ EdPEX และคณะกรรมการบริหารสถาบันทราบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

PR.8-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 6 ระบบปฏิบัติการและวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน - ทบทวนโครงสร้างองค์กร และจัดทำแผนพัฒนาองค์กร หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ ครั้งที่ 2 - ยกร่าง Approach หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ	สิงหาคม 2566
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx - ทบทวนระบบงาน (Work System)	กรกฎาคม 2567
5. จัดกิจกรรมโครงการเพื่อทบทวนและจัดทำออกแบบกระบวนการทำงาน (Work Processes) ตามระบบงาน (Work System) ที่กำหนดไว้	สิงหาคม 2567
6. กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes)	กันยายน 2567
7. รายงานผลการดำเนินงานตามระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ต่อคณะกรรมการ EdPEx และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ	ตุลาคม 2567

PR.8-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
1. วางแผนการจัดโครงการ													
2. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ													
3. ดำเนินงานตามโครงการ													
4. สรุปและประเมินผลโครงการ													
5. รายงานผลการดำเนินโครงการ													



รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx ปีที่ 1

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

ประจำปีการศึกษา 2566

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	1
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	2
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based)ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี	3
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	4
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	5
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	6

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

1. วิสัยทัศน์สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ตระหนักถึงความสำคัญ ในการพัฒนาศูนย์ภาษาให้ มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาให้กับนักศึกษา บุคลากร และบริการวิชาการสำหรับบุคคลทั่วไปตลอดจนสนับสนุน การจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ พัฒนาศูนย์ศิลปวัฒนธรรมให้เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่า ประสานงานเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือ ผ่านการบูรณาการและการแลกเปลี่ยนทาง ศิลปวัฒนธรรม ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นธรรมาภิบาลและ การพึ่งตนเองเพื่อความต่อเนื่องและยั่งยืนของการส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการเสร็จสิ้น ตามตามช่วงระยะเวลา

เป็นศูนย์กลางแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ชี้นำของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

2. เป้าหมายสำคัญสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

1. เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางด้านภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
2. เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กับนักศึกษา ได้ทดสอบด้านภาษา ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำและการเข้าสู่ ตลาดแรงงานทั้งภาครัฐและเอกชน
3. สืบสาน รักษา ต่อยอดศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับการอนุรักษ์และเผยแพร่ให้เป็นเอกลักษณ์ต่อไป
4. บริการวิชาการและพัฒนางานวิจัยด้านภาษาต่างประเทศและศิลปวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิต และโอกาสทางอาชีพแก่ชุมชน
5. ส่งเสริมและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคล องค์กร ชุมชนและชาติ

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ปีการศึกษา 2567-2570 เพื่อให้เห็นทิศทางในการพัฒนาคุณภาพและช่องว่างที่ยังไม่ได้ทำนำมาทำแผนพัฒนาและกำหนดกรอบในการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. แผนการพัฒนาส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษา พัฒนาศักยภาพในการใช้ภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษและชุมชนท้องถิ่น
2. แผนการพัฒนาบุคลากรบริการ มุ่งเน้นบุคลากร และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินงาน, ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพและความพึงพอใจของบุคลากร.
3. แผนการพัฒนาชุมชนและสังคมสู่ความยั่งยืน สอดคล้องกับหมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้า และหมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

การปรับปรุงข้อมูล

☐

ข้อมูลเดิม

☐

ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

เป้าหมาย	โครงการ	งบประมาณ
บริการนักศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษและชุมชนท้องถิ่น	1. โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา 2. โครงการอบรมภายใต้หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ปีการศึกษา 2566	1,500,000 บาท
การพัฒนาระบบกลไกในการรับฟังเสียงของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. สำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ 2. สำรวจ ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ 3. สำรวจความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร	30,000 บาท
การบริหารจัดการองค์กร	1. บริหารจัดการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม 2. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในสายงานวิชาชีพและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน(ITA)ป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ	63,130 บาท

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กำหนดให้สถาบันการศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษได้นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566 - 2568 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา มาใช้ในการบริหารและ พัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ EdPEx สถาบันภาษา ศิลปะและ วัฒนธรรมจึงมีมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 8/2566 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2566 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2566 – 2568 ดังนี้

- 1) แจกมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษได้นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566-2568 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา มาใช้ในการบริหารและพัฒนา องค์กรสู่ความเป็นเลิศ EdPEx เพื่อทราบการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEx
- 2) จัดทำร่างองค์กรและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบันฯ
- 3) อบรมเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR 7 หมวด) ด้วยเกณฑ์ EdPEx ฉบับสมบูรณ์
- 4) จัดส่งโครงร่างองค์กรและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/มหาวิทยาลัย และข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ปีการศึกษา 2566 เข้าสู่ระบบ CHE QA Online
- 5) จัดกิจกรรมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/มหาวิทยาลัย
- 6) จัดทำรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการ 7 หมวด (ปีที่ 2)
- 7) นำรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการ 7 หมวด (ปีที่ 2) และข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ปีการศึกษา 2567 เสนอต่คณะกรรมการบริหารคณะ/สำนัก/สถาบัน/คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) /สภามหาวิทยาลัย พิจารณา
- 8) จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการ 7 หมวด (ปีที่ 2) และข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ปีการศึกษา 2567 เข้าสู่ระบบ CHE QA Online
- 9) จัดกิจกรรมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 10) จัดทำรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการ 7 หมวด (ปีที่ 3)
- 11) นำรายงานการประเมินตนเอง (SAR 7 หมวด) ฉบับสมบูรณ์ ตามเกณฑ์ EdPEx นำรายงานความก้าวหน้าของผลการ ดำเนินการ 7 หมวด (ปีที่ 2) และข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ปีการศึกษา 2568 เสนอต่คณะกรรมการบริหาร คณะ/สำนัก/สถาบัน/คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) /สภามหาวิทยาลัย พิจารณา
- 12) ตรวจสอบประเมินคุณภาพโดยเกณฑ์ EdPEx จัดส่ง (1) รายงานการประเมินตนเอง (SAR 7 หมวด) ด้วยเกณฑ์ EdPEx (2) รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 7 หมวด (ปี 3) (3) ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ปีการศึกษา 2567 เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile : OP)

P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description)

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ตั้งอยู่ที่อาคารเฉลิมพระเกียรติในโอกาสฉลองพระชนมายุ 5 รอบ 2 เมษายน 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เลขที่ 319 ถนนไทยพันทนา ตำบลโพธิ์ อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ 33000 ตั้งขึ้นในปี พ.ศ.2564 จากการยุบรวมระหว่างกลุ่มงานศิลปะและวัฒนธรรม สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการและศูนย์ภาษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เข้าด้วยกัน เป็นหน่วยงานตามโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ อนุมัติการแบ่งส่วนราชการภายในระดับคณะ/สำนัก ครั้งที่ 2 /2564 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพผลผลิตของมหาวิทยาลัยโดยเป็นศูนย์กลางในการศึกษาวิจัย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาเซียนสู่สาธารณชน รวมทั้งความรู้ในด้านต่างๆ ของประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียนรวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งข้อมูลด้านอาเซียนศึกษาและเป็นประโยชน์ในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ประกอบด้วย 5 งาน ดังนี้ 1) งานบริหารงานทั่วไป 2) งานอนุรักษ์ส่งเสริมวัฒนธรรม 3) งานเผยแพร่วัฒนธรรม 4) ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม 5) ศูนย์ภาษา

(1) บริการที่สำคัญของ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านภาษา และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ และแนวทางการให้บริการ ดังตาราง ที่ OP1

ตารางที่ OP-1 การบริการที่สำคัญตามพันธกิจ

บริการที่สำคัญ	ความสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ	งบประมาณ (บาท)	กลไกการส่งมอบ/แนวทางได้ให้บริการ
บริการด้านภาษาและบริการวิชาการด้านภาษาแก่ชุมชนท้องถิ่น	1. ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านพัฒนาภาษาในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. ดำเนินโครงการบริการวิชาการทางด้านภาษาต่างประเทศแก่ชุมชนท้องถิ่น	1,500,000	1. ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านพัฒนาภาษาในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. ดำเนินโครงการบริการวิชาการทางด้านภาษาต่างประเทศแก่ชุมชนท้องถิ่น
ทำนุบำรุงอนุรักษ์ เผยแพร่เสริมสร้างมูลค่าและสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	1. ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. บริหารจัดการแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	200,000	1. ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น ห้องแสดงนิทรรศการต่างๆภายในศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม 3. จัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

บริการที่สำคัญ	ความสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ	งบประมาณ (บาท)	กลไกการส่งมอบ/แนวทางได้ให้บริการ
การบริหารจัดการองค์กร	1.บริหารจัดการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม 2.ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3.ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (ITA) ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	63,130	1.บริหารจัดการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม 2.ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร 4.ส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน(ITA)ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(2) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม (MISSION, VISION, VALUES, and Culture)

ตารางที่ OP-2 พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม

วิสัยทัศน์	เป็นศูนย์กลางแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ชี้นำของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
พันธกิจ	(M1) พัฒนาศูนย์ภาษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาให้กับนักศึกษา บุคลากร และบริการวิชาการสำหรับบุคคลทั่วไปตลอดจนสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ (M2) พัฒนาศูนย์ศิลปวัฒนธรรมให้เป็นแหล่งเรียนรู้ คลังข้อมูล และการเผยแพร่สารสนเทศด้านศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น (M3) สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่า (M4) ประสานงานเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือ ผ่านการบูรณาการและการแลกเปลี่ยนทางศิลปวัฒนธรรม ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ (M5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นธรรมาภิบาลและการพึ่งตนเองเพื่อความต่อเนื่องและยั่งยืนของการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
ค่านิยม	ค่านิยมองค์กร: ILAC มุ่งความสำเร็จ เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ทักษะที่ดี และการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ คือ I : Implementation การบริหารองค์กรให้ประสบผลสำเร็จ L: Learning Center เป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ทั้งด้านภาษา และศิลปวัฒนธรรม A: Attitude ทักษะที่ดีในการทำงานและต่อเพื่อนร่วมงาน C: Communication การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
สมรรถนะหลัก	สร้างคุณค่าและมูลค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (M3,M4)
วัฒนธรรมองค์กร	ผสมผสานเป็นหนึ่ง ให้ลึกซึ้งถึงรากเหง้า

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (WORKFORCE Profile)

ตารางที่ OP-3 การจำแนกกลุ่มบุคลากรตามประเภทการจ้างและคุณวุฒิ

บุคลากร	สายวิชาการ	สายสนับสนุน
วุฒิการศึกษา	ปริญญาโท (1) ปริญญาเอก (2)	ปริญญาตรี (5) ปริญญาโท (2)
ตำแหน่งทางวิชาการ/ ตำแหน่งทางวิชาชีพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (2) อาจารย์ (1)	
อายุ	41-50 ปี (2) > 50 ปี (1)	21-30 ปี (1) 31-40 ปี (4) 41-50 ปี (2)

ตารางที่ OP4 ปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญที่ทำให้บุคลากรผูกพันและเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันให้สถาบันบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

ลักษณะงาน	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผูกพัน
สายวิชาการ	4 คน	1) ความก้าวหน้าในอาชีพ 2) เงินเดือนและสวัสดิการ 3)ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 4) บรรยากาศการทำงาน
สายสนับสนุน	7 คน	1) ความก้าวหน้าในอาชีพ 2) เงินเดือนและสวัสดิการ 3) การได้รับโอกาสจากผู้บริหารในการปฏิบัติงาน 4) บรรยากาศการทำงาน 5) ความสัมพันธ์อันดีกับหัวหน้าและเพื่อนร่วมงาน

ตารางที่ OP-5 การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญด้านบุคลากร

ด้านอัตรากำลัง	ด้านขีดความสามารถ	องค์ประกอบของกลุ่มบุคลากร
1.นโยบายการปรับลดอัตรากำลัง	1.การพัฒนาขีดความสามารถให้ทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง 2.การทำงานร่วมกับชุมชน 3.การพัฒนาผลงานระดับชาติ	การมีบุคลากรหลาย Generation ในการทำงานร่วมกัน ทำให้สามารถสื่อสารและเรียนรู้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานได้

(4) สินทรัพย์ (Assets)

ตารางที่ OP-6 อาคารสถานที่ เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่สำคัญในการสนับสนุนพันธกิจ

สถานที่	อาคารด้านภาษา จำนวน 1 แห่ง อาคารด้านศิลปะและวัฒนธรรม 3 แห่ง พื้นที่ 23,519.60 ตารางเมตร
อุปกรณ์	มีอุปกรณ์ครุภัณฑ์ด้านภาษา เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ , มีอุปกรณ์ครุภัณฑ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น ห้องนิทรรศการ ห้องประชุม ห้องซ้อมดนตรี
เทคโนโลยี	ระบบ เทคโนโลยีการผสมผสานโลกเสมือน (AR) ที่ห้องแสดงนิทรรศการ โปรแกรมทดสอบสมรรถนะทางภาษาอังกฤษ (Edusoft)

(5) สภาวะแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ (Regulatory Environment)

ตาราง OP-7 กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ

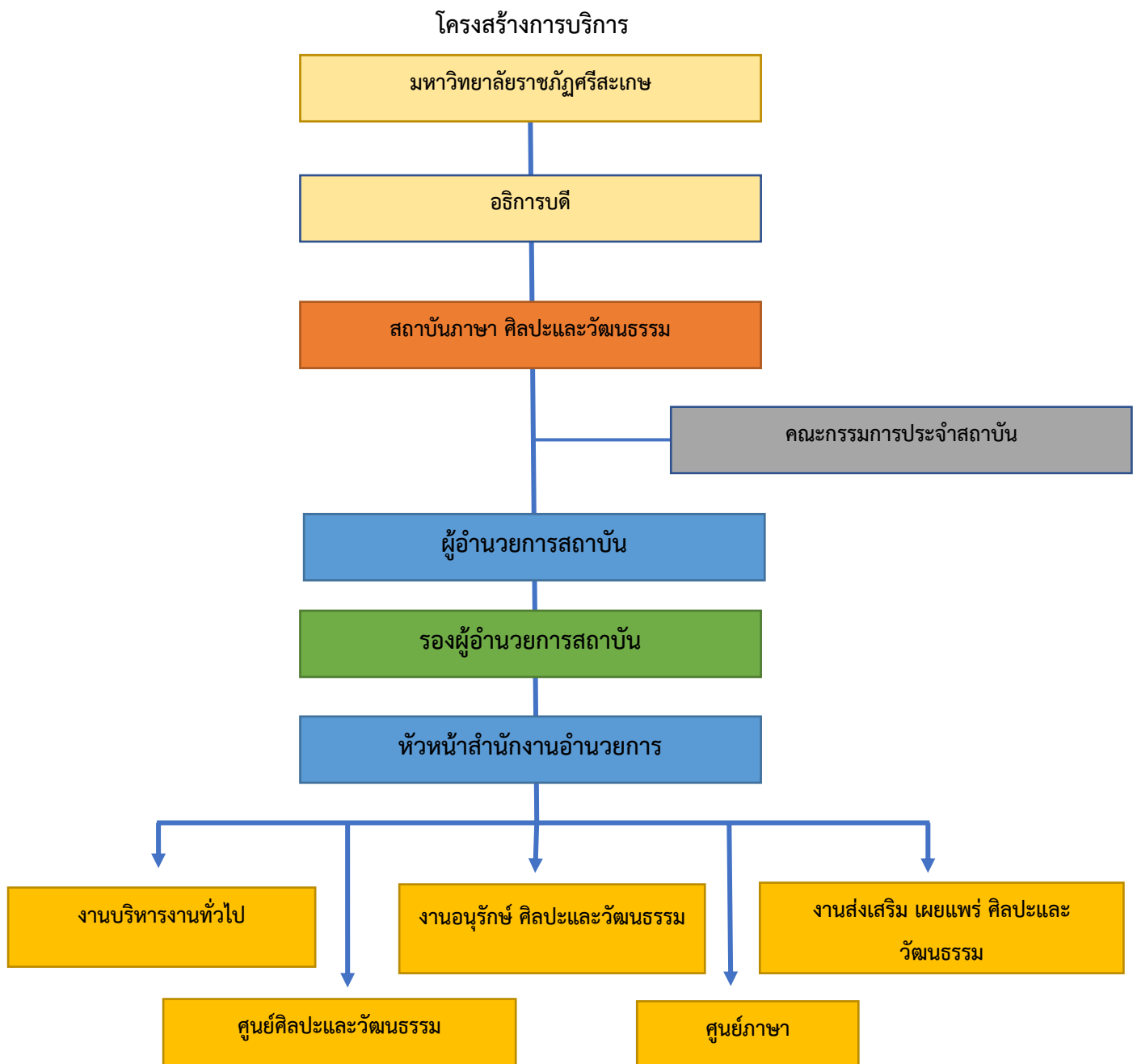
พันธกิจและการบริหารจัดการ	กฎ ระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ
ด้านภาษา	- ประกาศการรับ-จ่ายค่าธรรมเนียมการทดสอบและอบรมความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ สำหรับนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พ.ศ. 2564 -ประกาศหลักเกณฑ์ การให้บริการทางวิชาการด้านภาษาต่างประเทศ(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564
ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	- ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เรื่องนโยบายและทิศทางการส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ปี พ.ศ. 2564

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร (Organizational Relationships)

(1) โครงสร้างองค์กร (Organizational Structure)

โครงสร้างสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมมีการบริหารงานภายใต้มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ที่บริหารงานตาม พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 โดยมีคณะกรรมการสถาบันฯทำหน้าที่ขับเคลื่อนและกำกับดูแลภารกิจของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมรวมถึงกำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมมีการกำกับติดตามเป็นประจำปีละ 2 ครั้ง ในรูปแบบของการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ

ผู้บริหารระดับสูงมีผู้อำนวยการสถาบันฯบริหารสูงสุดมีรองผู้อำนวยการ 1 คน อยู่ในตำแหน่งวาระ 4 มีการแบ่งส่วนงานระดับสถาบันฯ เป็น 5 ส่วนงาน ประกอบด้วยมีระดับหัวหน้างานกำกับดูแลคือผู้อำนวยการสถาบันฯ 1 คนและรองผู้อำนวยการ 1 คน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการคนและหัวหน้างาน 5 คน ทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมในการพิจารณาก่อนนำเสนอในรูปแบบการประชุมเป็นประจำทุกเดือนเดือนละ 1 ครั้ง และนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย(กบ.) มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้อำนวยการปีละ 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและยังมีหน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่ช่วยเหลือ สนับสนุนข้อมูลแก่ผู้บริหารเพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงิน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA)โดยมีโครงสร้างการแบ่งส่วนงานตามนี้



ภาพที่ OP1 โครงสร้างการบริหารสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

(2) ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้เรียน/ลูกค้า		ความต้องการ	ความคาดหวัง
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ประชาชน/ หน่วยงานภาครัฐ/ เอกชน	หน่วยงาน ภาครัฐ/เอกชน	1. การได้รับการบริการด้านการส่งเสริมและ ทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม 2. ได้รับความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ 3. ส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการงานด้าน ศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	1. มีแหล่งเรียนรู้และข้อมูลที่มี คุณค่าและเป็นประโยชน์ให้กับ ชุมชน ท้องถิ่น 2. ได้รับข้อมูล/องค์ความรู้ทาง วัฒนธรรมที่ถูกต้องน่าสนใจ 3. ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ OP-9 ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภท	ความต้องการ	ความคาดหวัง
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
ชุมชน/ ท้องถิ่น	1. ต้องการผลผลิตที่เป็นกิจกรรมที่จะสร้างรายได้ ให้กับชุมชนในการบริหารจัดการโครงการ เช่น มี งบประมาณสนับสนุน เป็นต้น 2. ให้ส่งเสริมสนับสนุนกลไกการทำงาน เช่น การ ฝึกอบรมให้ด้านองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม 3. เสริมสร้างเอกลักษณ์และวัฒนธรรมอันดีงามให้ ชุมชนยั่งยืน/เครือข่าย เข้มแข็ง	1. ให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการดำเนินงานด้าน ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง 2. ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และการพัฒนางานด้าน ศิลปวัฒนธรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ 3. เกิดการสร้างเครือข่ายและลงนามความร่วมมือระหว่าง หน่วยงานที่มีพันธกิจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม เช่น การทำ MOU ระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ตารางที่ OP-10 ผู้ส่งมอบ พันธมิตร และคู่ความร่วมมือ (Suppliers, Partner, and Collaborators)

พันธกิจ	ประเภท	ความเกี่ยวข้องกับระบบงาน		ข้อกำหนดเครือข่าย อุปทาน
		กระบวนการ	การสร้างนวัตกรรม	
ด้านภาษา				
ผู้ส่งมอบ บริษัทเอกชน	ชุดข้อสอบ	จัดสอบ	จัดหาครุภัณฑ์ พัสตุ ที่มี คุณภาพ	- มีคุณภาพ - ตรงเวลา
คู่ความร่วมมือ	แหล่งฝึกงาน/สหกิจ	พัฒนานักศึกษา	เป็นแหล่งฝึกงาน เพื่อ เสริมสร้าง ประสบการณ์	- สร้างประสบ การณ์ ในการ ทำงานให้นักศึกษา

	สถาบันการศึกษา (ในและต่างประเทศ)	การเรียนการสอน	การจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ร่วมกัน	- การสร้างสมรรถนะสากล
ด้านศิลปวัฒนธรรม				
ผู้ส่งมอบ	พัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์	การวิจัย	จัดหาครุภัณฑ์ พัสดุ ที่มีคุณภาพ	- มีคุณภาพ - ตรงเวลา
คู่ความร่วมมือ	สถานประกอบการ (รัฐ/เอกชน)	การจัดการคู่ความร่วมมือ	โจทย์วิจัยร่วมกันพัฒนางานวิจัย	- สร้างโจทย์วิจัย - ยกระดับคุณภาพงานวิจัย
	สถาบันการศึกษา (ในและต่างประเทศ)	การจัดการคู่ความร่วมมือ	ร่วมกันพัฒนางานวิจัย	- ยกระดับคุณภาพงานวิจัย

P.2 สถานการณ์ของสถาบัน (Organizational Situation)

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน (Competitive Environment)

(1) ตำแหน่งการแข่งขัน (Competitive Position)

ตารางที่ OP-11

ประเด็นการเปรียบเทียบ	คู่แข่ง/คู่เทียบ	ผลการดำเนินงานปัจจุบันเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง/คู่เทียบ
ด้านการบริหารจัดการ	มรภ. นครราชสีมา	มรภ.ศรีสะเกษ อันดับที่ 16 (ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ) มรภ.นครราชสีมา อันดับที่ 9 (ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ) Webometrics.info: January 2024
ด้านพิธีการงานพระราชพิธี	มรภ.อุดรธานี	มรภ.ศรีสะเกษ (อันดับ 16ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ) มรภ. อุดรธานี (อันดับ 3ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ)

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness Changes)

ตารางที่ OP-12 การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ตารางที่ OP-10 การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ความเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการแข่งขัน	
การเมือง	- สถานการณ์ทางการเมืองส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายภาครัฐทำให้นโยบายในการทำงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมไม่ต่อเนื่อง - แนวคิด ทิศทาง นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
เศรษฐกิจ	- การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศลดลงอย่างต่อเนื่อง

ความเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการแข่งขัน	
สังคม	- การสร้างการยอมรับจากชุมชนเนื่องจากนำองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมมานำไปสู่การเปลี่ยนแปลงภูมิปัญญาหรือกระบวนการผลิตเดิมของชุมชน
การศึกษา	- แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) การปฏิรูปการศึกษาของกระทรวง อว.
เทคโนโลยี	- การก้าวหน้าของเทคโนโลยีใหม่ๆ ทำให้งานด้านศิลปวัฒนธรรมที่จะเข้าถึงคนรุ่นใหม่ยากขึ้น ต้องพัฒนาเป็นระบบ AI ด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อรักษาความทันสมัยและการเข้าถึงของกลุ่มคนรุ่นใหม่มากขึ้น

องค์กรใช้แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญจาก The Times Higher Education (THE) Impact Rankings

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Data)

ตารางที่ OP2 ก(3-1) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม มีแหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ ได้แก่ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านภาษาและศิลปะและวัฒนธรรมและส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการสร้างมูลค่าจากทุนทางสังคม โดยมีข้อมูลที่ใช้ในการเปรียบเทียบที่สำคัญ คือ **Webometrics.info: January 2024**

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

ตารางที่ OP-13 ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (ST)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO)
SC1 – สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านภาษาและศิลปะและวัฒนธรรม SC2 – ส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและการสร้างมูลค่าจากทุนทางสังคม SC1 พัฒนาบุคลากรด้านศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น	ST1. นโยบายเร่งด่วนจากหน่วยงานภายนอกโดยที่งานไม่ได้อยู่ในแผนการดำเนินงานทำให้ดำเนินงานได้ไม่เต็มที่ โดยเฉพาะการนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ST2. นักศึกษามีจำนวนลดลง ST3. ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีมีผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4. วัฒนธรรมองค์กรด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ยังไม่โดดเด่น 5. ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความตระหนักด้านศิลปวัฒนธรรม 6. การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) มีผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านวัฒนธรรม	1. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มีบุคลากร และคณาจารย์ที่มีความรู้ด้านด้านภาษาและด้านศิลปวัฒนธรรม 2. มีภาคีเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานภายนอก 3. มีอาคารแหล่งเรียนรู้พร้อมที่จะพัฒนาได้ในอนาคต 4. เป็นศูนย์ ให้บริการจัดทดสอบระดับความสามารถทางภาษาที่ได้มาตรฐาน (TOEIC, HSK, SSKRU-TEP, TOEFL ITP, CEFR) 5. นักศึกษาของคณะที่ให้มีความสำคัญและร่วมมือกับศูนย์ภาษาในการพัฒนาทักษะด้านภาษา จะได้รับประโยชน์และมีโอกาสพัฒนา	1. สถาบันฯ มีภาคีเครือข่ายระดับจังหวัดที่เอื้อและสนับสนุนต่อการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม 2. มีนักศึกษาที่เป็นเครือข่ายในชุมชน 3. หน่วยงานระดับจังหวัดให้ความเชื่อมั่นต่อมหาวิทยาลัยฯ ในการดำเนินงานด้านภาษาและศิลปวัฒนธรรม 4. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่บนพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางภาษาและวัฒนธรรม 5. การเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียน ทำให้ประชาชนเห็นความสำคัญของภาษามากยิ่งขึ้น 6. มีแหล่งงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานทางด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (ST)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO)
SC\$ พัฒนาระบบการ ประชาสัมพันธ์และการ ประสานงานที่ทั่วถึง		ระดับความสามารถทางภาษา อย่างสัมฤทธิ์ผล 6. มีแผนกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย ร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง 7. มีการรณรงค์และส่งเสริม การแต่งกายด้วยผ้าไทยที่ บรรจุลงในแผนการ ดำเนินงาน 8. มีต้นทุนทางวัฒนธรรม ภูมิศาสตร์และมีความเข้มแข็ง ทางวัฒนธรรม	

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ (PERFORMANCE Improvement System)

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มุ่งเน้นที่จะพัฒนากระบวนการทำงาน โดยใช้หลัก
วงจรคุณภาพ PDCA ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามกระบวนการและระบบงาน โดยมีส่วนประกอบที่สำคัญของระบบ
การ ปรับปรุงผลการดำเนินงาน ดังนี้

แนวทางการ ดำเนินงาน	กระบวนการดำเนินงาน
P การวางแผน	1. การประชุมจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีเพื่อสร้างความเข้าใจทั้งในด้านนโยบายและด้านการ ปฏิบัติงานระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อเตรียมวางแผนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ 2. มีการประชุมประจำเดือนเพื่อร่วมรับทราบ พิจารณาและเสนอความคิดเห็นการดำเนินงานของ สถาบันฯ 3. การกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร การส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนาร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
D การลงมือปฏิบัติ ตามแผน	1. สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยการประเมินผลกาปฏิบัติงานรายบุคคลผ่านคณะกรรมการ ประเมินของสถาบันฯและให้รางวัลผู้มีผลงานดีเด่น 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ชุมชนปฏิบัติในหน่วยงานและ ผ่านระบบเครือข่าย การจัดเสวนาและกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้รูปแบบของลานวัฒนธรรม

	ร่วมกับหน่วยงานที่มีลักษณะงานเดียวกันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องราวทางวัฒนธรรมร่วมกับปราชญ์ชาวบ้าน 3. การใช้ช่องทางการสื่อสารทางออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารระหว่างบุคคลและหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 4. ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานประจำปี
C การตรวจสอบและประเมิน	1. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในทุกกรอบการประชุมและนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและพัฒนางาน 2. ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ (KM) และการพูดคุยรายกลุ่มเพื่อหารือ ข้อเสนอแนะการทำงานอย่างไม่เป็นทางการ
A การนำผลการประเมินมาปรับปรุง	1. การนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพของคณะกรรมการและจากผู้ปฏิบัติงานมาพิจารณาร่วมกันเพื่อนำผลประเมินมาใช้เป็นแนวทางวางแผนการทบทวนแผนการดำเนินงาน รวมถึงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ในครั้งต่อไป 2. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะและนำมาปรับปรุงงาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ โดยประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในการรับบริการด้านวัฒนธรรมของสถาบันฯ 4. สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้ปฏิบัติงานฝ่ายต่างๆ โดยการจัดประชุมประสานงานและประสานแผนปฏิบัติงานประจำปีก่อนการดำเนินงาน 5. มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพของคณะกรรมการและจากผู้ปฏิบัติงานมาพิจารณาร่วมกันในที่ประชุมเพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางวางแผนรองรับการประเมินในครั้งต่อไปปีละ 1 ครั้ง

7. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน 4 แผน ดังนี้

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 1 หัวข้อเรื่อง PR.1 : แผนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

PR.1-1 : แผนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
2. หัวหน้าโครงการ	นางสาวชนากัด มุลกะกุล หัวหน้าสำนักงานอำนวยการ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	แผนยุทธศาสตร์ถูกใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินการของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถาบัน ซึ่งมุ่งเน้นผลลัพธ์การทำงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว จากการวิเคราะห์ SWOT และ TOWS Matrix พร้อมกระบวนการกำหนดตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และตัวชี้วัดเป้าประสงค์
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับ หมวด 2 กลยุทธ์ และ 4.1 การวัดวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินงานของสถาบัน เนื่องจากการดำเนินงานทั้งสองตัวมีความสอดคล้องกัน
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 2
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. จัดประชุมคณะกรรมการรับทราบแนวทางการดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ระยะ 5 ปี ให้สอดคล้องการเกณฑ์ EdPEX 2. จัดประชุมคณะกรรมการและบุคลากรของสถาบันในการทบทวนแผนการดำเนินการและกำหนดกลยุทธ์ 3. ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ (ฉบับทบทวน) ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมไปสู่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ลูกอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. เผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี บนเว็บไซต์ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม 5. แปลงแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี สู่การปฏิบัติ

	6. การจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดให้คณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2567 - ตุลาคม 2567
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 – มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย KPI.2 – มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยไปสู่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร ลูกค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ KPI.3 – มีการนำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแปลงสู่การปฏิบัติ
10. งบประมาณ และแหล่ง	จากงบประมาณบริหารจัดการสำนักงาน
11. การรายงานผล	1. นำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฉบับทบทวน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. จัดประชุมคณะกรรมการรับทราบแนวทางการดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ระยะ 5 ปี ให้สอดคล้องการเกณฑ์ EdPEX	กรกฎาคม 2567
2. จัดประชุมคณะกรรมการและบุคลากรของสถาบันในการทบทวนแผนการดำเนินการและกำหนดกลยุทธ์	สิงหาคม 2567
3. ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ (ฉบับทบทวน) ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมไปสู่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ลูกอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กันยายน 2567
4. เผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี บนเว็บไซต์ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	ตุลาคม 2567
5. แปลงแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี สู่การปฏิบัติ	ตุลาคม 2567
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดให้คณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง	ตุลาคม 2567

ขั้นตอนการดำเนินการ	พ.ศ. 2567						พ.ศ. 2568				
	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
1. จัดประชุมคณะกรรมการรับทราบ แนวทางการดำเนินการทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ สถาบันภาษา ศิลปะและ วัฒนธรรม ระยะ 5 ปี ให้สอดคล้อง การเกณฑ์ EdPEX											
2. จัดประชุมคณะกรรมการและ บุคลากรของสถาบันในการทบทวน แผนการดำเนินการและกำหนดกล ยุทธ์											
3. ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ (ฉบับ ทบทวน) ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ไปสู่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ ความร่วมมือ ลูกอื่น และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย											
4. เผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี บนเว็บไซต์ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม											
5. แปลงแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ระยะ 5 ปี สู่การปฏิบัติ											
6. การจัดทำรายงานผลการประเมิน ความสำเร็จตามตัวชี้วัดให้ คณะกรรมการประจำสถาบัน คณะกรรมการบริหารสถาบัน พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง											

PR. 2-1 : แผนการพัฒนาบุคลากร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป
2. หัวหน้าโครงการ	นางสรวิทย์ ชัยนิคม หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	SA: สถาบันฯมีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญในการ ปฏิบัติงานเฉพาะด้าน. OA: มีโอกาสในการพัฒนาทักษะและความรู้เพิ่มเติมสำหรับ บุคลากรผ่านการอบรมและกิจกรรมพัฒนาศักยภาพ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. บุคลากรมีทักษะและความรู้ที่ทันสมัย 2. ความพึงพอใจในงานเพิ่มขึ้น 3. ประสิทธิภาพการดำเนินงานสูงขึ้น.
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 5: การมุ่งเน้นบุคลากร และหมวด 7: ผลลัพธ์การดำเนินงาน, ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความพึงพอใจของบุคลากร.
6. คณะทำงาน	กรรมการบริหารสำนัก และบุคลากรของสถาบันฯ
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. วางแผนจัดทำโครงการ 2. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร 3. ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ 4. ดำเนินงานตามแผน 5. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ 6. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง ทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ธันวาคม 2567 – เมษายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	KPI.1: จำนวนการอบรมและกิจกรรมที่จัดขึ้นไม่น้อยกว่า 10 ครั้งต่อปี KPI.2: ความพึงพอใจของบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรมเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.0 KPI.3: อัตราการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานไม่น้อยกว่า 80% ของผู้เข้าร่วมอบรม
10. งบประมาณ และแหล่ง	จากงบประมาณมหาวิทยาลัย
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ให้คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.2-1 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินการ	พ.ศ. 2567						พ.ศ. 2568				
	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
1. ประชุมวางแผนจัดทำโครงการ											
2. ประชุมคณะกรรมการ จัดทำแผนบริหารและพัฒนา บุคลากรฯ											
3. ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทราบและถือปฏิบัติ											
4. ดำเนินงานตามแผน											
5. รายงานผลการดำเนินงาน ให้ผู้บริหารทราบ											
6. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง ทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป											

แผนที่ 3 หัวข้อเรื่อง PR.3 : แผนพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศ

PR. 3-1 : แผนพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ศูนย์ภาษา
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการด้านภาษา
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	SA สถาบันมีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนและบุคลากรด้านภาษามีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน OA มีโอกาสในการพัฒนาทักษะและความรู้เพิ่มเติมสำหรับบุคลากรที่ผ่านการอบรมและโครงการพัฒนาศักยภาพ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น 2. บุคลากรมีความรู้และทักษะภาษาอังกฤษมากขึ้น 3. ประสิทธิภาพการดำเนินงานสูงขึ้น
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้า
6. คณะทำงาน	กรรมการบริหาร และบุคลากรของสถาบันฯ
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. วางแผนจัดทำโครงการ 2. ประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ภาษา 3. ประชุมชี้แจงบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. ดำเนินงานตามแผน 5. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ 6. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง ทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มีนาคม 2567 – สิงหาคม 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	KPI.1: นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบด้านภาษาอังกฤษร้อยละ 80 KPI.2: จำนวนบุคลากรผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80 KPI.3: ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการระดับ 4
10. งบประมาณ และแหล่ง	จากงบประมาณมหาวิทยาลัย
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ให้คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.3-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568							
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ประชุมวางแผนจัดทำโครงการ											
2. ประชุมคณะกรรมการบริหาร ศูนย์ภาษา											
3. ประชุมชี้แจงบุคลากรและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง											
4. ดำเนินงานตามแผน											
5. รายงานผลการดำเนินงานให้ ผู้บริหารทราบ											
6. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง ทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป											

แผนที่ 4 หัวข้อเรื่อง PR.4 : แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

PR. 4-1 : แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
2. หัวหน้าโครงการ	รองผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการด้านศิลปวัฒนธรรม
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	การพัฒนาทางด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นสิ่งสำคัญในการคงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของชาติ เสริมสร้างความยั่งยืนโดยการให้บริการด้านองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและการศึกษาในท้องถิ่น
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	- ส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ - มีแหล่งเรียนรู้และข้อมูลที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ให้กับชุมชน ท้องถิ่น - เกิดความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประเพณีต่างๆ ที่เป็นเอกลักษณ์ไทย
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้า
6. คณะทำงาน	กรรมการบริหาร และบุคลากรของสถาบันฯ
7. กระบวนการและขั้นตอน	- วางแผนจัดทำโครงการ - ประชุมคณะกรรมการบริหาร - ประชุมชี้แจงบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ดำเนินงานตามแผน - รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ - นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง ทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มีนาคม 2567 – สิงหาคม 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	KPI.1: ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.0 จาก 5.0 KPI.2: จำนวนโครงการอบรมและกิจกรรมที่จัดขึ้นไม่น้อยกว่า 10 ครั้งต่อปี KPI.3: จำนวนแหล่งเรียนรู้และข้อมูลที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ให้กับชุมชนท้องถิ่นอย่างน้อย 4 แห่ง
10. งบประมาณ และแหล่ง	จากงบประมาณมหาวิทยาลัย
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ให้คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.4-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568							
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ประชุมวางแผนจัดทำโครงการ											
2. ประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ภาษา											
3. ประชุมชี้แจงบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง											
4. ดำเนินงานตามแผน											
5. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ											
6. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป											

โครงร่างองค์กร (Organizational Profile : OP)

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description)

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ เดิมคือคณะครุศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งโดยการแบ่งส่วนราชการภายในตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2556 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2556 ต่อมา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือที่ อว 0203.2/24129 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2566 แจ้งการประกาศกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนที่ 68 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 ส่งผลให้คณะครุศาสตร์ได้ปรับเปลี่ยนเป็น “คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์” มีวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะเพื่อผลิตบัณฑิตครูที่มีสมรรถนะทางวิชาการและวิชาชีพ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้นและตรงตามมาตรฐานวิชาชีพที่คุรุสภากำหนด ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา และพัฒนามนุษย์ทุกช่วงวัยให้เก่ง ดี มีสุข

(1) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ (EDUCATIONAL PROGRAM AND SERVICE Offerings)

คณะมีหลักสูตรและบริการที่สำคัญครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังแสดงในตาราง OP1ก-1 ซึ่งในปีการศึกษา 2566 คณะมีการจัดการศึกษา 15 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีบริหารจัดการโดยคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา บริหารจัดการโดยหน่วยงานบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ OP1ก-1 หลักสูตรและบริการที่สำคัญตามพันธกิจในปีการศึกษา 2566

หลักสูตรและบริการ	ความสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ	งบประมาณ	กลไกการส่งมอบ/แนวทางให้บริการ
1. ด้านการผลิตบัณฑิต			
- หลักสูตรระดับปริญญาตรี 12 หลักสูตร มีนักศึกษา 3,139 คน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตปริญญาตรี 4 ปี 1. การศึกษาปฐมวัย 2. การประถมศึกษา 3. คณิตศาสตร์ 4. คอมพิวเตอร์ศึกษา 5. สังคมศึกษา 6. ภาษาไทย 7. ภาษาอังกฤษ 8. วิทยาศาสตร์ทั่วไป 9. พลศึกษา 10. ดนตรีศึกษา 11. การสอนภาษาจีน 12. นาฏศิลป์ศึกษา	1.ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพที่ตอบสนองความต้องการชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ 2. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจาก สปอว. และสภาวิชาชีพ (คุรุสภา) 3. บัณฑิตมีสมรรถนะตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพ และมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์นักศึกษาคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ 4. บัณฑิตมีงานทำภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	2.42 ล้าน (23.08 %) (ไม่รวม ค่าจ้างบุคลากร)	1. จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานศึกษาตามเกณฑ์ที่สภาวิชาชีพกำหนด 2. พัฒนาสมรรถนะนักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์โดยใช้รูปแบบ SSKRU PTRU Model
- หลักสูตรระดับ	ผลิตบัณฑิตที่สามารถสร้างผลงานวิจัย	(บริหาร)	1. จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ที่เน้น

หลักสูตรและบริการ	ความสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ	งบประมาณ	กลไกการส่งมอบ/แนวทางให้บริการ
บัณฑิตศึกษา จำนวน 3 หลักสูตร มีนักศึกษา 373 คน 1. ป.บัณฑิต (วิชาชีพครู) 2. ป.โท (การบริหารการศึกษา) 3. ป.เอก (การบริหารการศึกษา)	หรือนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ	งบประมาณ โดยงานบัณฑิตศึกษา)	การทำวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น และการทำวิทยานิพนธ์ 2. ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ทั้งระดับชาติและนานาชาติ
2. ด้านการวิจัย			
- ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษาหรือการพัฒนาท้องถิ่น	1. งานวิจัย และนวัตกรรมที่มีคุณค่าตอบสนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ 2. การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและต่อยอดงานวิจัย 3. แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายในและภายนอก	3-24 ล้าน (30.90 %)	1. บริหารจัดการทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนนักวิจัยตามเงื่อนไขในสัญญารับทุน 2. ส่งเสริมและพัฒนาความรู้และทักษะให้กับนักวิจัยให้สามารถขอทุนจากแหล่งทุนได้ 3. กำหนดแนวทางและดำเนินการตามกรอบงานวิจัยหรือนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาประเทศ 4. เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ และการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
3. ด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
- บริการวิชาการ	1. ผลงานของการบริการวิชาการที่สร้างประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ช่วยยกระดับการศึกษา สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น 2. บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ใช้ในการฝึกอบรมให้คำปรึกษาถ่ายทอดองค์ความรู้ 3. เครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติร่วมกันศึกษาและแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.73 ล้าน (45.08 %)	1. บริการวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนเครือข่ายในพื้นที่ให้บริการของคณะ โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาของสาขาวิชา 2. บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนเป้าหมาย โดยอาจารย์และนักศึกษาร่วมกับภาคีเครือข่าย 3. จัดโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
- ส่งเสริมสืบสานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. ผลงานอันเป็นที่ยอมรับในการส่งเสริมสืบสานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	0.09 ล้าน (0.94 %)	1. เผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ให้แก่นักศึกษา ประชาชน ชุมชนท้องถิ่น 2. จัดกิจกรรมโครงการที่สร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

(2) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม (MISSION, VISION, VALUES, and Culture)

คณะมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถหลักและวัฒนธรรมองค์กร ดังแสดงในตารางที่ OP1ก-2

ตารางที่ OP1ก-2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถหลักและวัฒนธรรมองค์กร

วิสัยทัศน์	สร้างคุณนวัตกรรม น้อมนำศาสตร์พระราชา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
พันธกิจ	M1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครูและเป็นนวัตกรการศึกษา M2. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ M3. วิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่น

	M4. บริการวิชาการน้อมนำศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น M5. อนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น M6. พัฒนาระบบบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ M7. พัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยตามแนวทางการเรียนรู้ตลอดชีวิต
ค่านิยม	ค่านิยมองค์กร EDHD E: Education Expertise ความรู้และทักษะที่มีความชำนาญในด้านการศึกษา D: Diversity in Development การรวมความหลากหลายของบุคคล, ความคิด, วัฒนธรรม, และแนวทางต่างๆ เข้าด้วยกันในกระบวนการพัฒนา H: Humanity Hub ศูนย์กลางที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ D: Developmental Dynamics การเปลี่ยนแปลงและปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อกระบวนการพัฒนาตลอดเวลา
สมรรถนะหลัก	CC1 ผลิตและพัฒนาครู (สอดคล้องกับ M1, M2) CC2 พัฒนาและถ่ายทอดนวัตกรรมการศึกษา (สอดคล้องกับ M3, M4, M5) CC3 พัฒนามนุษย์ทุกช่วงวัย (สอดคล้องกับ M7)
วัฒนธรรมองค์กร	มีจิตวิญญาณความเป็นครู รอบรู้วิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (WORKFORCE Profile)

คณะมีบุคลากร รวมทั้งสิ้น 96 คน ดังตาราง OP1ก-3 แบ่งประเภทบุคลากรตามลักษณะปฏิบัติงานออกเป็น 2 กลุ่มตามลักษณะการปฏิบัติงาน คือ สายวิชาการ และสายสนับสนุน มีห้องปฏิบัติการตามพันธกิจ ห้องพักอาจารย์สาขาวิชา และห้องสำนักงานคณบดี ณ อาคารคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มีข้อกำหนดสุขภาพและความปลอดภัย คือ บุคลากรต้องได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี

ตารางที่ OP1ก-3 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2567)

ประเภท	ประเภทของบุคลากร	ระดับการศึกษา	ความก้าวหน้า	อายุ (Generation)
สายวิชาการ 84 คน (87.50%)	- ข้าราชการ 2 คน (2.38%) - พนักงานมหาวิทยาลัย (ถาวร) 46 คน (54.76%) - พนักงานมหาวิทยาลัย (รายปี) 23 คน (27.38%) - พนักงานมหาวิทยาลัย (ตามภารกิจ) 13 คน (15.48%)	- ป.เอก 38 คน (45.24%) - ป.โท 46 คน (54.76%)	- ศ. 1 คน (1.19%) - รศ. 6 คน (7.14%) - ผศ. 34 คน (40.48%) - อาจารย์ 43 คน (51.19%)	- BabyBoomer 15 คน (17.86%) - Gen-X 31 คน (36.90%) - Gen-Y 38 คน (45.24%)
สายสนับสนุน 12 คน (12.50%)	- พนักงานมหาวิทยาลัย (ถาวร) 1 คน (8.33%) - พนักงานมหาวิทยาลัย (รายปี) 3 คน (25.00%) - พนักงานราชการ 3 คน (25.00%) - พนักงานทำความสะอาด 4 คน (33.33%) - ผู้ปฏิบัติงานเกษตร 1 คน (8.33%)	- ป.โท 3 (25.00%) - ป.ตรี 6 คน (50.00%) - < ป.ตรี 3 คน (25.00%)	- ข้าราชการ 1 คน (8.33%) - ปฏิบัติการ 6 คน (50.00%) - ปฏิบัติงาน 5 คน (41.67%)	- Gen-X 6 คน (50.00%) - Gen-Y 6 คน (50.00%)

(4) สินทรัพย์ (Assets)

ตารางที่ OP1ก-4 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่การสนับสนุนพันธกิจ

อาคารสถานที่	- อาคารคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ 1 หลัง ประกอบด้วย ห้องสำนักงานคณบดี ห้องพักอาจารย์ ห้องสโมสรนักศึกษา ห้องพักแม่บ้าน ห้องปฏิบัติการผู้บริหารคณะ ห้องพันธกิจ ห้องสุขใจ ห้องเรียนบรรยาย ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา

	ห้องทดลองสอน ห้องสื่อสังคมศึกษา ห้องสะสมเติมศึกษา ห้องประชุม ห้องสมุดคณะ ห้อง Co Learning Space - อาคารโรงเรียนสาธิตฯ 3 หลัง - อาคารปฏิบัติการทางพลศึกษา - ห้องปฏิบัติการสาขาดนตรีศึกษา (อาคารศิลปะและวัฒนธรรม) - ห้องปฏิบัติการสาขานาฏศิลป์ศึกษา (อาคารศิลปะและวัฒนธรรม) - ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ (อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
เทคโนโลยี	ระบบการจัดการเอกสาร E-document ระบบบริการจองห้องประชุม/ห้องเรียน ระบบทะเบียนนักศึกษาและบริหารจัดการเรียนการสอน ระบบบริหารจัดการอีเมลและบริการแอปพลิเคชันของ Microsoft ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์แบบไร้สาย
อุปกรณ์	คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ กล้องถ่ายภาพ กล้องวิดีโอ ทัศน อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ประกอบการจัดการเรียนการสอน Smart TV อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา

(5) สภาพแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ (Regulatory Environment)

คณะมีการดำเนินการโดยนำกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ดังตาราง OP1ก-5

ตาราง OP1ก-5 กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญขององค์กร

พันธกิจ	กฎระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ
ด้านการจัดการศึกษา	- พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับที่เกี่ยวข้อง - กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - ข้อบังคับ มรท.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 - ข้อบังคับ มรท.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 - ข้อบังคับ มรท.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 - ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 - ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 - ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 - ประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567
ด้านการวิจัย	- ข้อบังคับ มรท.ศก. ว่าด้วยการส่งเสริมการทำผลงานวิชาการรับใช้สังคม พ.ศ. 2563 - ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วยข้อกำหนดวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ทดลอง พ.ศ. 2562 - ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2565
ด้านการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	- ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วยการบริหารเงินรายได้จากการบริการทางวิชาการ พ.ศ. 2561 - ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการพัฒนามนุษย์ เรื่องหลักเกณฑ์การให้บริการด้านศิลปวัฒนธรรม พ.ศ. 2567
ด้านการบริหารจัดการ	- พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 - พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 - พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 - พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 - กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการภายใน มรท.ศก. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - ข้อบังคับ มรท.ศก. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 - พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 - ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566

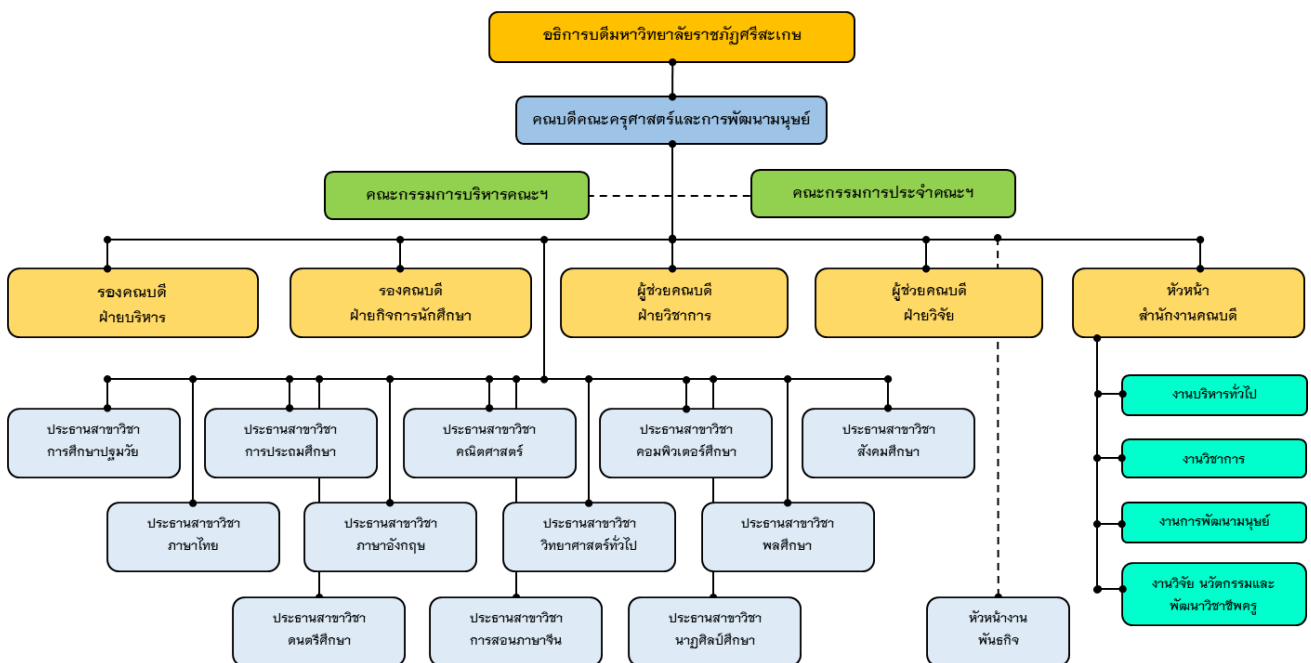
ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร (Organizational Relationships)

(1) โครงสร้างองค์กร

คณะกรรมการและการพัฒนามนุษย์มีโครงสร้างการบริหารงานดังภาพที่ OP1ข-1 มีการบริหารงานตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยมีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดของคณะ รายงานการดำเนินงานโดยตรงต่ออธิการบดี ผ่านการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะในระดับมหาวิทยาลัยในรูปแบบการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เดือนละ 1 ครั้ง

การบริหารงานของคณะมีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองคณบดี 2 คน ผู้ช่วยคณบดี 2 คน อยู่ในตำแหน่งวาระ 4 ปี มีคณะกรรมการประจำคณะซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการศึกษากำหนดให้ข้อเสนอแนะในรูปแบบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ภาคเรียนละไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง และมีคณะกรรมการบริหารคณะซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารคณะ ประธานสาขาวิชา หัวหน้างานตามพันธกิจ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายวางแผนพัฒนา กำกับติดตามการดำเนินงานของคณะให้เกิดประสิทธิภาพ ในรูปแบบการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เดือนละ 1 ครั้ง

การดำเนินงานของคณะดำเนินงานภายใต้หลักการบริหารงานที่ดี โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามพันธกิจ และมอบหมายให้รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดีกำกับติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผน ทั้งนี้การบริหารงานอยู่ภายใต้การบริหารความเสี่ยงของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับคณะ และการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี ปีละ 2 ครั้ง



ภาพที่ OP1ข-1 โครงสร้างการบริหารงานของคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์

(2) ผู้เรียน ลูกค้ายื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Students, Other Customers and Stakeholders)

ตารางที่ OP1ข-2 ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้เรียน/ลูกค้า	ประเภท	ความต้องการ	ความคาดหวัง
การจัดการศึกษา			

ผู้เรียน/ลูกค้า	ประเภท	ความต้องการ	ความคาดหวัง
นักศึกษา	นักศึกษาระดับปริญญาตรี	- หลักสูตรมีมาตรฐานตามเกณฑ์ - อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเชี่ยวชาญ - สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด - มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา - มีความรู้และทักษะสามารถนำไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานในอาชีพ - หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์ ที่ทันสมัยเพียงพอ และอินเทอร์เน็ตที่พร้อมใช้งาน - ทุนการศึกษา	- ทุนสนับสนุนการศึกษา - อาจารย์มีความรัก เมตตาต่อศิษย์ มีจรรยาบรรณ - อาจารย์สามารถให้คำปรึกษา แนะนำทางวิชาการได้ดี - มีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ - สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด - มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา - มีงานทำตรงตามสาขาวิชา
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้ปกครอง	- มีหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการและมีมาตรฐานตามเกณฑ์ - ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งและการคมนาคมที่สะดวก - บุตรหลานได้รับการบริการที่ดี มีความปลอดภัยทั้ง	- มีทุนการศึกษา - มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ - บุตรหลานได้รับความรู้ สำเร็จการศึกษาตามเวลา - ได้บรรจรับราชการครู
	ผู้ใช้บัณฑิต	- มีหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการและมีมาตรฐานตามเกณฑ์ - บัณฑิตครูมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ มีความรู้ประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และสร้างความก้าวหน้าให้องค์กร	- บัณฑิตครูมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบ มีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล - บัณฑิตครูสามารถสร้างชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในสังคม
	ศิษย์เก่า	- เป็นต้นแบบการผลิตครู เป็นที่ยอมรับในสังคม - มีเครือข่ายในการทำงาน - โครงการอบรมพัฒนาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย - พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน
การวิจัย			
ลูกค้า	ผู้ให้ทุนวิจัย	- มีมาตรฐานในการทำวิจัย - ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานให้ทุนกำหนด - ผลงานวิจัยเสร็จตรงตามเวลาและงบประมาณ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ - ผลงานวิจัยสามารถนำไปแก้ปัญหาได้จริงและสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละแหล่งทุน - ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ - ผลงานวิจัยสามารถยื่นขอทรัพย์สินทางปัญญา	- มีจริยธรรมในการทำวิจัยทุกขั้นตอน - ส่งมอบผลงานวิจัยตรงตามเวลาตามแผนของแหล่งทุน - นักวิจัยมีความรู้และประสบการณ์ มีความพร้อมในการทำงานวิจัย - มีเครื่องมือในการวิจัยที่มีคุณภาพ - งานวิจัยสามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ - ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมาตรฐาน TC12 ขึ้นไป - ผลงานวิจัยได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้ใช้งานวิจัย	- ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง - มีหน่วยงานให้คำปรึกษา และร่วมพัฒนางานวิจัย	- ผลงานวิจัยสามารถนำไปแก้ปัญหาได้จริงและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม หรือชุมชน
การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			

ผู้เรียน/ลูกค้า	ประเภท	ความต้องการ	ความคาดหวัง
ลูกค้า	ผู้รับบริการ	- ยกระดับคุณภาพการศึกษา - พัฒนาครูเพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดการเรียนรู้ - พัฒนานักเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - ส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ - ได้รับความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	- การผลิตและพัฒนาครู เสริมพลังให้ชุมชนท้องถิ่นสามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืน - ชุมชนมีรายได้ มีงานทำ/เพิ่มรายได้และสร้างอาชีพให้คนในชุมชน - ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม - ได้รับข้อมูล/องค์ความรู้ทางวัฒนธรรมที่ถูกต้อง น่าสนใจ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ชุมชน/ท้องถิ่น	- พัฒนาชุมชนท้องถิ่นเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน - ผลิตรายได้ที่สร้างรายได้จากกิจกรรมการอบรมพัฒนา/ศิลปวัฒนธรรม - มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	- ชุมชนมีรายได้ มีงานทำ/เพิ่มรายได้และสร้างอาชีพให้คนในชุมชน - มีแหล่งเรียนรู้และข้อมูลที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ให้กับชุมชน ท้องถิ่น -
	หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน	- การได้รับการบริการด้านการส่งเสริมและทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม - ส่งเสริมสนับสนุนกลไกการทำงาน เช่น การฝึกอบรมให้ด้านองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม - เสริมสร้างเอกลักษณ์และวัฒนธรรมอันดีงามให้ชุมชนยั่งยืน/เครือข่ายเข้มแข็ง	- ให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง - แลกเปลี่ยนเรียนรู้และการพัฒนางานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ - สร้างเครือข่ายและลงนามความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่มีพันธกิจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ (Suppliers, Partners and Collaborations)

ตารางที่ OP1ข-3 ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่สำคัญขององค์กร

ประเภท	กระบวนการ	ข้อกำหนด/บทบาทหน้าที่	สื่อสารที่สำคัญ
ผู้ส่งมอบ			
โรงเรียนมัธยมศึกษา ครูแนะแนว	การจัดการศึกษา	เตรียมความพร้อมนักเรียนตามคุณสมบัติที่กำหนดเพื่อการศึกษาต่อ	CDMEP
บริษัท ห้างร้านตัวแทนจำหน่าย หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สนับสนุนตามพันธกิจ	การจัดการศึกษา, การวิจัย, การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กรที่มีคุณภาพและส่งมอบได้ตรงเวลา	CDMEP
คู่ความร่วมมือ			
โรงเรียนเครือข่ายฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	การจัดการศึกษา	เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ในการปฏิบัติการสอนและการทำงานในหน้าที่ครูให้กับนักศึกษา	CDMEP
สภาคณบดีคณะครุศาสตร์	การจัดการศึกษา, การวิจัย	ร่วมพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษา	CDMEP
ชุมชนท้องถิ่น	การจัดการศึกษา, การวิจัย, การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	บูรณาการเครือข่ายความร่วมมือกับพันธกิจของคณะ เพื่อประโยชน์ต่อคณะและชุมชนท้องถิ่น	CDMEP

หมายเหตุ กลไกที่สำคัญต่อการสื่อสาร C ติดต่อโดยตรง; D บันทึก/เอกสาร; M การประชุม; E e-mail; P โทรศัพท์/โทรสาร

P.2 สถานการณ์ของสถาบัน (Organizational Situation)

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน (Competitive Environment)

(1) ตำแหน่งการแข่งขัน (Competitive Position)

คณะพิจารณากำหนดคู่เทียบที่อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และมีผลการดำเนินงานใกล้เคียงหรือสูงกว่าจากประเด็นที่สำคัญตามตาราง OP2ก-1

ตารางที่ OP2ก-1 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ประเด็นเทียบเคียง	คู่เทียบ	เหตุผลในการเลือก
อัตราการสอบบรรจุได้ของบัณฑิตครู	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	เป็นคณะที่ผลิตบัณฑิตครูมาเป็นระยะเวลายาวนาน อย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่ในเมืองใหญ่ในพื้นที่ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มีระยะทางใกล้กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ต้องล้อวิสัยทัศน์
จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		
สัดส่วนอาจารย์วุฒิปริญญาเอก		
สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness Changes)

ตารางที่ OP2ก-2 การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ปัจจัย	ความเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการแข่งขัน
การเมือง	- ความขัดแย้งทางการเมืองของประชาชน - นโยบายของรัฐบาลด้านการศึกษาเปลี่ยนแปลงบ่อย - นโยบายการผลิตและพัฒนาครูของคุรุสภาเปลี่ยนแปลงและมีข้อกำหนดเพิ่มขึ้น
เศรษฐกิจ	- เศรษฐกิจถดถอย ประชาชนไม่มีรายได้เพียงพอที่จะส่งบุตรหลานให้ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
สังคม	- อัตราการเกิดลดลง ส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง - การเปลี่ยนแปลงทางสังคมส่งผลต่อวิถีชีวิต การใช้ชีวิต การดูแลอบรมสั่งสอนบุตรหลาน - คนรุ่นใหม่ไม่ให้ความสนใจกับวุฒิการศึกษา
การศึกษา	- หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา - ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ - ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ - การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ
เทคโนโลยี	- การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่ไม่สามารถปรับตัวได้ทัน

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Data)

คณะใช้แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบจากรายงานประจำปี ระบบ CHE QA และการขอความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการบริหารงานกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยมีประเด็นเปรียบเทียบคือ อัตราการสอบบรรจุได้ของบัณฑิตครู จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ สัดส่วนอาจารย์วุฒิปริญญาเอก สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ตารางที่ OP2ข-1 ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (ST)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)	โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO)
SC1 – สร้างบัณฑิตสมรรถนะสูง บ่มเพาะความเป็นครู มีจิตอาสา SC2 – พัฒนาหลักสูตรและ กระบวน การ ผลิตครูที่มุ่งเน้น สมรรถนะตามรูปแบบ PTRU Model SC3 – สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการทำวิจัยและสร้างนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ SC4 – พัฒนาการบริการวิชาการ เชิงพื้นที่ตอบสนองความต้องการ ของชุมชน SC5 – ส่งเสริมการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น SC6 – งบประมาณที่ลดลง	ST1 – เพิ่มประสิทธิภาพในการ สื่อสาร ประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย ST2 – พัฒนาระบบการบริหาร จัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและ การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	SA1 – มีหลักสูตรหลากหลายครอบคลุม กลุ่มสาระการเรียนรู้ในการจัดการศึกษา และเป็นไปตามความต้องการของ ท้องถิ่น SA2 – มีกลยุทธ์ในการดำเนินงานตาม พันธกิจที่สอดคล้องกับการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น SA3 – คณะมีการสนับสนุนการทำวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง SA4 – คณะมีเครือข่ายความร่วมมือทาง วิชาการกับสถานศึกษา รวมทั้งมี เครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นที่ เข้มแข็ง SA5 – คณะมีความโดดเด่นด้านศิลปะ และวัฒนธรรม มีการส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม จนได้รับการยอมรับจาก ภาครัฐและเอกชน SA6 – มีต้นทุนทางวัฒนธรรม ภูมิศาสตร์ และมีความเข้มแข็งทาง วัฒนธรรม	SO1 – ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราช ภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สนับสนุน ให้คณะดำเนินการตามพันธกิจของได้ อย่างเต็มที่ SO2 – หน่วยงานภายนอกให้ ความสำคัญและสนับสนุนการ ดำเนินงานของคณะ มีการบูรณาการ ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง SO3 – ชุมชนท้องถิ่นให้การยอมรับ เพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนา ท้องถิ่น SO4 – การจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิง พื้นที่ที่สอดคล้องกับการเป็น สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น SO5 – มหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์ทาง วัฒนธรรม ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีกลุ่มชาติ พันธุ์ที่หลากหลายและมีบุคลากรที่มี ความเชี่ยวชาญด้านศิลปะวัฒนธรรม และชาติพันธุ์

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ (Performance Improvement System)

คณะมีการมุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการทำงานของคณะและหน่วยงานภายใน โดยใช้หลักการ PDCA ในการปรับปรุง ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ โดยมีส่วนประกอบที่สำคัญของระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การกำกับมาตรฐานของหลักสูตร ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เกณฑ์การประกันคุณภาพ TQF และเกณฑ์ AUN-QA
2. กำกับคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ควบคู่กับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ EdPEX
3. นำระบบการบริหารงานความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การประกันคุณภาพ และการประเมินติดตาม ตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการของผู้นำระดับสูง มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้เกิดเป็นการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในแต่ละคณะและ หน่วยงาน ผ่านระบบ การจัดการความรู้ (KM)

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระยะ 3 ปี

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน 8 แผน ดังนี้

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
PR.1 (หมวด 1)	แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของคณะสู่กลุ่มเป้าหมาย	ทบทวน ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และกระบวนการสื่อสารสองทาง ไปยังบุคลากรในองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน ลูกจ้างตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินผลการรับรู้ของการถ่ายทอด ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อช่องทางการสื่อสาร และประเมินกระบวนการการนำองค์กร หมวด 1	มิ.ย. 66 - มิ.ย. 68	- คณบดี - งานบริหารทั่วไป (ฝ่ายแผนฯ) - คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
RR.2 (หมวด 1)	แผนการทบทวนประสิทธิภาพของระบบการกำกับดูแลองค์กร	ทบทวนระบบการกำกับดูแลองค์กร ให้มีความครอบคลุมกับพันธกิจของคณะ	มิ.ย. 66 - มิ.ย. 68	- คณบดี - งานบริหารทั่วไป (ฝ่ายแผนฯ) - คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
RR.3 (หมวด 2)	แผนการทบทวนแผนกลยุทธ์คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570)	ทบทวนแผนกลยุทธ์ของคณะ เนื่องจากแผนกลยุทธ์เดิมเป็นคณะครุศาสตร์ และทำการเปลี่ยนชื่อเป็นคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มีพันธกิจในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ส่งผลให้วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร และตัวชี้วัดในการพัฒนาองค์กรยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx	ม.ค. 66 – ต.ค. 68	- รองคณบดีฝ่ายบริหาร - งานบริหารทั่วไป (ฝ่ายแผนฯ) - คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
RR.4 (หมวด 3)	แผนการรับฟังผู้เรียน ลูกจ้างและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มพันธกิจ	คณะยังไม่มีระบบและกลไกในการรับฟังเสียงลูกจ้าง ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุมทุกพันธกิจ	มิ.ย. 66 - มิ.ย. 68	- หัวหน้าสำนักงานคณบดี - คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 3

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
RR.5 (หมวด 4)	แผนการกำกับติดตามผล การดำเนินงานและการ ทบทวนปรับปรุงการ ดำเนินงานของคณะ	ทบทวนการดำเนินงานและการ ติดตามผลการดำเนินงานของคณะ และทบทวนแผนการจัดการ สารสนเทศและการจัดการความรู้	มิ.ย. 66 – มิ.ย. 68	- ผู้บริหารตามพันธกิจ - คณะกรรมการ ดำเนินงาน EdPEx หมวด 4
RR.6 (หมวด 5)	แผนทบทวนแผนบริหาร และพัฒนาบุคลากร คณะ ครุศาสตร์และการพัฒนา มนุษย์ ระยะ 5 ปี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570	ทบทวนแผนบริหารและพัฒนา บุคลากร คณะครุศาสตร์และการ พัฒนามนุษย์ ระยะ 5 ปี ให้มี อัตรากำลังและมีความสามารถในการ ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	- ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย วิชาการ - งานบริหารบุคคล คณะ - คณะกรรมการ ดำเนินงาน EdPEx หมวด 5
RR.7 (หมวด 5)	แผนส่งเสริมวัฒนธรรม องค์กรและเสริมสร้างความ ผูกพันของบุคลากรใน องค์กร	จัดโครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กรและเสริมสร้าง ความรักความผูกพันของบุคลากรใน องค์กร	ต.ค. 67 – ก.พ. 68	- คณบดี - งานบริหารบุคคล คณะ - คณะกรรมการ ดำเนินงาน EdPEx หมวด 5
RR.8 (หมวด 6)	แผนการทบทวนและ ออกแบบกระบวนการ ทำงานของคณะ	คณะขาดการวิเคราะห์ระบบงาน (Work System) และกระบวนการ ทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญ และเชื่อมโยงกันระหว่างระหว่างพันธ กิจ เพื่อพิจารณาความร่วมมือ กิจกรรม ตัวชี้วัด ที่จะนำไปสู่การ บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ และ วิสัยทัศน์ขององค์กร	มิ.ย. 66 – มิ.ย. 68	- ผู้บริหารตามพันธกิจ - คณะกรรมการ ดำเนินงาน EdPEx หมวด 3

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 1 หัวข้อเรื่อง PR.1 : แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของคณะสภากลุ่มเป้าหมาย

PR.1-1 : แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของคณะสภากลุ่มเป้าหมาย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป (ฝ่ายแผนฯ) และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
2. หัวหน้าโครงการ	คนบดี
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	ทบทวน ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และกระบวนการสื่อสารสองทาง ไปยังบุคลากรในองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน ลูกจ้างตามพันธกิจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินผลการรับรู้ของการถ่ายทอด ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อช่องทางการสื่อสาร และประเมินกระบวนการการนำองค์กร หมวด 1
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ให้มีความชัดเจน วัดผลได้ และมีความเชื่อมโยงกับความเป็นจริงขององค์กร 2. มีระบบและกลไกในการสื่อสารสองทาง การถ่ายทอด การประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ 3. มีเครื่องมือในการประเมินการรับรู้ และเครื่องมือในการประเมินช่องทางการการสื่อสารของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกจ้างตามพันธกิจ 4. บุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกจ้างตามพันธกิจ ได้รับทราบนโยบาย และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยครบทุกกลุ่มเป้าหมาย
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ หมวด 1 การนำองค์กร คือ 1.1ก(1) มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปยังบุคลากร ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกจ้างตามพันธกิจ 1.1ข มีการสื่อสารสองทางไปยังบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกจ้างตามพันธกิจ 1.1ค(1) มีการทบทวนวัฒนธรรมองค์กร มีส่วนร่วมในการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง และพัฒนาผู้นำในอนาคต
6. คณะทำงาน	งานบริหารทั่วไป (ฝ่ายแผนฯ) และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีกระบวนการ หมวด 1 การนำองค์กร KPI.2 - มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร KPI.3 - มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรม ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกจ้างตามพันธกิจ จำนวน 1 ครั้ง KPI.4 - มีการพัฒนาแบบประเมินการรับรู้ถึงการถ่ายทอดทิศทางการจาก KPI.3 และมีการนำเครื่องมือไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2567 KPI.5 - มีการพัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสารสองทางจากบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกจ้างตามพันธกิจ และมีการนำแบบประเมินไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2567

	KPI.6 - มีการพัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กรของผู้บริหารระดับสูงตาม KPI.1 และมีการนำแบบประเมินไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2567
10. งบประมาณ และแหล่งงบประมาณ	จำนวน 20,000 บาท จากงบประมาณของคณะ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1 – KPI.6) ให้คณะกรรมการบริหารคณะทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 1 - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 1 - วิเคราะห์โครงสร้างองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) แผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - จัดทำ (ยกร่าง) Approach หมวด 1 การนำองค์กร - กำหนด (ยกร่าง) KPI หมวด 7	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 2 - พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach หมวด 1 การนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ KPI หมวด 7	สิงหาคม 2566
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 3 - ทบทวน Approach หมวด 1 การนำองค์กร - ทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร - ทบทวนแผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - รายงานผลการดำเนินงาน หมวด 1 ปีการศึกษา 2566 (รอบ 1 ปี) - ทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) (แบบประเมินประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) / แบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / แบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) ปฏิทินการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร	ตุลาคม 2567
5. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 4 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach หมวด 1 การนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนพัฒนาองค์กร หมวด 1 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ แบบประเมินประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) / แบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / แบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร	พฤศจิกายน 2567

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
- พิจารณาให้ความเห็นชอบ ปฏิทินการดำเนินงาน หมวด 1	
6. ผู้นำระดับสูงถ่ายทอดถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรม ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ / จัดเก็บข้อมูลบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ (ประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3))	พฤษภาคม 2568
7. จัดเก็บข้อมูลบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ (ประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / ประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร)	พฤษภาคม 2568
8. จัดทำรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลตามข้อ 6 และข้อ 7 รายงานต่อคณะกรรมการบริหาร/ คณะกรรมการหมวด 1 พิจารณา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	มิถุนายน 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 2 หัวข้อเรื่อง PR.2 : แผนการทบทวนประสิทธิภาพของระบบการกำกับดูแลองค์กร

PR.2-1 : แผนการทบทวนประสิทธิภาพของระบบการกำกับดูแลองค์กร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป (ฝ่ายแผนฯ) และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1
2. หัวหน้าโครงการ	คนบดี
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	ทบทวนระบบการกำกับดูแลองค์กรให้มีความครอบคลุมกับพันธกิจของคณะ ทั้งด้านความรับผิดชอบในการกระทำของผู้บริหารระดับสูง ด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน ด้านความโปร่งใสในการดำเนินการ การคัดเลือกคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร นโยบาย การตรวจสอบภายในและภายนอก ส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ และการวางแผนสืบทอดตำแหน่งสำหรับผู้บริหารระดับสูง
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ทบทวนระบบการกำกับดูแลองค์กรให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.2ก(1) ระบบการกำกับดูแลองค์กร 1.2ก(2) การประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูงและคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร
6. คณะทำงาน	งานบริหารทั่วไป (ฝ่ายแผนฯ) และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.2-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีระบบการกำกับดูแลองค์กร KPI.2 - มีการกำหนดกิจกรรมการสืบทอดตำแหน่ง และพัฒนาผู้นำในอนาคต ไว้ในแผนพัฒนาบุคลากร

	KPI.3 – มีแบบประเมินระบบการกำกับดูแลองค์กรจาก (KPI.1) และนำไปใช้ในการประเมิน
10. งบประมาณ และแหล่งงบประมาณ	จำนวน 10,000 บาท จากงบประมาณของคณะ
11. การรายงานผล	รายงานผลการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง

PR.2-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 1 - จัดทำ (ยกร่าง) แผนพัฒนาองค์กร 1.2 การกำกับดูแลองค์กร - จัดทำ (ยกร่าง) Approach 1.2 การกำกับดูแลองค์กร	กรกฎาคม 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 2 - พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาองค์กร 1.2 การกำกับดูแลองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach 1.2 การกำกับดูแลองค์กร	สิงหาคม 2566
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 3 - กำหนดกิจกรรมการสืบทอดตำแหน่ง และพัฒนาผู้นำในอนาคต ไว้ในแผนพัฒนาบุคลากร - ทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูง - จัดทำแบบประเมินระบบการกำกับดูแลองค์กร (Approach 1.2 การกำกับดูแลองค์กร)	ตุลาคม 2567
5. จัดทำรายงานผลประเมินระบบการกำกับดูแลองค์กร (Approach 1.2 การกำกับดูแลองค์กร) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ปีละ 1 ครั้ง	มิถุนายน 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 3 หัวข้อเรื่อง PR.3 : แผนการทบทวนแผนกลยุทธ์คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570)

PR.3-1 : แผนการทบทวนแผนกลยุทธ์คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป (ฝ่ายแผนฯ) และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	ทบทวนแผนกลยุทธ์ของคณะ เนื่องจากแผนกลยุทธ์เดิมเป็นคณะครุศาสตร์ และทำการเปลี่ยนชื่อเป็นคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มีพันธกิจในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ส่งผลให้วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร และตัวชี้วัดในการพัฒนาองค์กรยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ให้ความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับ หมวด 2 กลยุทธ์ และ 4.1 การวัดวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินงานของสถาบัน เนื่องจากการดำเนินงานทั้งสองตัวมีความสอดคล้องกัน
6. คณะทำงาน	งานบริหารทั่วไป (ฝ่ายแผนฯ) และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 1
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR. 3-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการ	มกราคม 2566 - ตุลาคม 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนกลยุทธ์คณะ KPI.2 - มีการจัดกิจกรรมโครงการเพื่อทบทวนแผนกลยุทธ์คณะ KPI.3 - มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของคณะไปสู่บุคลากรทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้าตามพันธกิจ KPI.4 - มีการประเมินการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมายตาม KPI.3 KPI.5 - มีการนำแผนกลยุทธ์ของคณะแปลงสู่การปฏิบัติ KPI.6 - มีการเผยแพร่แผนกลยุทธ์บนเว็บไซต์ของคณะตามข้อกำหนด ITA
10. งบประมาณ และแหล่งงบประมาณ	จำนวน 30,000 บาท จากงบประมาณของคณะ
11. การรายงานผล	1. นำแผนกลยุทธ์ฉบับทบทวน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะและมหาวิทยาลัย 2. มีการจัดทำรายงานประจำปี 3. มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์คณะ ปีละ 1 ครั้งเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

PR.3-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนกลยุทธ์คณะ ระยะ 5 ปี	มกราคม 2566
2. จัดทำกิจกรรมโครงการทบทวนแผนกลยุทธ์คณะ ระยะ 5 ปี	พฤศจิกายน 2567
3. ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์คณะ (ฉบับทบทวน) ไปสู่บุคลากรทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ	พฤษภาคม 2568

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
4. ประเมินการรับรู้การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์คณะจากบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้าตามพันธกิจ	พฤษภาคม 2568
5. เผยแพร่แผนกลยุทธ์คณะ ระยะ 5 ปี บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	พฤษภาคม 2568
6. แปลงแผนกลยุทธ์คณะ ระยะ 5 ปี สู่งานปฏิบัติ	กันยายน 2568
7. จัดทำรายงานรายงานประจำปี/รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์คณะ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ปีละ 1 ครั้ง	ตุลาคม 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 4 หัวข้อเรื่อง PR.4 : แผนการรับฟังผู้เรียน ลูกค้ำ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มพันธกิจ

PR. 4-1 : แผนการรับฟังผู้เรียน ลูกค้ำ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มพันธกิจ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 3
2. หัวหน้าโครงการ	หัวหน้าสำนักงานคนบดี
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	คณะยังไม่มีระบบและกลไกในการรับฟังเสียงลูกค้า ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุมทุกพันธกิจ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. มีเครื่องมือ และช่องทางในการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้ำตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกระบวนการ (Work Processes) ที่สำคัญ 2. สามารถนำเสียงลูกค้ามาวิเคราะห์เพื่อจัดกิจกรรมและบริการให้ตรงตามความต้องการ ความคาดหวัง และมีความพึงพอใจมากขึ้น
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX หมวด 3 เนื่องจากการพัฒนาระบบและกลไกการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้ำตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พัฒนาเครื่องมือ ช่องทางการรับฟังเสียง พัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลตามกลุ่มลูกค้าที่จำแนก มีการวางแผนการสนับสนุนลูกค้าเพื่อสร้างความผูกพัน มีการวางแผนในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ และนำเสียงที่รับฟังไปสู่การดำเนินงานตามพันธกิจให้มีประสิทธิภาพ
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 3
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.4-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อจัดทำแนวทาง Approach หมวด 3 KPI.2 - มีการพัฒนาเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง และการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้ำตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุมอย่างน้อย 3 บริการสำคัญของคณะ KPI.3 - มีการนำเครื่องมือมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของผู้เรียน ลูกค้ำตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย KPI.4 - มีการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของลูกค้า โดยกำหนดกิจกรรม โครงการ งบประมาณ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ อย่างน้อย 1 แผน
10. งบประมาณ และแหล่งงบประมาณ	จำนวน 10,000 บาท จากงบประมาณของคณะ
11. การรายงานผล	11.1 จัดทำรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนหรือปฏิทิน

	11.2 จัดทำรายงานผลความคาดหวังและความต้องการ 11.3 จัดทำรายงานผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของลูกค้า 11.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความผูกพันลูกค้า 11.5 นำรายงานผล ข้อ 11.1 – 11.4 เสนอเสนอต่อคณะกรรมการฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ คณะกรรมการ EdPEx หมวด 3 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง

PR.4-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 3 ลูกค้า	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 3 ลูกค้า ครั้งที่ 1 - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 3 ลูกค้า และวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน - ทบทวนโครงสร้างองค์กร และจัดทำแผนพัฒนาองค์กร หมวด 3	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 3 ลูกค้า ครั้งที่ 2 - ยกร่าง Approach หมวด 3 ลูกค้า - ยกร่าง เครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง - ยกร่าง เครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ	กันยายน 2566
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 3 ลูกค้า ครั้งที่ 3 - แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ - แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายจัดการข้อร้องเรียน	พฤศจิกายน 2566
5. คณะกรรมการฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ ขับเคลื่อนภารกิจตามเกณฑ์ EdPEx - รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ - ทบทวนและจัดทำเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า - ทบทวนและจัดทำเครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ - จัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันลูกค้า - กำหนดแนวทางการจัดทำระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลลูกค้า	มิถุนายน 2567 – พฤษภาคม 2568
5. คณะกรรมการฝ่ายจัดการข้อร้องเรียน (3.2ก(3)) - ทบทวนและพัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลการจัดการข้อร้องเรียน - ทบทวนและจัดทำระบบและกลไกในการจัดการข้อร้องเรียน	มิถุนายน 2567 – พฤษภาคม 2568

6. จัดเก็บข้อมูล - จัดเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวังลูกค้า - จัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจและไม่พึงพอใจลูกค้า - จัดเก็บข้อมูลข้อร้องเรียน	พฤษภาคม 2568
7. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ คณะกรรมการ EdPEx หมวด 3 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย - จัดทำรายงานผลการสำรวจความต้องการและความคาดหวัง - จัดทำรายงานผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ - จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความผูกพัน - จัดทำรายงานผลการจัดการข้อร้องเรียน	มิถุนายน 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 5 หัวข้อเรื่อง PR.5 : แผนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานและการทบทวนปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ

PR. 5-1 : แผนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานและการทบทวนปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	พันธกิจสำคัญของคณะ และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 4
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	ทบทวนการดำเนินงานและการติดตามผลการดำเนินงานของคณะและทบทวนแผนการจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. มีการติดตามผลการดำเนินงานของคณะ 2. มีการวิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงานของคณะ 3. มีการจัดเก็บสารสนเทศของคณะ 4. มีกระบวนการจัดการความรู้ของคณะ
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx หมวด 4 เนื่องจากเป็นการวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะให้มีประสิทธิภาพ และมีการจัดการความรู้เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ
6. คณะทำงาน	ผู้บริหารตามพันธกิจ และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 4
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.5-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568

9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของคณะตามพันธกิจ KPI.2 - มีการวิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์คณะ KPI.3 - มีระบบการจัดเก็บสารสนเทศของคณะ KPI.4 - มีกระบวนการจัดการความรู้ของคณะ
10. งบประมาณ และแหล่งงบประมาณ	จำนวน 30,000 บาท จากงบประมาณของคณะ
11. การรายงานผล	11.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ อย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง 11.2 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 11.3 จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

PR.5-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 4 การวัดวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 4 ครั้งที่ 1 - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 4 และวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน - ยกร่าง Approach หมวด 4 การวัดวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 4 ครั้งที่ 2 - วิเคราะห์ระบบการจัดเก็บสารสนเทศที่สำคัญ ทบทวนและจัดทำเครื่องมือในการจัดเก็บสารสนเทศ	สิงหาคม 2566
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 4 ครั้งที่ 3 - รายงานการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกลยุทธ์ ปรับตัววัดเพื่อตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง - วางแผนการจัดการความรู้	กันยายน 2566 - พฤษภาคม 2568
5. คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 4 จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ	มิถุนายน 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 6 หัวข้อเรื่อง PR.6 : แผนทบทวนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ระยะ 5 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570

PR. 6-1 : แผนทบทวนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ระยะ 5 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570.

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารบุคคลคณะ และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 5
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ระยะ 5 ปี ให้มีอัตรากำลังและมีความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ระยะ 5 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 และแผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรประจำปี มี

	ความสอดคล้องกับหมวด 5 บุคลากร ตามเกณฑ์ EdPEx สามารถเชื่อมโยงสอดคล้องกับเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 5 ด้านบุคลากร เนื่องจากเป็นการทบทวนแผนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายในการขับเคลื่อนการพัฒนาบุคลากร และมีระบบการพัฒนาบุคลากรเป็นแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. คณะทำงาน	งานบริหารบุคคลคณะ และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 5
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR. 6-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการ	ตุลาคม 2566 - พฤศจิกายน 2567
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ระดับ 5 ดังนี้ ระดับ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ระดับ 2 บุคลากรของคณะมีส่วนร่วมในการทบทวนและจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ระดับ 3 มีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์คณะ และตัวชี้วัดหมวด 5 ด้านบุคลากรตามเกณฑ์ EdPEx โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ระดับ 4 มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสู่บุคลากรทุกหน่วยงาน ระดับ 5 มีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติและการติดตามผลการดำเนินการ
10. งบประมาณ และแหล่งงบประมาณ	จำนวน 10,000 บาท จากงบประมาณของคณะ
11. การรายงานผล	1. จัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 2. รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

PR.6-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. วางแผนจัดทำโครงการ	ตุลาคม 2566
2. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรฯ	ธันวาคม 2566
3. ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรภายในคณะทราบและถือปฏิบัติ	พฤศจิกายน 2566
4. ดำเนินงานตามแผน	พฤศจิกายน 2566 - มิถุนายน 2567
5. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ	กรกฎาคม 2567
6. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป	กันยายน 2567

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 7 หัวข้อเรื่อง PR.7 : แผนส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในองค์กร

PR.7-1 : แผนส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในองค์กร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารบุคคลคณะ และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 5
2. หัวหน้าโครงการ	คณบดี

3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	ควรมีการประเมินความพึงพอใจหรือความผูกพันของบุคลากร เพื่อนำผลมาวิเคราะห์กำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและความรักความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร อันจะส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่เสริมสร้างบรรยากาศในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร วิสัยทัศน์และค่านิยม มีความรักความสามัคคีมีผูกพันที่ดีต่อองค์กร
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 5 บุคลากร ด้านความผูกพันของบุคลากร
6. คณะทำงาน	งานบริหารบุคคลคณะ และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 5
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR.7-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2566 – ธันวาคม 2567
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI. 1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร KPI. 2 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อมหาวิทยาลัย KPI. 3 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ลาออก KPI. 4 จำนวนเรื่องร้องเรียนของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย KPI. 5 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัย
10. งบประมาณ และแหล่งงบประมาณ	จำนวน 50,000 บาท จากงบประมาณของคณะ
11. การรายงานผล	1. จัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการเสนอคณะกรรมการบริหารที่เกี่ยวข้อง 2. รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

PR.7-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. วางแผนการจัดโครงการ	ตุลาคม 2567
2. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ	ตุลาคม 2567
3. ดำเนินงานตามโครงการ	ธันวาคม 2567
4. สรุปและประเมินผลโครงการ	มกราคม 2568
5. รายงานผลการดำเนินโครงการ	กุมภาพันธ์ 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 8 หัวข้อเรื่อง PR.8 : แผนการทบทวนและออกแบบกระบวนการทำงานของคณะ

PR. 8-1 : แผนการทบทวนและออกแบบกระบวนการทำงานของคณะ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักงานคณบดี
2. หัวหน้าโครงการ	คณบดี
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	วิเคราะห์ทบทวนระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญและเชื่อมโยงกันระหว่างระหว่างพันธกิจ เพื่อพิจารณาความร่วมมือ กิจกรรม ตัวชี้วัด ที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ขององค์กร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	คณะมีระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่ชัดเจนเป็นระบบ
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ 6.1 กระบวนการทำงาน เนื่องจาก คณะขาดการวิเคราะห์ระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญ เพื่อพิจารณาความร่วมมือ กิจกรรม ตัวชี้วัด ที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ขององค์กร
6. คณะทำงาน	ผู้บริหารตามพันธกิจ และคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 3
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.8-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการ	มิถุนายน 66 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อจัดทำแนวทาง Approach หมวด 6 KPI.2 - มีระบบทำงาน (Work System) ของคณะที่ชัดเจน KPI.3 - ออกแบบกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญครอบคลุมระบบงาน
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 50,000 บาท
11. การรายงานผล	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระบวนการทำงาน (Work Processes) และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะทราบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

PR.8-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 6 และวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน - ทบทวนโครงสร้างองค์กร และจัดทำแผนพัฒนาองค์กร หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ ครั้งที่ 2 - ยกร่าง Approach หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ	กันยายน 2566
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX - ทบทวนระบบงาน (Work System)	พฤษภาคม 2567

5. จัดกิจกรรมโครงการเพื่อทบทวนและจัดทำออกแบบกระบวนการทำงาน (Work Processes) ตามระบบงาน (Work System) ที่กำหนดไว้	พฤศจิกายน 2567
6. กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes)	พฤษภาคม 2568
7. รายงานผลการดำเนินงานตามระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ต่อคณะกรรมการ EdPEx หมวด 6 และคณะกรรมการบริหารคณะทราบ	มิถุนายน 2568



รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เกณฑ์ EdPEx (ปีที่ 1)



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปีการศึกษา 2566



มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3).....	1
1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	1
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน.....	1
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx.....	1
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน.....	2
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	3
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	12

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

มุ่งผลิตบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่งเสริมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน

1. จัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. สนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
3. บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX

ในระยะเวลา 3 ปี เช่น การปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร ระบบงานที่สำคัญ การรับฟังเสียงของลูกค้ำ เป็นต้น

หมวดหัวข้อตามเกณฑ์ EdPEX	เป้าหมายตามแผน	เหตุผลความสำคัญและการพัฒนาผลลัพธ์ตัวชี้วัด
หมวดที่ 5 บุคลากร (ความผูกพันของบุคลากร) (5.2ก(1))	● ทบทวนวิธีการและวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ● จัดสัมมนาสร้างความผูกพันของบุคลากรให้มีกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ	● เพื่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรให้เกิดความผูกพันต่อคณะ ให้งานสำเร็จ บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
หมวดที่ 3 ลูกค้ำ (3.1ก(1), 3.1ข(2))	● ปรับปรุงการรับฟังผู้เรียนให้เกิดการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ● ปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความจำเป็น ความต้องการของตลาดแรงงานปัจจุบัน ● จัดกิจกรรมโครงการสร้างโอกาสและขยายความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ำอื่น ๆ	● เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรให้สนองต่อความต้องการของลูกค้ำ ● เพื่อเป็นข้อมูลในการให้บริการตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

หมวดหัวข้อตามเกณฑ์ EdPEX	เป้าหมายตามแผน	เหตุผลความสำคัญและการพัฒนาผลลัพธ์ตัวชี้วัด
หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (4.2ข)	ปรับปรุงการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของคณะ ให้เป็นระบบที่สามารถสืบค้นได้	เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของคณะให้มีความสะดวกในการสืบค้นและใช้งาน ลดการรวบรวมข้อมูลที่ซ้ำซ้อน ปรับปรุงข้อมูลที่มีความอัปเดตเป็นปัจจุบัน ส่งเสริมการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน

แนวทางการดำเนินงานสำหรับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ที่นำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศไว้ ดังนี้

1. นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX
2. นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหน่วยงานและปีการศึกษาที่จะประเมินโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX
3. แจ้งมติสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 2 ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อทราบการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX

4. จัดส่งข้อมูลรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ภายใน 90 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา ดังนี้

ปีที่ 1

1.1 จัดส่งโครงสร้างองค์กร พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ (Goal-based) พร้อมรายงานวิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในหน่วยงานว่ามีแนวทางในดำเนินการอย่างไร

1.2 จัดส่งแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX

1.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ 2

2.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ 1

2.2 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ 3

3.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ 1

3.2 มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน/ รายงานการประเมินตนเอง (SAR 7 หมวด)

3.3 จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR 7 หมวด) ด้วยเกณฑ์ EdPEX ฉบับสมบูรณ์ เข้าสู่ระบบ

CHE QA Online

3.4 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online



5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร

1. หลักสูตร การบริการที่สำคัญ และเชิงความสำคัญต่อความสำเร็จของคณะฯ คือ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีภารกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1) **ด้านการจัดการศึกษา** คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เปิดสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตรทั้งหมด 9 สาขาวิชา ได้แก่ (1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 8 สาขาวิชา (2) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา

2) **ด้านการวิจัย** การวิจัยและนวัตกรรมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีแหล่งทุนจากภายใน และภายนอก ประกอบด้วย งานวิจัยพื้นฐาน และงานวิจัยเชิงประยุกต์ โดยมุ่งเน้นให้เกิด (1) การสร้างองค์ความรู้ใหม่ (2) สิ่งประดิษฐ์ หรือ นวัตกรรม

3) **ด้านการบริการวิชาการ** คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการบริการวิชาการ อยู่ 2 ลักษณะ คือ (1) ไม่แสวงหารายได้ (2) การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดย มีรูปแบบคือ

- อบรมสัมมนา
- การให้คำปรึกษา
- โครงการบริการวิชาการ

4) **ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย** คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่เน้นความเป็นอัตลักษณ์ของวัฒนธรรมท้องถิ่น

2. สมรรถนะหลักของคณะฯคือ

- จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตร
- บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานร่วมกับสังคม
- ผลิตผลงานวิจัย เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของท้องถิ่น
- บริการวิชาการเพื่อให้ความรู้ ส่งเสริมอาชีพ สร้างรายได้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่ท้องถิ่น
- ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยส่งเสริมวัฒนธรรมของวัฒนธรรมท้องถิ่นในจังหวัดศรีสะเกษ

3.พันธกิจ/วิสัยทัศน์/ปรัชญา ค่านิยมของคณะฯ

พันธกิจ

- 1) จัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 2) สนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- 3) บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่งเสริมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น



คำนิยาม

SOCIAL

S = Social Engagement การมีส่วนร่วมทางสังคม

O = Organization Loyalty มีความภักดีต่อองค์กร

C = Culture Collaboration มีความร่วมมือทางวัฒนธรรม

I = Integration การบูรณาการในการทำงาน

A = Ambitiousness ความทะเยอทะยาน ความมุ่งมั่น

L = Lifelong learning การเรียนรู้ตลอดชีวิต

4. จำนวนและกลุ่มบุคลากร และข้อกำหนดด้านการศึกษาของแต่ละกลุ่ม

(ข้อมูล ณ วันที่ 21 มิถุนายน 2567)

ประเภท	ระดับการศึกษา	ความก้าวหน้า	อายุ	ข้อกำหนดสุขภาพและความปลอดภัย
สายวิชาการ 52 (91.23%)	ปริญญาเอก 9 (17.30%) ปริญญาโท 41 (78.85%) ปริญญาตรี 2 (3.85%)	รศ. 2 (3.85%) ผศ. 15 (28.85%) อ. 35 (67.30%)	>50ปี 6(%) 41-50 ปี 12(%) 31-40 ปี 30(%) 21-30 ปี 4(%)	บุคลากรทุกคนต้องได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี
สายสนับสนุน 5 (8.77%)	ปริญญาเอก 0 (0%) ปริญญาโท 1 (20%) ปริญญาตรี 4 (80%)	ชำนาญการพิเศษ 0(%) ชำนาญการ 0 (%) ปฏิบัติการ 5 (100%)	>50ปี 1(20%) 41-50 ปี 1(20%) 31-40 ปี 3(60%) 21-30 ปี 0(%)	

5. เทคโนโลยี อุปกรณ์ อาคาร สินทรัพย์หลักที่สำคัญได้แก่

ประเภทสินทรัพย์	รายละเอียด
อาคารสถานที่ อุปกรณ์ เทคโนโลยี ทรัพย์สินทางปัญญา	- อาคารเรียน 3 แห่ง พื้นที่ 5,000 ตารางเมตร - อุปกรณ์ครุภัณฑ์ด้านการเรียนการสอนและวิจัย - ฐานข้อมูล เว็บเพจคณะ เว็บไซต์คณะ กลุ่มไลน์ - ไม่มี -

6. กฎระเบียบ/กฎหมาย/มาตรฐานบังคับสำคัญได้แก่

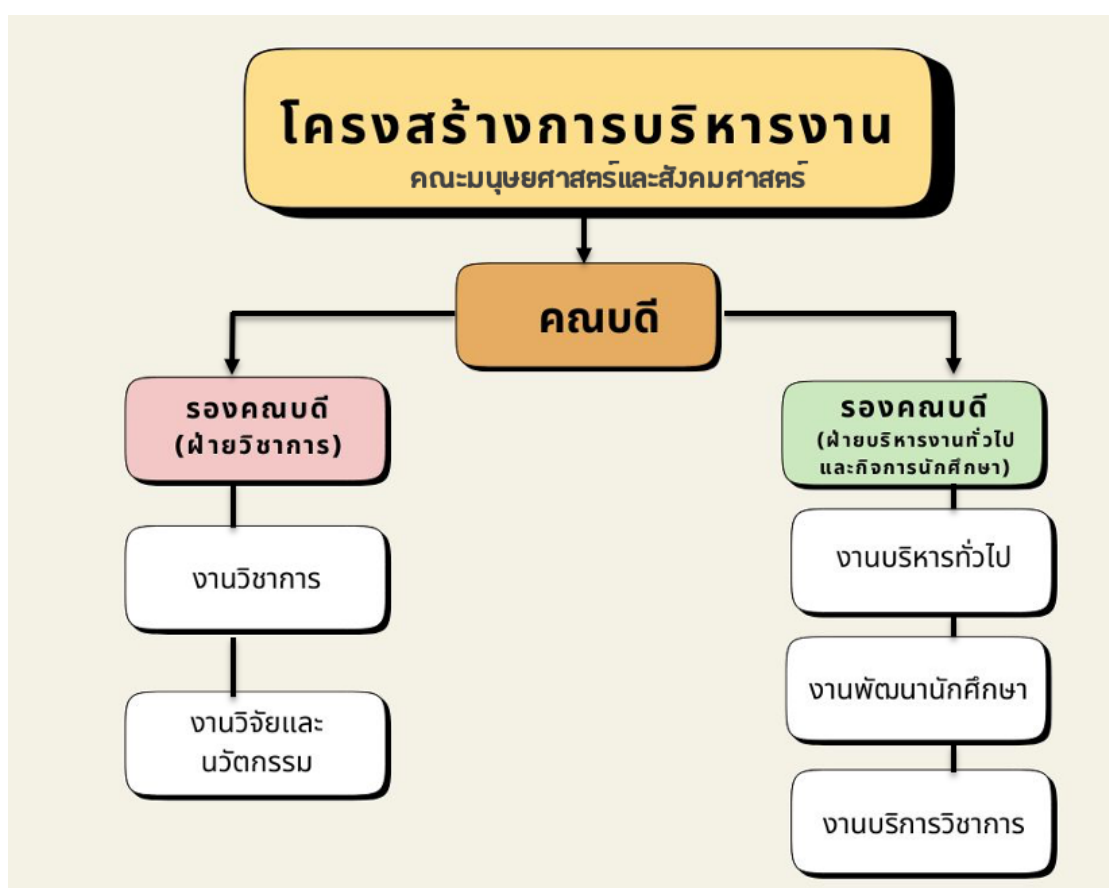
พันธกิจและการบริหาร	กฎ ระเบียบข้อบังคับ	ความถี่ในการทบทวน
1. จัดการศึกษาให้มีคุณภาพและผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 - พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2562 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2565 เกณฑ์ประกันคุณภาพ	1 ครั้ง / ปี
2. สนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คณะสถาบัน ท้องถิ่น ประเทศ	- พรบ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมแก่ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เพื่อให้นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ.2563 - พรบ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2564	1 ครั้ง / ปี



	- ระเบียบ ว่าด้วย การบริหารเงินอุดหนุนการวิจัยและเงินรายได้วิจัย - ระเบียบ ว่าด้วย การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา - ระเบียบ ว่าด้วย กองทุนวิจัย - ระเบียบ ว่าด้วย ข้อกำหนดการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ทดลอง - ทุนงานวิจัยจากไหน	
3. บริการวิชาการและวิชาชีพ ด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์แก่มหาวิทยาลัย	- ไม่มี -	1 ครั้ง / ปี
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	- ไม่มี -	1 ครั้ง / ปี
5. ด้านการบริหารจัดการ	-พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 -พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 -พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 -ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 -พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	

7. โครงสร้างองค์กรและกลไกการกำกับดูแลองค์กร

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการกำกับหน่วยงานในองค์กร ประกอบไปด้วย คณบดี รองคณบดี จำนวน 2 คน แบ่งส่วนงานภายในเป็น 5 งานได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานวิชาการ งานบริการวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรม และงานพัฒนานักศึกษา



8. กลุ่มผู้เรียนหลักและลูกค้าหลักคือ

ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ	ความคาดหวัง
นักเรียนมัธยม ศึกษาตอนปลาย	1. มีที่เรียนตรงตามความต้องการและมีมาตรฐาน 2. ความรู้ทักษะทางวิชาการตรงศาสตร์ที่สนใจ	1. มีงานทำเมื่อจบการศึกษา 2. ได้ใช้ความรู้เพื่อประกอบอาชีพ
นักศึกษาปัจจุบัน	1. ได้รับข้อมูลข่าวสารวิชาการ/การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของคณะ 2. มีความรู้ทักษะทางวิชาการ 3. สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	1. ทุนการศึกษา 2. มีงานทำเมื่อจบการศึกษา 3. ได้ใช้ความรู้ในศาสตร์ที่เรียนเพื่อประกอบอาชีพ
ผู้สำเร็จการศึกษา	1. ได้รับข้อมูลข่าวสารวิชาการ/การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของคณะ 2. เครือข่ายการทำงาน	1. มีส่วนรวมในกิจกรรมของคณะอย่างต่อเนื่อง 2. พัฒนาให้หลักสูตรทันสมัยอย่างต่อเนื่อง 3. คณะมีความก้าวหน้าและชื่อเสียง
ผู้ปกครอง	1. หลักสูตรที่มีคุณภาพ	1. การดูแลนักศึกษาตลอดหลักสูตร จนจบตามเกณฑ์กำหนด
ผู้ใช้บัณฑิต	1. ได้บัณฑิตตรงตามความต้องการตลาด 2. สามารถทำงานได้ทันทีหลังจบการศึกษา 3. บัณฑิตมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน 4. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ และมีคุณธรรมจริยธรรม	1. บัณฑิตใช้ความรู้ความสามารถเพื่อพัฒนาหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น 2. นำความรู้ไปพัฒนาชุมชน, ท้องถิ่น
ผู้ให้ทุนวิจัย ผู้ใช้ประโยชน์	- ไม่มีข้อมูล และจะจัดทำแผนเพื่อจัดเก็บข้อมูล -	- ไม่มีข้อมูล และจะจัดทำแผนเพื่อจัดเก็บข้อมูล -
ผู้รับบริการวิชาการ	- ไม่มีข้อมูล และจะจัดทำแผนเพื่อจัดเก็บข้อมูล -	- ไม่มีข้อมูล และจะจัดทำแผนเพื่อจัดเก็บข้อมูล -
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	- ไม่มีข้อมูล และจะจัดทำแผนเพื่อจัดเก็บข้อมูล -	- ไม่มีข้อมูล และจะจัดทำแผนเพื่อจัดเก็บข้อมูล -

9. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญได้แก่

พันธกิจ	ผลผลิต (Key output)	กลุ่มเป้าหมาย (Key Customer)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder)
1. จัดการศึกษาให้มีคุณภาพและผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	หลักสูตร บัณฑิต	ผู้เรียน	- ผู้ปกครองสำเร็จการศึกษา มีงานทำ และมีรายได้ - องค์กรร่วมผลิต: ต้องการบัณฑิตมีความรู้และมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน - นักศึกษา
2. สนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คณะ สถาบัน ท้องถิ่น ประเทศ	ผลงานวิจัย	ผู้ให้ทุนสนับสนุน	- ผู้ที่นำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์
3. บริการวิชาการและวิชาชีพด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์แก่ท้องถิ่น	โครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ	ผู้สนับสนุนงบประมาณ	-มหาวิทยาลัย/ชุมชน/ผู้ประกอบการ
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	โครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ	ผู้สนับสนุนงบประมาณ	- ผู้ใช้บริการ



10. ผู้ส่งมอบหลัก

ผลิตภัณฑ์/ พันธกิจหลัก	กลุ่ม/ประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดในการ ปฏิบัติงานร่วมกัน	ช่องทางการสื่อสาร
		กระบวนการ	การส่งเสริมขีด ความสามารถ		
ผู้ส่งมอบ/พันธมิตร					
การศึกษา ระดับปริญญาตรี	โรงเรียนมัธยม ครูแนะแนว	การจัดการศึกษา	การเผยแพร่ข้อมูลที่มี ประสิทธิภาพและทั่วถึง รวมถึงการขยายส่วน แบ่งการตลาด	- ให้ไควตานักเรียน - สื่อสารข้อมูลที่ครบถ้วน สำหรับการแนะแนว นักเรียน -เตรียมความพร้อม นักเรียนตามคุณสมบัติที่ กำหนดเพื่อการศึกษาต่อ	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/Website/ กิจกรรม Openhouse /Road show
	สถาบันการศึกษา/ หน่วยงานที่มี MOU ร่วมกัน	- การจัดการศึกษา - การวิจัย	พัฒนาวิธีการ จัดการเรียนการสอน ที่ได้มาตรฐานสากล	- การแลกเปลี่ยนนักศึกษา	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/จดหมาย
	บริษัท ห้างร้าน ตัวแทนจำหน่าย หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สนับสนุน ตามพันธกิจ	- การจัดการศึกษา - วิจัย - บริการวิชาการ - ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	- สนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ ขององค์กรจากการ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ที่มี คุณภาพ	- จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อ สนับสนุนการดำเนินงาน ตามพันธกิจขององค์กร - มีคุณภาพและส่งมอบได้ ตรงเวลา	โทรศัพท์/อีเมล/ จดหมาย
	หน่วยงานภาครัฐ/ เอกชนที่รับนักศึกษา ฝึกงาน	- การจัดการศึกษา - การทำงาน	ฝึกทักษะและเพิ่ม ประสบการณ์ในการ ทำงานร่วมกับผู้อื่น	- คณะเตรียมความพร้อม นักศึกษา - แหล่งฝึกพร้อมฝึกทักษะ และดูแลนักศึกษา	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/จดหมาย
วิจัย แหล่งทุนภายใน มรภ.ศรีสะเกษ	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	- สนับสนุนเงินวิจัย - จัดฝึกอบรมการวิจัย	การอบรมการวิจัย	- คุณภาพงานวิจัย - การส่งมอบงานวิจัยใน กำหนด	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/อบรม/Website/ Page/SocialMedia
แหล่งทุนภายนอก มรภ.ศรีสะเกษ	สถาบันที่มีความ ร่วมมือด้านวิจัย /วช. /สกอ. /สกว.	- สนับสนุนเงินวิจัย - จัดฝึกอบรมการวิจัย	การอบรมการวิจัย	- คุณภาพงานวิจัย - การส่งมอบงานวิจัยใน กำหนด	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/อบรม/ Website/Page/SocialMedia
บริการวิชาการ	ชุมชน	- บริการวิชาการ - งานวิจัย	บูรณาการงานบริการ วิชาการ/วิจัยไปใช้ ประโยชน์ด้านการเรียนการ สอนและพัฒนาชุมชน	- มีผลงานวิจัยร่วมกัน - ชุมชนมีสุขภาวะที่ดี/ สร้างชุมชนต้นแบบ	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/อบรม/ Website/Page/SocialMedia
ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	ชุมชน	- ผู้เข้าร่วมกิจกรรม โครงการข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาชุมชน/ องค์ความรู้ภูมิปัญญา ท้องถิ่น/แหล่งเรียนรู้	- บูรณาการเครือข่าย ความร่วมมือกับชุมชน ไปใช้ประโยชน์ด้านการ เรียนการสอนและ พัฒนาชุมชน	ส่งเสริมอัตลักษณ์ชุมชน อย่างมีส่วนร่วม	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/อบรม/ Website/Page/SocialMedia



11. คู่ความร่วมมือที่สำคัญ

ผลิตภัณฑ์/ พันธกิจหลัก	กลุ่ม/ประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดในการ ปฏิบัติงานร่วมกัน	ช่องทางการ สื่อสาร
		กระบวนการ	การส่งเสริมขีด ความสามารถ		
ผู้ความร่วมมือ					
การศึกษา ระดับปริญญาตรี	สถาบันการศึกษา/ หน่วยงานที่มี MOU ร่วมกัน	- การจัดการศึกษา - การวิจัย	พัฒนาวิธีการ จัดการเรียนการสอน ที่ได้มาตรฐานสากล	- การแลกเปลี่ยนนักศึกษา	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/จดหมาย
	หน่วยงานภาครัฐ/ เอกชน/แหล่งฝึกงาน	- การจัดการศึกษา - การทำงาน	ฝึกทักษะและเพิ่ม ประสบการณ์ในการ ทำงานร่วมกับผู้อื่น	- คณะเตรียมความพร้อม นักศึกษา - แหล่งฝึกงานเพื่อเสริม ประสบการณ์ในการทำงาน ให้กับนักศึกษา ในการร่วม ฝึกทักษะและดูแลนักศึกษา	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/อบรม/ Website/ Page/Social Media
วิจัย แหล่งทุนภายใน มรภ.ศรีสะเกษ	สวท.	- สนับสนุนเงินวิจัย - จัดฝึกอบรมการวิจัย - การกลั่นกรอง งานวิจัยเบื้องต้น		- คุณภาพงานวิจัย - การส่งมอบงานวิจัยใน กำหนด	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/อบรม/ Website/ Page/Social Media
แหล่งทุนภายนอก มรภ.ศรีสะเกษ	/วช. /สกอ. /สกว.	- สนับสนุนเงินวิจัย - จัดฝึกอบรมการวิจัย - สร้างโจทย์วิจัย		- คุณภาพงานวิจัย - การส่งมอบงานวิจัยใน กำหนด	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/อบรม/ Website/ Page/Social Media
บริการวิชาการ	สถาบันที่ลงนาม ข้อตกลง กับคณะ	ข้อตกลงตาม MOU	บูรณาการงานบริการ วิชาการ/วิจัย ไปใช้ ประโยชน์ด้านการเรียน การสอนและพัฒนา ชุมชน	เข้าร่วมกิจกรรม	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/อบรม/ Website/ Page/Social Media
ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	ชุมชน	- ผู้เข้าร่วมกิจกรรม โครงการ/ข้อเสนอแนะใน การพัฒนาชุมชน/องค์ ความรู้ภูมิปัญญา ท้องถิ่น/แหล่งเรียนรู้ - การทำงานร่วมกัน	- บูรณาการเครือข่าย ความร่วมมือกับชุมชน ไปใช้ ประโยชน์ด้านการเรียน การสอนและพัฒนา ชุมชน	ส่งเสริมอัตลักษณ์ชุมชนอย่าง มีส่วนร่วม	โทรศัพท์/อีเมล/ ประชุม/อบรม/ Website/ Page/Social Media

12. ข้อกำหนดสำคัญในห่วงโซ่อุปทานได้แก่

-

**13. สถานการณ์การแข่งขันในปัจจุบัน: ลำดับในการคัดเลือก จำนวนตัวเลือก อัตราการเติบโตในระดับหลักสูตร/สาขา**

มรภ.ศรีสะเกษ เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มราชภัฏ ซึ่งอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งคณะมีสาขาที่หลากหลาย และสามารถทำงานตอบโจทย์ชุมชนและท้องถิ่นได้ รวมทั้งค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ไม่สูงนัก และคณะมีระบบกลไกที่บูรณาการงานวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อสร้างความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาของพื้นที่สร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินของคณะที่ได้ตั้งเป้าหมายในการเป็นผู้นำด้านการบริการแก่ชุมชนท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้ 5 แห่ง คือ มรภ.นครราชสีมา มรภ.บุรีรัมย์ มรภ.สุรินทร์ มรภ.ศรีสะเกษ มรภ.อุบลราชธานี

14. การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

ผลิตภัณฑ์/ พันธกิจหลัก	ปัจจัย	การเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบ	
		ด้านบวก	ด้านลบ
การศึกษา	ภายใน	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบโจทย์ความต้องการ	
	ภายนอก		การลดลงของจำนวนนักศึกษาเนื่องจากสภาวะทางโครงสร้าง สังคม เศรษฐกิจ
การวิจัย	ภายใน		งบประมาณงานวิจัยที่ได้รับลดลง ส่งผลต่อแรงจูงใจและคุณภาพงานวิจัย
	ภายนอก	หน่วยงานให้ทุนเพิ่มขึ้น	หน่วยงานมีกีดกีดในการให้ทุนยากขึ้น โจทย์งานวิจัยของหน่วยงานให้ทุนส่งผลต่อความเชี่ยวชาญของบุคลากร
การบริการวิชาการ	ภายใน	นโยบายมหาวิทยาลัยด้านงานบริการวิชาการมุ่งเน้นให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	
	ภายนอก	นโยบายด้านงานบริการวิชาการกระทรวง อว./จังหวัด/ท้องถิ่นมุ่งเน้นให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	ภายใน	นโยบายมหาวิทยาลัยด้านงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยมุ่งเน้นให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	
	ภายนอก	นโยบายด้านงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จังหวัด/ท้องถิ่น มุ่งเน้นให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	

**15. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขัน**

คณะฯ ตั้งเป้าหมายผู้นำด้านการบริการแก่ชุมชนท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานได้ 5 แห่ง คือ มรภ.นครราชสีมา มรภ.บุรีรัมย์ มรภ.สุรินทร์ มรภ.ศรีสะเกษ มรภ.อุบลราชธานี ซึ่งมีผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่สูงกว่าหรือใกล้เคียงกับ มรภ.ศรีสะเกษ โดยได้ข้อมูลจากระบบ CHE-QA Online ปีการศึกษา 2563-2565 และข้อมูลมหาวิทยาลัยราชภัฏ แสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ประเด็นเทียบเคียง	คู่เทียบ	เหตุผลในการเลือก
ด้านการรับนักศึกษา	มรภ.อุบลราชธานี	มหาวิทยาลัยที่มียอดจำนวนนักศึกษาที่สูงขึ้นในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานได้
ด้านผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	มรภ.บุรีรัมย์	มหาวิทยาลัยที่มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับมาตรฐานในระดับนานาชาติของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานได้
ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร	มรภ.นครราชสีมา	มหาวิทยาลัยที่โดดเด่นในการผลักดันบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
ด้านผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	มรภ.สุรินทร์	มหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมและพัฒนาภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมและกลุ่มชาติพันธุ์ที่หลากหลาย

16. ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัย ฯในด้านพันธกิจ**17. ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของคณะ ฯในด้านพันธกิจ**

ความท้าทาย (SC)	ภัยคุกคาม (ST)	ความได้เปรียบ (SA)	โอกาส (SO)
SC1 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ และสามารถนำไปใช้ได้จริง SC2 การพัฒนาทักษะและความสามารถของนักศึกษา ด้านภาษาที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดในปัจจุบันโดยเฉพาะทักษะภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น SC3 การสร้างจุดเด่นของคณะ เพื่อให้เป็นที่น่าจดจำ และส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้เป็นที่น่าสนใจ SC4 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลของคณะที่มีความเชื่อมโยงกัน และตอบสนองการดำเนินงานในยุคดิจิทัล SC5 การสร้างสรรค์งานบริการวิชาการและการทำงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการศาสตร์ และการพัฒนาให้เกิด		SA1 การมีเวทีประชุมวิชาการ งานสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ SA2 การมีพื้นที่ภายในชุมชน/ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน และการบริการวิชาการ และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง SA3 การมีหลักสูตรที่มีความหลากหลาย มีความเฉพาะทางทันสมัย มีหลักสูตรระยะสั้น และบางสาขาวิชามีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างประเทศ SA4 การมีกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมทุกทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการมีส่วนร่วมผ่านกระบวนการทางวิศวกรรมสังคมของนักศึกษา SA5 การมีระบบกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	



	นวัตกรรมเชิงประจักษ์ เพื่อ นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง หรือประโยชน์เชิงพาณิชย์ SC6 การพัฒนาสมรรถนะของ บุคลากรสายวิชาการทั้ง ด้านคุณวุฒิ และดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ SC7 การสร้างสรรค์ และ เผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งใน ระดับชาติและนานาชาติ		SA6 การมีนโยบาย ระดับประเทศที่เน้นการพัฒนา เชิงพื้นที่สอดคล้อง คล้อยกับศักยภาพหลักของคณะ SA7 การมีบุคลากรที่ตอบสนอง ต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และสังคมภายนอกได้ดี		

18. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะ ฯ

ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ เลือกใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX และรายงานผลการดำเนินงาน จัดส่งโครงร่างองค์กร พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ (Goal-based) จัดส่งแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX และจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online



6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับความสำคัญแล้ว จำนวน 3 แผน ดังนี้

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 1

หมวดที่ 5 บุคลากร: ระบบความผูกพันของบุคลากร

หัวข้อเรื่อง: โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กร

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

1. คณะที่รับผิดชอบ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.ดร. อนันต์ศักดิ์ พวงอก
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (Self Assessment/ Organizational Assessor SA/OA)	การสื่อสารและการมีส่วนร่วมในองค์กรเป็นสิ่งสำคัญ ช่วยให้เข้าใจในนโยบายการบริหารงานของผู้บริหารและเป็นสิ่งเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อหน่วยงาน การสื่อสารที่ชัดเจนจะส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามนโยบายและทิศทางเดียวกัน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. บุคลากรมีความผูกพัน การมีส่วนร่วมในการทำงานตามเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPex 2. บุคลากรได้นำกระบวนการทำงานอย่างมีส่วนร่วมไปสู่การปฏิบัติ
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPex	หมวดที่ 5 บุคลากร: ระบบความผูกพันของบุคลากร
6. คณะทำงาน	ผศ.ดร. อนันต์ศักดิ์ พวงอก คณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะ
7. กระบวนการและขั้นตอน	ขั้นที่ 1 การศึกษาบริบทความต้องการแผนปฏิบัติงานอย่างมีส่วนร่วมของบุคลากร (ประชุมสัมมนาร่วมกับผู้บริหารคณะ อาจารย์ บุคลากร) ขั้นที่ 2 ประชุมจัดการความรู้ KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อออกแบบระบบปฏิบัติงานอย่างมีส่วนร่วม ขั้นที่ 3 นำระบบการปฏิบัติงานอย่างมีส่วนร่วมไปสู่การปฏิบัติ ขั้นที่ 4 ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ขั้นที่ 5 สรุปผลการดำเนินงาน และรายงานผล
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1. ระดับความผูกพันของบุคลากร ระดับ 4 2. ระดับความพึงพอใจของบุคลากร ระดับ 4 3. ระดับความไม่พึงพอใจของบุคลากร ระดับ 0 4. อัตราการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพและความสามารถของบุคลากร
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 50,000 บาท จากงบประมาณแผ่นดิน
11. การรายงานผล	จัดทำสรุปผลและประเมินโครงการฯ เสนอผู้บริหาร



แผนดำเนินงาน มาจากข้อ 7

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567						พ.ศ.2568					
	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
ขั้นที่ 1 การศึกษาบริบทความต้องการแผนปฏิบัติงานอย่างมีส่วนร่วมของบุคลากร (ประชุมสัมมนาร่วมกับผู้บริหาร คณะ อาจารย์ บุคลากร)	↔											
ขั้นที่ 2 ประชุมจัดการความรู้ KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อออกแบบระบบปฏิบัติงานอย่างมีส่วนร่วม		↔	↔									
ขั้นที่ 3 นำระบบการปฏิบัติงานอย่างมีส่วนร่วมไปสู่การปฏิบัติ				↔	↔	↔	↔	↔	↔			
ขั้นที่ 4 ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด										↔	↔	
ขั้นที่ 5 สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผล											↔	

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 2

หมวดที่ 3 ลูกค้ำ (การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ำ/ การจัดหลักสูตรและการบริการ)

หัวข้อเรื่อง: โครงการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ำ

1. คณะที่รับผิดชอบ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.ดร. อนันต์ศักดิ์ พวงอก
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (Self Assessment/ Organizational Assessor SA/OA)	คณะฯ ยังไม่มีช่องทางในการให้ข้อมูลหรือรับฟังความคิดเห็นจากลูกค้ำทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	โครงการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ำจะเป็นกิจกรรมเพื่อเปิดรับความคิดเห็นข้อมูลจากลูกค้ำทุกหลักสูตร เพื่อนำมาปรับปรุงข้อมูลของหลักสูตรให้ตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียน
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	ความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX หมวด 3 (การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ำ/ การจัดหลักสูตรและการบริการ) เนื่องจากการพัฒนาระบบและกลไกการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้ำตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พัฒนาเครื่องมือ ช่องทางการรับฟังเสียง พัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลตามกลุ่มลูกค้ำที่จำแนก มีการวางแผนการสนับสนุนลูกค้ำเพื่อสร้างความผูกพัน มีการวางแผนในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ และนำเสียงที่รับฟังไปสู่การดำเนินงานตามพันธกิจให้มีประสิทธิภาพ
6. คณะทำงาน	ผศ.ดร. อนันต์ศักดิ์ พวงอก คณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะ
7. กระบวนการและขั้นตอน	ดำเนินการตามแผนดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	- มีระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง หลักสูตรกับลูกค้ำเพื่อรับฟังความต้องการ และปรับปรุงการให้บริการ - มีการพัฒนาเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง และการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้ำตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะและหลักสูตร - มีการนำเครื่องมือมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของผู้เรียน ลูกค้ำตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ระดับความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพหลักสูตร - คณะฯ มีโครงการเสริมสร้างความผูกพันของลูกค้ำ โดยกำหนดอย่างน้อย 1 กิจกรรม
10. งบประมาณและแหล่ง	จำนวน 5,000 บาท จากงบประมาณแผ่นดิน
11. การรายงานผล	จัดทำสรุปผลและประเมินโครงการฯ เสนอผู้บริหาร



แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567						พ.ศ.2568					
	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
1. วางแผนการจัดโครงการ	↔											
2. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ		↔										
3. ดำเนินงานตามโครงการ				↔								
4. สรุปและประเมินผลโครงการ										↔		
5. รายงานผลการดำเนินโครงการ											↔	

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 3

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

หัวข้อเรื่อง: โครงการพัฒนาระบบการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของคณะฯ

1. คณะที่รับผิดชอบ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.ดร. อนันต์ศักดิ์ พวงอก
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (Self Assessment/ Organizational Assessor SA/OA)	ปรับปรุงการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของคณะ ให้เป็นระบบที่สามารถสืบค้นได้
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของคณะให้มีความสะดวกในการสืบค้นและใช้งาน ลดการรวบรวมข้อมูลซ้ำซ้อน ปรับปรุงข้อมูลที่มีความอัปเดตเป็นปัจจุบัน ส่งเสริมการทำงานที่มีประสิทธิภาพ
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	ความสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx หมวด 4 (4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้) เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของคณะให้มีความสะดวกในการสืบค้นและใช้งาน ลดการรวบรวมข้อมูลซ้ำซ้อน ปรับปรุงข้อมูลที่มีความอัปเดตเป็นปัจจุบัน ส่งเสริมการทำงานที่มีประสิทธิภาพ
6. คณะทำงาน	ผศ.ดร. อนันต์ศักดิ์ พวงอก คณบดี และคณะกรรมการบริหารคณะ
7. กระบวนการและขั้นตอน	ดำเนินการตามแผนดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กระบวนการและขั้นตอน การจัดทำแผนปฏิบัติการ 1. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน 2. วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของคณะฯ 3. จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของคณะฯ 4. ดำเนินโครงการตามแผน 5. สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 15,000 บาท จากงบประมาณบำรุงการศึกษาของคณะ
11. การรายงานผล	จัดทำสรุปผลและประเมินโครงการฯ เสนอผู้บริหาร



แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567						พ.ศ.2568					
	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
1. วางแผนการจัดโครงการ	↔											
2. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ		↔										
3. ดำเนินงานตามโครงการ				↔								
4. สรุปและประเมินผลโครงการ										↔		
5. รายงานผลการดำเนินโครงการ											↔	



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ปีการศึกษา 2566



319 ถนนไทยพัฒนา ต.โพธิ์ อ.เมือง จ.ศรีสะเกษ 33000



รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx
ปีที่ 1
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

รายงานวันที่ 17 กรกฎาคม 2567

สารบัญ

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	2
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	2
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี	3
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	6
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	7
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	15

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2565

1. วิสัยทัศน์ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นคณะชั้นนำ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น และการวิจัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้” (Faculty of Liberal Arts and Science is a leading faculty. Local development and research in the Southern Isan Rajabhat University group)

คำนิยามวิสัยทัศน์ (Definition of Vision)

- 1) **คณะชั้นนำด้านการพัฒนาท้องถิ่น** หมายถึง คณะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนและท้องถิ่น บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน นำองค์ความรู้ พัฒนานวัตกรรมสู่การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ให้มีศักยภาพ บริหารจัดการ พึ่งพาตนเอง อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
- 2) **คณะชั้นนำด้านการวิจัย** หมายถึง คณะที่ยกระดับนักวิจัย สร้างเครือข่ายวิจัยภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มีลักษณะบูรณาการศาสตร์ ผลิตผลงานวิจัยมุ่งสู่ระดับสากล

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2565

2. เป้าหมายสำคัญของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

- 1) บัณฑิตที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและประเทศ
- 2) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล นำผลงานใช้ประโยชน์ในท้องถิ่นและเชิงพาณิชย์
- 3) ผลงานบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนพึ่งพาตนเอง สร้างรายได้สู่ความยั่งยืน
- 4) การบริหารและการดำเนินงานขององค์กรบรรลุประสิทธิผล โดยอยู่บนพื้นฐานของความเป็นประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2565

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางของเกณฑ์

EdPEx

หมวดหัวข้อตามเกณฑ์ EdPEx	เป้าหมายตามแผน	เหตุผลความสำคัญและการพัฒนา ผลลัพธ์ตัวชี้วัด
หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.1ก.(1) กำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม (Establishing MISSION, VISION, and VALUES)	ปรับปรุง วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร	ผู้นำระดับสูง นำองค์กรด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร KPI.1 – ร้อยละบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร (ร้อยละ 100)
หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.1ก.(1) กำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม (Establishing MISSION, VISION, and VALUES)	การปรับปรุงพันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร แนวทางการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ กรอบระยะเวลาการประเมินการบรรลุวิสัยทัศน์	ผู้นำระดับสูง นำองค์กรด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดวิธีการการถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร แก่บุคลากร ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่เป็นทางการที่สำคัญ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ KPI.1 – ร้อยละบุคลากรรับทราบ พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร (ร้อยละ 100) KPI.2 – ร้อยละการบรรลุผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์
หมวด 2 กลยุทธ์ (Strategy) ดังนี้ 2.1ก.(1) การจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development) 2.1ก.(2) การวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Considerations)	แผนกลยุทธ์	การวางแผนกลยุทธ์เป็นกระบวนการในการกำหนดวิสัยทัศน์องค์กร ระบุเป้าหมาย และจัดทำแนวทาง (Roadmap) เพื่อให้มั่นใจได้ว่าวิสัยทัศน์และเป้าหมายองค์กรจะสามารถบรรลุได้ ซึ่งมุ่งเน้นเป้าหมายในระยะกลางหรือระยะยาว มุ่งการหากลยุทธ์ มาตรการการดำเนินงาน KPI.1 – ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ (ร้อยละ 100)
หมวด 3 ลูกค้า ดังนี้ 3.1ก.(1) ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Current Students and Other CUSTOMERS)	ได้ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การสร้างสารสนเทศเพื่อป้อนกลับให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการ รวมไปถึงการกลับมาใช้ซ้ำ	การรับฟังความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นๆ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในด้านสารสนเทศป้อนกลับที่นำไปใช้ได้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิจัยและบริการฯ

หมวดหัวข้อตามเกณฑ์ EdPEx	เป้าหมายตามแผน	เหตุผลความสำคัญและการพัฒนาผลลัพธ์ตัวชี้วัด
		KPI.1 – ประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ดังนี้ 4.1ก.(1) ตัววัดผลการดำเนินการ	1. มีข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติการประจำวันของคณะ 2. มีข้อมูลสารสนเทศของบุคลากรในคณะครบถ้วน 3. มีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะ	คณะ นำองค์กรด้วยการกำหนดตัวชี้วัดและกำหนดวิธีการติดตามข้อมูลเพื่อติดตามการปฏิบัติการประจำวันและผลการดำเนินการตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะ KPI.1 – ร้อยละการบรรลุตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ KPI.2 – ร้อยละการบรรลุตามตัวชี้วัดของแผนประจำปี KPI.3 – มีจำนวนฐานข้อมูลบุคลากรเพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้ทันเวลา
หมวด 5 บุคลากร ดังนี้ 5.1ก.(1) ชีตความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร (WORKFORCE CAPABILITY and CAPACITY)	1. ทบทวนแผนกรอบอัตรากำลัง และประเมินการขออัตรากำลัง 2. ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร ใช้วางแผนการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร	ผู้นำระดับสูง นำองค์กรด้วยการกำหนดกรอบอัตรากำลัง โดย พิจารณาผลจาก 1. ผู้นำระดับสูงคำนวณ <u>กรอบอัตรากำลัง</u> ระยะ 4 ปี และระยะ 1 ปีโดยแบ่งเป็นสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยพิจารณาจากการเกษียณ การลาออก และการลาศึกษาต่อ เพื่อจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังระยะ 4 ปี และระยะ 1 ปี 2. ผู้นำระดับสูงกำหนดขีดความสามารถโดยพิจารณาสมรรถนะพื้นฐาน (วุฒิการศึกษา) และสมรรถนะตามวิชาชีพ (ตำแหน่งทางวิชาการ/ความเชี่ยวชาญ) เพื่อวางแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะ 3. ผู้นำระดับสูงประเมินขีดความสามารถของบุคลากรปีละ 2 ครั้ง โดยพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ภาระงานและเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือน) KPI.1 – ร้อยละของหลักสูตรที่มีจำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2565 (ร้อยละ 100)

หมวดหัวข้อตามเกณฑ์ EdPEx	เป้าหมายตามแผน	เหตุผลความสำคัญและการพัฒนา ผลลัพธ์ตัวชี้วัด
		KPI.2 – ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ 45) KPI.3 – ร้อยละอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ 60) KPI.4 – ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น (ร้อยละ 40)
หมวด 6 การปฏิบัติการ ดังนี้ 6.1ก.(2) การออกแบบหลักสูตรและ บริการฯ (Program and Service Design)	หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)	- การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตาม รอบระยะเวลาที่กำหนด การกำกับดูแล การดำเนินงานตามระบบและกลไกในการ ออกแบบหลักสูตร - การกำกับดูแลหลักสูตรให้ได้ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 กำหนดข้อกำหนดที่สำคัญ - หลักสูตรดำเนินการปรับปรุง หลักสูตร ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) - หลักสูตรต้องได้รับมาตรฐานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ - หลักสูตรตอบสนองความต้องการ ของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย KPI.1 – ร้อยละหลักสูตรที่ดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตร ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) (ร้อยละ 50) KPI.2 – ร้อยละนักศึกษาใหม่จากแผนรับ นักศึกษา (ร้อยละ 80)
หมวด 6 การปฏิบัติการ ดังนี้ 6.1ก.(2) การออกแบบหลักสูตรและ บริการฯ (Program and Service Design)	จำนวนผลงานวิจัย จำนวนทุนวิจัย คุณภาพของวารสารที่เผยแพร่ จำนวนบทความวิจัยระดับชาติและ นานาชาติที่ได้รับการเผยแพร่	คณะได้ออกแบบ จัดการและปรับปรุงการ วิจัย รวมทั้งกระบวนการทำงาน ตลอดจน ทำให้มั่นใจในประสิทธิผลของการ ปฏิบัติการ เพื่อส่งมอบคุณค่าแก่ผู้เรียน และกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้ประสบ ความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง KPI 1- จำนวนผลงานวิจัย (15 ผลงาน) KPI 2- จำนวนทุนวิจัย (5.0000 ล้านบาท)

หมวดหัวข้อตามเกณฑ์ EdPEx	เป้าหมายตามแผน	เหตุผลความสำคัญและการพัฒนา ผลลัพธ์ตัวชี้วัด
		KPI 3- จำนวนวารสารที่เผยแพร่ใน ระดับชาติและนานาชาติ (20 วารสาร) KPI 4- จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ ระดับชาติและนานาชาติ (30 ฉบับต่อปี การศึกษา)

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2565

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนา **คณะศิลป**

ศาสตร์และวิทยาศาสตร์

- 1) สร้างความเข้าใจในกลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับการนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน
- 2) วิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย โอกาสในการพัฒนา ของคณะเพื่อจัดทำโครงร่างองค์กร ทบทวนวิสัยทัศน์ และ
ร่วมกันวิเคราะห์และพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร
- 3) ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ค่านิยมและพันธกิจไปสู่บุคลากรทุกระดับเพื่อการสื่อสารสร้างความเข้าใจ
- 4) ปรับแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบมีผลการติดตามผลดำเนินงานครอบคลุมทุกภารกิจเพื่อให้ได้ผลลัพธ์และ
เป้าหมายที่คณะตั้งไว้
- 5) ทำแผนพัฒนาคุณภาพที่เกิดจากการวิเคราะห์ระบบการดำเนินงานของคณะการจัดลำดับความสำคัญของ
ปัญหา โดยมุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาคุณภาพของคณะ และนำไปปรับปรุงระบบการดำเนินงาน
- 6) ปรับปรุงผลการดำเนินการที่ได้จากการเรียนรู้และการบูรณาการด้วยกระบวนการ PDCA หรือ PDSA

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2565

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร

1. หลักสูตร การบริการที่สำคัญ และเชิงความสำคัญต่อความสำเร็จของคณะฯ คือ

(1) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ (EDUCATIONAL PROGRAM AND SERVICE Offerings)

หลักสูตรและบริการที่สำคัญของคณะฯ ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ มีความสำคัญต่อความสำเร็จ และแนวทางการให้บริการต่างๆ ดังตารางที่ OP1 ก(1-1)

ตารางที่ OP-1 หลักสูตรและการบริการตามพันธกิจ

บริการที่สำคัญ	ความสำคัญ เชิงเปรียบเทียบ	แนวทางกระบวนการ
1.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร (รายได้ 60%)	1) ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพที่ตอบสนองความต้องการชุมชนท้องถิ่น และประเทศ	- บริหารจัดการหลักสูตรโดยฝ่ายวิชาการคณะฯ - ออกแบบหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง OBE - จัดการเรียนการสอนทฤษฎีควบคู่กับการฝึกปฏิบัติ บูรณาการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน ชุมชน และสถานปฏิบัติงานจริง - จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่มุ่งเน้นทักษะวิศวกรสังคม
1.2 การวิจัย (รายได้ 30%) ผลิตผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่น	1) ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก หรือสร้างมูลค่าหรือเชิงพาณิชย์ 2) จำนวนเงินทุนวิจัย 3) ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ 4) ผลงานทรัพย์สินทางปัญญา	1) มี คกก. วิจัยดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดงานวิจัย และขับเคลื่อนบุคลากรในคณะให้ผลิตผลงานและเสนอขอทุนจากแหล่งต่าง ๆ โดยเน้นงานวิจัยเชิงพื้นที่ พัฒนาสารสนเทศสนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัย ดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ 2) ผลิตผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก หรือสร้างมูลค่า หรือเชิงพาณิชย์ 3) การขอทุนวิจัย จากแหล่งทุน ทั้งภายในและภายนอก 4) นำผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ 5) การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ 6) การขอจดผลงานอันมีลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร ของผลงานทรัพย์สินทางปัญญา
1.3 การบริการวิชาการ (รายได้ 10%) แบ่งเป็น 1) การบริการวิชาการไม่แสวงหารายได้ โครงการบริการวิชาการ	1) ผลงานบริการวิชาการรับใช้สังคม ความสำเร็จของการบริการวิชาการของคณะ คือ ความยั่งยืนของชุมชน 2) วิทยากร ถ่ายทอดความรู้	1) มี คกก.บริการวิชาการเพื่อจัดการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ และเน้นการดำเนินงานบูรณาการความร่วมมือของภาคีเครือข่ายร่วมดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชน 2) ให้บริการวิชาการ เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ ให้แก่องค์กรและชุมชนท้องถิ่น

2) การบริการวิชาการ จัดหารายได้ - อบรมสัมมนา - หลักสูตรอบรมระยะสั้น	3) สร้างรายได้จากการบริการ วิชาการให้กับคณะฯ	3) ออกแบบหลักสูตรระยะสั้น

2. สมรรถนะหลักของคณะฯ คือ

- C1 ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ
- C2 สร้างผลงานวิจัยที่เน้นการใช้ประโยชน์
- C3 บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืน

3. พันธกิจ/วิสัยทัศน์/ปรัชญา ค่านิยมของคณะฯ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรม (MISSION, VISION, VALUES, and Culture)

วิสัยทัศน์	“คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เป็นคณะชั้นนำด้านการพัฒนาท้องถิ่น และการวิจัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้”
พันธกิจ	M1 ยกระดับคุณภาพหลักสูตรด้วยการบูรณาการองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง M2 บูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน บริการวิชาการและสร้างนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของชุมชนท้องถิ่นและประเทศ M3 พัฒนาผลงานบริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้ที่มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน M4 พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
ค่านิยม	ค่านิยมองค์กร (LASC) L : Learning : การเรียนรู้ A : Acceptance : การยอมรับ S : Sustainability : ความยั่งยืน C : Community : ชุมชน
วัฒนธรรมองค์กร	ความรู้คู่คุณธรรม น้อมนำศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

4. จำนวนและกลุ่มบุคลากร และข้อกำหนดด้านการศึกษาของแต่ละกลุ่ม

ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (WORKFORCE Profile)

ประเภท	ระดับการศึกษา	ความก้าวหน้า	อายุ (Generation)
สายวิชาการ 67 คน(52.92%)	ป.ตรี – (0%) ป.โท 39 (56.52%) ป.เอก 30 (43.48%)	ศ. – (0%) รศ. – (0%) ผศ. 24 (34.78%) อาจารย์ 45 (65.22%)	Y 18 (26.09%) X 50 (72.46%) BB 1 (1.45%)

สายสนับสนุน	< ป.ตรี 0 (0%)	ปฏิบัติงาน 0 (0%)	Y 1 (14.29%)
290 คน	ป.ตรี 4 (57.14%)	ปฏิบัติการ 5 (71.43%)	X 5 (71.43%)
(47.08%)	ป.โท 2 (28.57%)	ชำนาญการ 2 (28.57%)	BB 1 (14.29%)
	ป.เอก 1 (14.29%)		

ปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญที่ทำให้บุคลากรผูกพันและเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันให้สถาบันบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

ระดับความผูกพัน	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	ปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญที่ทำให้ผูกพัน
พูดถึงองค์กร งาน และเพื่อนร่วมงานของตัวเองในทางบวก	4.30	4.22	1. มีความโปร่งใส 2. ความสามัคคี กลมเกลียวและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
อยากอยู่ทำงานให้องค์กรเดิมต่อไปแม้ว่าจะได้รับข้อเสนอจากองค์กรอื่น	3.91	4.17	1. สามารถพัฒนางาน พัฒนาตนเอง ได้อย่างเต็มที่ 2. आयुงาน 3. ทำงานใกล้บ้าน
ทุ่มเททำงานอย่างเต็มที่ คอยคิดค้นหรือริเริ่มไอเดียใหม่ๆ พร้อมที่จะทำงานเกินความคาดหวังเพื่อให้งานออกมาประสบความสำเร็จ	4.27	4.53	1. มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง 2. มีสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงานที่ดี

5. เทคโนโลยี อุปกรณ์ อาคาร สินทรัพย์หลักที่สำคัญได้แก่

	การจัดการศึกษา
สถานที่	อาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการ 5 อาคาร อาคารจุฬารณวลัยลักษณ์ อาคารวิทยาศาสตร์การกีฬา อาคารเทคโนโลยีการอาหาร อาคารฝึกปฏิบัติการเทคโนโลยี อาคารเรียนและปฏิบัติการเกษตรและนวัตกรรม (อยู่ระหว่างก่อสร้าง)
เทคโนโลยี	ระบบการจัดการเอกสารระบบ E-document , ระบบบริหารจัดการงบประมาณ , ระบบทะเบียนนักศึกษาและบริหารจัดการเรียนการสอน , ระบบบริหารจัดการอีเมล และ บริการแอปพลิเคชันของ Microsoft , โรงเรียนเกษตรอัจฉริยะ (โคกหนองนา โมเดล) , ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
อุปกรณ์	มีอุปกรณ์ที่สำคัญ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล , อุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์ , อุปกรณ์ด้านการพยาบาล/สาธารณสุข อุปกรณ์วิทยาศาสตร์การกีฬา เครื่องมือวิเคราะห์คุณภาพอาหาร เป็นต้น

6. กฎระเบียบ/กฎหมาย/มาตรฐานบังคับสำคัญได้แก่

กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ

พันธกิจและการบริหารจัดการ	กฎ ระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ
ด้านการผลิตบัณฑิต	- กฎระเบียบตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 - ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

	- กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - ข้อบังคับ มรท.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 - ข้อบังคับ มรท.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566
ด้านการวิจัย	- ข้อบังคับ มรท.ศก. ว่าด้วย การส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ รับใช้สังคม พ.ศ. 2563 - ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วย กองทุนวิจัย พ.ศ. 2560 - ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วย การบริหารเงินอุดหนุนการวิจัยและเงินรายได้วิจัย พ.ศ. 2561 - ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วยข้อกำหนดการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ทดลอง พ.ศ. 2562 - ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วย การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2565
ด้านการบริการวิชาการ	- ระเบียบ มรท.ศก. ว่าด้วย การบริหารเงินรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2561
ด้านการบริหารจัดการ	- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 - พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 - พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 - กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการใน มรท.ศก. กระทรวง ศึกษาธิการ พ.ศ.2548 - ข้อบังคับ มรท.ศก. ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 - พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560

การจัดสวัสดิการ/สิทธิประโยชน์ข้อกำหนดต่าง ๆ ด้านสุขภาพและความปลอดภัย

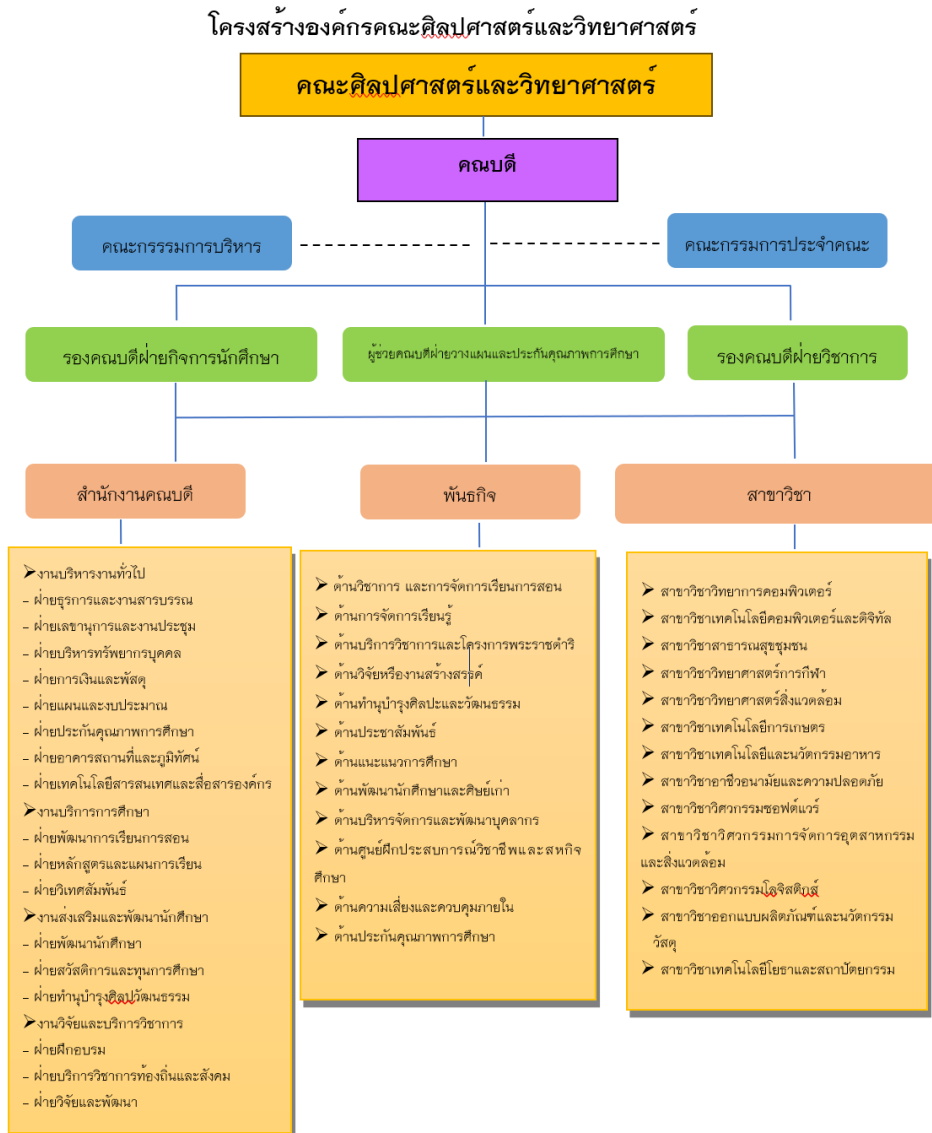
สวัสดิการ/สิทธิประโยชน์	ข้อกำหนดด้านสุขภาพและความปลอดภัย
1. สวัสดิการบ้านพักอาศัย/หอพัก (บุคลากร) 2. กองทุนสวัสดิการ (การศึกษานูตร, ค่ารักษาพยาบาล) (บุคลากร) 3. กองทุนพัฒนาบุคลากร (การศึกษา, การวิจัย) (บุคลากร) 4. ทุนการศึกษา (นักศึกษา) 5. การตรวจสุขภาพประจำปี (บุคลากร) 6. ค่าตอบแทนเหี้ยมเท่าประจำตำแหน่ง (บุคลากร) 7. สวัสดิการประกันสังคม/กองทุนเงินทดแทน (บุคลากร) 8. กองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานมหาวิทยาลัย (บุคลากร)	1. ระเบียบว่าด้วยกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย (บ้านพัก การศึกษานูตร ค่ารักษาพยาบาล) 2. โครงการตรวจสุขภาพประจำปี 3. กองทุนประกันสังคม

7. โครงสร้างองค์กรและกลไกการกำกับดูแลองค์กร

โครงสร้างองค์กร (Organizational Structure)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการบริหารงานตาม พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยมีคณะกรรมการประจำคณะ ประกอบด้วย 1) คณะบดี ประธานกรรมการ 2) คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 คน ตำแหน่งรองประธานกรรมการ และกรรมการ 3) ตัวแทนรองคณะบดี ตำแหน่งกรรมการ 4) ตัวแทนประธานสาขาวิชา ตำแหน่งกรรมการ 5) หัวหน้าสำนักงานคณะบดี ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการของคณะฯ รวมถึงกำหนดนโยบาย และเห็นชอบแผนการดำเนินงาน มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามภารกิจของคณะ มีการกำกับติดตามเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ในรูปแบบของการประชุม ด้านการบริหารงาน มีคณะบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด อยู่ในตำแหน่งวาระ 4 ปี มีคณะกรรมการบริหารคณะ ซึ่งประกอบด้วย คณะบดี รองคณะบดี ผู้ช่วยคณะบดี ประธานสาขาวิชา หัวหน้าพันธกิจ ทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามภารกิจของคณะ ในรูปแบบการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะบดี ปีละ 2 ครั้ง โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และยังมีหน่วยตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ช่วยเหลือ

สนับสนุนข้อมูลแก่ผู้บริหารเพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงิน โดยมีโครงสร้างองค์กรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตามภาพที่ OP-1



ภาพ โครงสร้างองค์กรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

8. กลุ่มผู้เรียนหลักและลูกค้าหลักคือ

ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น

กลุ่ม	ความต้องการ	ความคาดหวัง	รายละเอียด	
ผู้เรียน			ความพึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี				
ลูกค้ากลุ่มอื่น				
การวิจัย				
ผู้ให้ทุน	ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในเชิงวิชาการตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานให้ทุนกำหนด	- ส่งมอบผลงานวิจัยตรงตามเวลา - จริยธรรมในการทำวิจัย		

การบริการวิชาการ				
- ประชาชนและชุมชน				

9. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญได้แก่

ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder; SH)			
ผู้ปกครอง			
ผู้ใช้บัณฑิต	บัณฑิตมีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง	บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง และสามารถสร้างความก้าวหน้าให้แก่องค์กร	
ศิษย์เก่า			

10. ผู้ส่งมอบหลัก ที่สำคัญ

12. ข้อกำหนดสำคัญในในห่วงโซ่อุปทาน ได้แก่

ผู้ส่งมอบ พันธมิตร และคู่ความร่วมมือ (Suppliers, Partner, and Collaborators)

ประเภท	บทบาท	ข้อกำหนดที่สำคัญของเครือข่ายอุปทาน	กลไกการสื่อสารที่สำคัญ
ผู้ส่งมอบ			
บริษัท ห้างร้านตัวแทนจำหน่ายหนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ทางการศึกษา	1.จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ผลิตภัณฑ์และบริการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร 2. มีคุณภาพและส่งมอบได้ตรงเวลา	ผลิตภัณฑ์และบริการมีคุณภาพตรงตามข้อกำหนด ส่งมอบถูกต้องทันเวลา	CDMEP
โรงเรียน/วิทยาลัย	การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช.,ปวส.	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย /ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปวช.,ปวส.	CDMEP

11. คู่ความร่วมมือที่สำคัญ

12. ข้อกำหนดสำคัญในในห่วงโซ่อุปทาน ได้แก่

ประเภท	บทบาท	ข้อกำหนดที่สำคัญของเครือข่ายอุปทาน	กลไกการสื่อสารที่สำคัญ
คู่ความร่วมมือ			
สถานประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ	เสริมประสบการณ์เรียนรู้ให้กับนักศึกษาที่ออกฝึก/สถานที่ฝึกงาน	กำหนดข้อตกลง/สัญญาร่วมกัน	CDMEP

หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน	ส่งเสริมสนับสนุนองค์ความรู้ ทรัพยากรงบประมาณ และร่วมกันพัฒนาชุมชนพื้นที่เป้าหมาย	กำหนดข้อตกลงตาม MOU	CDMEP

หมายเหตุ กลไกที่สำคัญต่อการสื่อสาร *C ติดต่อโดยตรง; D บันทึก/เอกสาร; M การประชุม; E e-mail; P โทรศัพท์/โทรสาร			
13. สถานการณ์การแข่งขันในปัจจุบัน: ลำดับในการคัดเลือก จำนวนตัวเลือก อัตราการเติบโตในระดับหลักสูตร/ สาขาและในภาพรวมระดับประเทศ			
15. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขัน ลำดับการแข่งขัน ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ			
ประเด็นการเปรียบเทียบ/แข่งขัน	คู่แข่ง/คู่เทียบ	ผลการดำเนินงานในปัจจุบันเมื่อเทียบกับคู่แข่ง/คู่เทียบ	แหล่งข้อมูล
-	-	-	-
14. การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการแข่งขันของคณะ			
ความเปลี่ยนแปลงภายนอกที่สำคัญ			
การเมือง	-		
กฎหมาย	- นโยบายการศึกษาของประเทศ ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่ตรงกับการต้องการของตลาดแรงงาน มีทักษะที่สามารถใช้ต่อยอดในการทำงาน และมีทักษะในการเรียนรู้ตลอดชีวิต - เกณฑ์มาตรฐานการศึกษา (ฉบับใหม่) ที่ให้อิสระและอำนาจในการออกแบบหลักสูตรแก่มหาวิทยาลัย และมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ - แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) การปฏิรูปการศึกษาของกระทรวง อว.		
เศรษฐกิจ	- รายได้ของผู้ปกครอง - การแข่งขันที่สูงขึ้นระหว่างมหาวิทยาลัย - รายรับของมหาวิทยาลัยจากค่าธรรมเนียมการศึกษามีแนวโน้มลดลง		
สิ่งแวดล้อม	- ความมั่นคงด้านทรัพยากรอาหาร พลังงาน น้ำ การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ		
สังคม	- ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนที่มีต่อหลักสูตรเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว - ความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว - การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุสมบูรณ์แบบของประเทศไทย ส่งผลให้จำนวนผู้เรียนลดลงอย่างต่อเนื่องและรุนแรง		
เทคโนโลยี	- ความต้องการทักษะด้าน Digital ของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง - การใช้ Technology ช่วยในการเรียนรู้ เช่น Metaverse , AR , VR , Online course - เทคโนโลยีช่วยสนับสนุนการทำงาน ก่อให้เกิดความคล่องตัว และเกิดประสิทธิผลของงาน		

17. ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของคณะฯ ในด้านพันธกิจ

ด้าน	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์	ภัยคุกคาม	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์	โอกาสเชิงกลยุทธ์
การเรียนการสอน	SC-1 สร้างบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะสูง มีจิตอาสา และเป็นวิศวกรสังคม	ST-1 เพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย		
การวิจัย	SC-1 พัฒนาขีดความสามารถในการทำวิจัยและสร้างนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์สู่ระดับสากล		SA-1 ผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์นโยบายที่สำคัญทั้งของประเทศไทย ภูมิภาค และพื้นที่	SO-1 การเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ระดับสากล
การบริการวิชาการ	SC-1 พัฒนาการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน		SA-1 มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นที่เข้มแข็ง	SO-1 การพัฒนาหลักสูตรบริการวิชาการระยะสั้น

18. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะฯ ได้แก่

ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ (PERFORMANCE Improvement System)

คณะฯ ดำเนินการกำกับคุณภาพการศึกษาภายในคณะตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ EdPEX

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2565

6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน 8 แผน ดังนี้

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
PR.1 (หมวด 1)	การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	เพื่อทำการทบทวนผลการดำเนินงาน และวิเคราะห์สภาพแวดล้อม กำหนดจุดแข็ง ประเมินโอกาสในการพัฒนาคณะ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	เม.ย.67 – พ.ค.67	คณบดี ดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
PR.2 (หมวด 1)	การถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	เพื่อจัดกระบวนการสื่อสารสองทาง ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ ความสำเร็จร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตาม พันธกิจ และประเมินผลการรับรู้ของการ ถ่ายทอดฯ ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อ ช่องทางการสื่อสาร และประเมิน กระบวนการการถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	มิ.ย.67 – ก.ค.67	คณบดี ดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
PR.3 (หมวด 2)	การจัดทำแผนกลยุทธ์	กำหนดจัดกิจกรรมการวางแผนระยะสั้น และระยะยาว โดยการวิเคราะห์และ กำหนดกลยุทธ์ เพื่อเป็นกรอบในการ ดำเนินงานและกรอบการประเมิน ความสำเร็จของการดำเนินงานของคณะ	ก.ค.67 – ก.ย.67	ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย นโยบายและแผน EdPEx หมวด 2
PR. 4 (หมวด 3)	กระบวนการในการรับฟัง ต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่ม อื่นๆ	1. การระดมกลุ่มเป้าหมายและวิธีการรับ ฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นๆ 2. กำหนดประเด็น ช่องทาง ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการรับฟัง 3. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก การรับฟัง 4. จัดลำดับความสำคัญตามประเด็น การรับฟัง 5. นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในด้าน สารสนเทศป้อนกลับที่นำไปใช้ได้	ก.ค.67 – ก.ย.67	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ EdPEx หมวด 3

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		เกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิจัยและบริการฯ		
PR.5 (หมวด 4)	การกำหนดตัววัดผลการดำเนินการ	1. เพื่อทบทวน กระบวนการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวัน 2. เพื่อทบทวนกระบวนการดำเนินงานโดยรวมของคณะ 3. เพื่อเลือก รวบรวม ปรับให้สอดคล้องและบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ	มิ.ย.67 – มิ.ย.68	รองคณบดีฝ่ายบริหาร EdPEx หมวด 4
PR.6 (หมวด 5)	การจัดทำแผนบริหารความต้องการด้านขีดความสามารถและกรอบอัตราค่าจ้าง	ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างและกรอบ อัตราค่าจ้างที่ รองรับต่อภารกิจของคณะฯ	มิ.ย.67 – มิ.ย.68	รองคณบดีฝ่ายบริหาร EdPEx หมวด 5
RR.7 (หมวด 6)	การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	– การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามรอบระยะเวลาที่กำหนด – การกำกับดูแลหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565	มิ.ย.67 – มิ.ย.68	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ EdPEx หมวด 6
RR.8 (หมวด 6)	แผนการพัฒนาคณาจารย์สาขาวิชาการและสายสนับสนุนด้านการวิจัย	เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการแข่งขัน คณะได้ออกแบบ จัดการและปรับปรุงการวิจัย รวมทั้งกระบวนการทำงาน ตลอดจนทำให้มั่นใจในศักยภาพของบุคลากรในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ และได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ	มิ.ย.67 – มิ.ย.68	พันธกิจวิจัย EdPEx หมวด 6

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 1 หัวข้อเรื่อง PR.1 : การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร

PR.1-1 : แผนการทบทวนผลการดำเนินงาน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้วย SWOT Analysis กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณบดี
2. หัวหน้าโครงการ	คณบดี
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	ผู้นำระดับสูง นำองค์กรด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร โดย การพิจารณาผลจากการศึกษาแผนงานที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้วยเครื่องมือ SWOT Analysis ดำเนินการจัดทำการวิเคราะห์อย่างมีส่วนร่วมกับบุคลากรทั้งคณะ พันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะควรเป็นตัวกำหนดบริบทสำหรับโอกาส เติบโตของ การแข่งขัน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ให้มีความชัดเจน วัดผลได้ และมีความเชื่อมโยงกับความเป็นจริงขององค์กร
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.1ก.(1) กำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม (Establishing MISSION, VISION, and VALUES)
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	เม.ย.67 – พ.ค.67
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 – ร้อยละบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร (ร้อยละ 100)
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 64,000 บาท จากงบประมาณของคณะฯ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ให้คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ บุคลากร พิจารณา ทบทวนปีละ 1 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	เมษายน 2567
2. ประชุมคณะกรรมการ – รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 1 1.1ก.(1) กำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม (Establishing MISSION, VISION, and VALUES) – รวบรวมสารสนเทศผลการดำเนินงาน แผนงานที่เกี่ยวข้อง	เมษายน 2567
3. จัดประชุมบุคลากร ทบทวนผลการดำเนินงาน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้วย SWOT Analysis	เมษายน 2567

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
4. จัดประชุมจัดประชุมบุคลากรกำหนดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	พฤษภาคม 2567
5. ประชุมคณะกรรมการจัดทำรายงานการกำหนดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร เสนอคณะกรรมการบริหารคณะ และ คณะกรรมการประจำคณะ ตามลำดับ	พฤษภาคม 2567

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร												
2. ประชุมคณะกรรมการ												
3. จัดประชุมบุคลากร ทบทวนผลการดำเนินงาน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้วย SWOT Analysis												
4. จัดประชุมจัดประชุมบุคลากรกำหนดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร												
5. ประชุมคณะกรรมการจัดทำรายงานการกำหนดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร เสนอคณะกรรมการบริหารคณะ และ คณะกรรมการประจำคณะตามลำดับ												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 2 หัวข้อเรื่อง PR.1 : การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร

PR.1-2 : การถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คนบดี
2. หัวหน้าโครงการ	คนบดี
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	ผู้นำระดับสูง นำองค์กรด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดวิธีการการถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร แก่บุคลากร ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่เป็นทางการที่สำคัญ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเพื่อร่วมกำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามการถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ผลของการบรรลุวิสัยทัศน์
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	การรับรู้พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร แนวทางการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ กรอบระยะเวลาการประเมินการบรรลุวิสัยทัศน์
5. ความสำคัญของแผนที่กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.1ก.(1) กำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม (Establishing MISSION, VISION, and VALUES)
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ม.ย.67 – ก.ค.67
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 – ร้อยละบุคลากรรับทราบ พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร (ร้อยละ 100) KPI.2 – ร้อยละการบรรลุผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน – บาท
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ให้คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ บุคลากร พิจารณา ทบทวนปีละ 1 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. พัฒนาระบบการนำองค์กร (LEADERSHIP SYSTEM)	กรกฎาคม 2567
2. จัดประชุมบุคลากรถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	กรกฎาคม 2567
3. จัดทำสารสนเทศเพื่อการสื่อสารองค์กร ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ ที่เป็นทางการที่สำคัญ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ	สิงหาคม 2567
4. ประเมินการรับรู้วิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	กันยายน 2567

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. พัฒนาระบบการนำองค์กร (LEADERSHIP SYSTEM)												
2. จัดประชุมบุคลากรถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร												
3. จัดทำสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร องค์กร ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรม องค์กร ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ ที่เป็นทางการที่สำคัญ ผู้เรียนและ ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย												
4. ประเมินการรับรู้วิสัยทัศน์ ตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรม องค์กร												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 3 หัวข้อเรื่อง PR.1 : การจัดทำแผนกลยุทธ์

PR.1-3 : การวางแผนกลยุทธ์

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	การวางแผนกลยุทธ์เป็นกระบวนการในการกำหนดวิสัยทัศน์องค์กร ระบุเป้าหมาย และจัดทำแนวทาง (Roadmap) เพื่อให้มั่นใจได้ว่าวิสัยทัศน์และเป้าหมายองค์กรจะสามารถบรรลุได้ ซึ่งมุ่งเน้นเป้าหมายในระยะกลางหรือระยะยาว มุ่งการหากลยุทธ์ มาตรการจากการวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ SWOT Analysis วิเคราะห์ความเชื่อมโยง แผนสู่การปฏิบัติด้วย Balanced Scorecard : BSC
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	แผนกลยุทธ์
5. ความสำคัญของแผนที่เกี่ยวกับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ หมวด 2 กลยุทธ์ (Strategy) ดังนี้ 2.1ก.(1) การจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development) 2.1ก.(2) การวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Considerations)
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 2
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ก.ค.67 – ก.ย.67
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 – ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ (ร้อยละ 100)
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 10,000 บาท จากงบประมาณของคณะฯ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ ให้ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ บุคลากร พิจารณาทบทวน ปีละ 2 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์	กรกฎาคม 2567
2. ประชุมคณะกรรมการ – รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 2 กลยุทธ์ (Strategy) ดังนี้ 2.1ก.(1) การจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development) 2.1ก.(2) การวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Considerations) – รวบรวมสารสนเทศผลการดำเนินงาน แผนงานที่เกี่ยวข้อง	กรกฎาคม 2567
3. จัดประชุมบุคลากร ทบทวนผลการดำเนินงาน	สิงหาคม 2567
4. จัดประชุมจัดประชุมบุคลากรกำหนดกลยุทธ์	สิงหาคม 2567
5. ประชุมคณะกรรมการจัดทำเอกสารแผนกลยุทธ์	กันยายน 2567

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
6. เสนอคณะกรรมการบริหารคณะ และ คณะกรรมการประจำคณะ ตามลำดับ	กันยายน 2567

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์												
2. ประชุมคณะกรรมการ - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 2 กลยุทธ์ (Strategy) ดังนี้ 2.1ก.(1) การจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development) 2.1ก.(2) การวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Considerations) - รวบรวมสารสนเทศผลการดำเนินงาน แผนงานที่เกี่ยวข้อง												
3. จัดประชุมบุคลากร ทบทวนผลการดำเนินงาน												
4. จัดประชุมจัดประชุมบุคลากร กำหนดกลยุทธ์												
5. ประชุมคณะกรรมการจัดทำเอกสารแผนกลยุทธ์												
6. เสนอคณะกรรมการบริหารคณะ และ คณะกรรมการประจำคณะ ตามลำดับ												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 4 หัวข้อเรื่อง PR.3 : กระบวนการในการรับฟังต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ

PR.4 : กระบวนการในการรับฟังต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	การรับฟังความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นๆ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในด้านสารสนเทศป้อนกลับที่นำไปใช้ได้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิจัยและบริการฯ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ได้ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การสร้างสารสนเทศเพื่อป้อนกลับให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการ รวมไปถึงการกลับมาใช้ซ้ำ
5. ความสำคัญของแผนที่กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ EdPEx หมวด 3 ลูกค้ำ ดังนี้ 3.1 ความหวังของลูกค้า ก. การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Listening to Students and Other CUSTOMERS) (1) ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Current Students and Other CUSTOMERS)
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 3
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.4 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ก.ค.67
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 – ประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 10,000 บาท จากงบประมาณของคณะฯ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินการรับฟังความต้องการผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ให้คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหาร บุคลากร พิจารณาทบทวนปีละ 2 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	กรกฎาคม 2567
2. ประชุมคณะกรรมการ - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 3 3.1ก.(1) ลูกค้ำ ดังนี้ 3.1 ความหวังของลูกค้า ก. การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Listening to Students and Other CUSTOMERS) (1) ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Current Students and Other CUSTOMERS)	กรกฎาคม 2567

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
3. ประชุมเพื่อการระบุกลุ่มเป้าหมายและวิธีการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นๆ กำหนดประเด็น ช่องทาง ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการรับฟัง	กรกฎาคม 2567
4. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล	สิงหาคม 2567
5. ประชุมเพื่อจัดลำดับความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นๆ รวมไปถึงการจัดทำแผนปรับปรุง	สิงหาคม 2567
6. ดำเนินการตามแผนเพื่อให้การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นเกิดประสิทธิภาพ	กันยายน 2567
7. ประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น	กันยายน 2567

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร												
2. ประชุมคณะกรรมการ - รับทราบแนวทางการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 3 3.1ก.(1) ลูกค้า ดังนี้ 3.1 ความหวังของลูกค้า ก. การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่ม อื่น (Listening to Students and Other CUSTOMERS) (1) ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ ในปัจจุบัน (Current Students and Other CUSTOMERS)												
3. ประชุมเพื่อการระบุ กลุ่มเป้าหมายและวิธีการรับฟัง ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ กำหนด ประเด็น ช่องทาง ระยะเวลาและ ผู้รับผิดชอบในการรับฟัง												
4. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล												
5. ประชุมเพื่อจัดลำดับความ ต้องการและความคาดหวังของ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นๆ รวมไปถึง ถึงการจัดทำแผนปรับปรุง												

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
6. ดำเนินการตามแผนเพื่อให้การ รับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นเกิด ประสิทธิภาพ												
7. ประเมินความพึงพอใจและความ ไม่พึงพอใจของกลุ่มผู้เรียนและ ลูกค้ากลุ่มอื่น												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 5 หัวข้อเรื่อง PR.4 : (1) ตัววัดผลการดำเนินการ

PR.5 : การกำหนดตัววัดผลการดำเนินการ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายบริหาร
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายบริหาร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	คณะนำองค์กรด้วยการกำหนดตัวชี้วัดและกำหนดวิธีการติดตามข้อมูลเพื่อติดตามการปฏิบัติการประจำวันและผลการดำเนินการตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะ โดย การพิจารณาผลจากการศึกษาทบทวนผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดทำการวิเคราะห์อย่างมีส่วนร่วมกับบุคลากรทั้งคณะ พันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะควรเป็นตัวกำหนดบริบทสำหรับโอกาส เชิงกลยุทธ์ ของการแข่งขัน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. มีข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติการประจำวันของคณะ 2. มีข้อมูลสารสนเทศของบุคลากรในคณะครบถ้วน 3. มีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะ
5. ความสำคัญของแผนที่กับการดำเนินการ EdPEX	มีความสอดคล้องกับ หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ดังนี้ 4.1ก.(1) ตัววัดผลการดำเนินการ
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 4
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.4-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ต.ค.66 – ก.ย.67
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 – ร้อยละการบรรลุตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ KPI.2 – ร้อยละการบรรลุตามตัวชี้วัดของแผนประจำปี KPI.3 – มีจำนวนฐานข้อมูลบุคลากรเพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้ทันเวลา
10. งบประมาณ และแหล่ง	จากงบประมาณของคณะฯ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดผลการดำเนินการ ให้คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ บุคลากร พิจารณา ทบทวนทุก 6 เดือน

PR.4-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศ	เมษายน 2567
2. ประชุมคณะกรรมการ – รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 4 4.1ก.(1) ตัววัดผลการดำเนินการ – รวบรวมระบบข้อมูลและสารสนเทศผลการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง	เมษายน 2567

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
3. จัดประชุมบุคลากร ทบทวนผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาแล้ววิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	พฤษภาคม 2567
4. จัดประชุมบุคลากรกำหนดขั้นตอน วิธีการและตัวชี้วัดแผนประจำปีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศของบุคลากรในคณะให้ครบถ้วน	พฤษภาคม 2567
5. ประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อมูลวิธีการและตัวชี้วัดแผนประจำปีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศของบุคลากรในคณะ เสนอคณะกรรมการบริหารคณะ และ คณะกรรมการประจำคณะ ตามลำดับ	กรกฎาคม 2567
6. จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน	กันยายน 2567

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการ												
2. ประชุมคณะกรรมการ												
3. จัดประชุมบุคลากร ทบทวนผลการดำเนินงาน												
4. จัดประชุมจัดประชุมบุคลากร กำหนดขั้นตอน วิธีการและตัวชี้วัดแผนประจำปีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศของบุคลากรในคณะให้ครบถ้วน												
5. ประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อมูลวิธีการและตัวชี้วัดแผนประจำปีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศของบุคลากรในคณะ เสนอคณะกรรมการบริหารคณะ และ คณะกรรมการประจำคณะ												
6. จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 6 หัวข้อเรื่อง PR.5 : การจัดทำแผนบริหารความต้องการด้านขีดความสามารถและกรอบอัตรากำลัง

PR.5-1 : แผนบริหารความต้องการด้านขีดความสามารถและกรอบอัตรากำลัง

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	ผู้นำระดับสูง นำองค์กรด้วยการกำหนดกรอบอัตรากำลัง โดย พิจารณาผลจาก 1. ผู้นำระดับสูงคำนวณกรอบอัตรากำลังระยะ 4 ปี และระยะ 1 ปี โดยแบ่งเป็นสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยพิจารณาจากการเกษียณ การลาออก และการลาศึกษาต่อ เพื่อจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังระยะ 4 ปี และระยะ 1 ปี 2. ผู้นำระดับสูงกำหนดขีดความสามารถโดยพิจารณาสมรรถนะพื้นฐาน (วุฒิการศึกษา) และสมรรถนะตามวิชาชีพ (ตำแหน่งทางวิชาการ/ความเชี่ยวชาญ) เพื่อวางแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะ 3. ผู้นำระดับสูงประเมินขีดความสามารถของบุคลากรปีละ 2 ครั้ง โดยพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ภาระงานและเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือน)
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. ทบทวนแผนกรอบอัตรากำลัง และประเมินการขออัตรากำลัง เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสรรหา คัดเลือก ว่าจ้าง และบรรจุตามลำดับ 2. ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อวางแผนการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร
5. ความสำคัญของแผนที่กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ หมวด 5 บุคลากร ดังนี้ 5.1ก. ขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร (WORKFORCE CAPABILITY and CAPACITY)
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 5
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ก.ค. 67 – ก.ย. 67
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 – ร้อยละของหลักสูตรที่มีจำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2565 (ร้อยละ 100) KPI.2 – ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ 45) KPI.3 – ร้อยละอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ 60) KPI.4 – ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น (ร้อยละ 40)
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 30,000 บาท จากงบประมาณของคณะฯ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จ รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ บุคลากร พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ขีดความสามารถและกรอบอัตรากำลัง	มิถุนายน 2567
2. ทบทวนแผนกรอบอัตรากำลัง และประเมินการขออัตรากำลัง	กรกฎาคม 2567
3. จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์	สิงหาคม 2567
4. เสนอแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะตามลำดับ	กันยายน 2567
5. กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์	กรกฎาคม 2568

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ขีดความสามารถและกรอบอัตรากำลัง												
2. ทบทวนแผนกรอบอัตรากำลัง และประเมินการขออัตรากำลัง												
3. จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์												
4. เสนอแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะตามลำดับ												
5. กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 7 หัวข้อเรื่อง PR.6 : การออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการ

PR.6-1 : แผนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	- การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามรอบระยะเวลาที่กำหนด การกำกับดูแลการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตร - การกำกับดูแลหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	- กำหนดข้อกำหนดที่สำคัญ - หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) - หลักสูตรต้องได้รับมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ - หลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. ความสำคัญของแผนที่ 6 การดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ หมวด 6 การปฏิบัติการ ดังนี้ 6.1ก.(2) การออกแบบหลักสูตรและบริการ (Program and Service Design)
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 6
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	เม.ย. 67 – พ.ค. 68
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 – ร้อยละหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) (ร้อยละ 50) KPI.2 – ร้อยละนักศึกษาใหม่จากแผนรับนักศึกษา (ร้อยละ 80)
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 30,000 บาท จากงบประมาณของคณะฯ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ให้คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ บุคลากร พิจารณาทบทวนปีละ 1 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. วาระระบบและกลไกการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	มิถุนายน 2567
2. ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ จัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567	มิถุนายน 2567
3. ให้ความรู้แก่บุคลากรสายวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตร ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)	กรกฎาคม 2567
4. ดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรตามแผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567	กรกฎาคม – ธันวาคม 2567

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
5. กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานการปรับปรุงหลักสูตร จัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการบริหารคณะ และ คณะกรรมการประจำคณะ ตามลำดับ	พฤษภาคม 2568

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. วารระบบและกลไกการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร												
2. ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะ จัดทำแผนพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2567												
3. ให้ความรู้แก่บุคลากรสาย วิชาการ การปรับปรุงหลักสูตร ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)												
4. ดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตร ตามแผนพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567												
5. กำกับ ติดตาม ผลการ ดำเนินงานการปรับปรุงหลักสูตร จัดทำรายงานเสนอ คณะกรรมการบริหารคณะ และ คณะกรรมการประจำคณะ ตามลำดับ												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 8 หัวข้อเรื่อง PR.6 : การออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการ

PR.6-2 : แผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนด้านการวิจัย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	พันธกิจวิจัย
2. หัวหน้าโครงการ	ประธานพันธกิจวิจัย
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	จำนวนผลงานวิจัย จำนวนทุนวิจัย คุณภาพของวารสารที่เผยแพร่ จำนวนบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติที่ได้รับการเผยแพร่ อย่างน้อย 20 ฉบับ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	คณะได้ออกแบบ จัดการและปรับปรุงการวิจัย รวมทั้งกระบวนการทำงาน ตลอดจนทำให้มั่นใจในประสิทธิผลของการปฏิบัติการ เพื่อส่งมอบคุณค่าแก่ผู้เรียนและกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ หมวด 6 การปฏิบัติการ ดังนี้ 6.1ก.(2) การออกแบบหลักสูตรและบริการฯ (Program and Service Design)
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 6
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตลอดปีงบประมาณในปีนั้นๆ ที่ระยะเวลา 3 ปี ต่อเนื่อง (2569-2571)
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI 1- จำนวนผลงานวิจัย (15 ผลงาน) KPI 2- จำนวนทุนวิจัย (5.0000 ล้านบาท) KPI 3- จำนวนวารสารที่เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ (20 วารสาร) KPI 4- จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ (30 ฉบับต่อปีการศึกษา)
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน บาท จากงบประมาณ - งบประมาณ พิจารณาจากการได้รับจัดสรรของแต่ละปีงบ - แหล่งทุน ประกอบด้วย 2 แหล่งทุน ดังนี้ (1) แหล่งทุนภายใน ได้แก่ ทุนอุดหนุนคณะ และทุนวิจัยจากงบรายได้ (บกศ.) (2) แหล่งทุนภายนอก ได้แก่ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สกสว. บพท. สวก. บพข. บพค. และ สสส.
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพงานวิจัย คุณภาพผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในประเทศ และนานาชาติ ให้คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ บุคลากร พิจารณาทบทวนปีละ 2 ครั้ง

PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
กระบวนการวิจัย	มิถุนายน 2567

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
- เตรียมความพร้อมเพื่อให้บุคลากรเข้าถึงแหล่งทุนวิจัย	
- สำรวจและรวบรวมแหล่งทุนวิจัยนำมาจัดทำเป็นฐานข้อมูล	มิถุนายน 2567
จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย	กรกฎาคม 2567
รวบรวมผลงานวิจัย นำมาจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัย	กรกฎาคม – ธันวาคม 2567
กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลงานวิจัยเพื่อให้รางวัล	พฤษภาคม 2568
รวบรวมข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการวิจัย	พฤษภาคม 2568

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
กระบวนการวิจัย เตรียมความพร้อมเพื่อให้ บุคลากรเข้าถึงแหล่งทุนวิจัย												
สำรวจและรวบรวมแหล่งทุนวิจัย นำมาจัดทำเป็นฐานข้อมูล												
จัดทำโครงการเพื่อพัฒนา บุคลากรด้านการวิจัย												
รวบรวมผลงานวิจัย นำมาจัดทำ ฐานข้อมูลผลงานวิจัย												
กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล งานวิจัยเพื่อให้รางวัล												
รวบรวมข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมา ปรับปรุงกระบวนการวิจัย												



รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx

วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ปีการศึกษา 2566

วันที่ 17 กรกฎาคม 2567

สารบัญ

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)	หน้า
1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	1
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	1
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based)ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX ในระยะเวลา 3 ปี	1
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	2
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	3
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	12

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

นำความรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาเป็นที่พึงของชุมชนและท้องถิ่นอีสาน

สมรรถนะหลัก (Core competencies)

พัฒนาการเรียนการสอนด้านกฎหมาย และการบริหารปกครองร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือในชุมชนท้องถิ่น

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน

1. ผลิตนักกฎหมาย นักปกครองและนักบริหาร เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น
2. พัฒนาผลงานวิจัย สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
3. บริการวิชาการ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
4. ส่งเสริม อนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. บริหารจัดการองค์กรตามหลักการปกครองสาธารณะแนวใหม่เพื่อให้มีประสิทธิภาพ

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX

วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง ได้วางเป้าหมายเพื่อให้เห็นทิศทางในการพัฒนาคุณภาพ และนำมาเป็นกรอบในการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

เป้าหมายตามในหมวด EdPEX	โครงการ	ปีงบประมาณที่ดำเนินการ
การพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศ/ระบบปฏิบัติการ	1. การพัฒนาระบบและการจัดการความรู้ระบบสารสนเทศ 2. อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการทำงานในองค์กรสำหรับบุคลากรสายวิชาและสายสนับสนุน	2568

การพัฒนาระบบกลไกการรับฟังเสียง ของลูกค้ำ	1. การสำรวจความต้องการของลูกค้ำ 2. การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการหลักสูตร 3. การสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ของอาจารย์	2568
ความผูกพันของลูกค้ำ	1. การสำรวจปัจจัยที่ส่งผลให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีความ ผูกพันและมีความมุ่งมั่นในการทำงาน (Engagement Factor)	2568

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน

1. คณะกรรมการวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง ส่งเสริมการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEx) พัฒนาสู่การประเมินระดับคณะ โดยเตรียมความพร้อมผู้บริหาร บุคลากร และทรัพยากรการบริหารของวิทยาลัยกฎหมายและการปกครองเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน
2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ประจำปีการศึกษา 2566
3. อบรมพัฒนาศูนย์กลางด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการแผนการดำเนินงานในการพัฒนาระบบ EdPEx เพื่อเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินงานให้สอดคล้องเชื่อมโยงกัน
4. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยกฎหมายและการปกครองดำเนินการจัดทำโครงสร้างองค์กร เพื่อให้เข้าใจสภาพการณ์ขององค์กรและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร

P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description)

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษเห็นชอบให้จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2556 ซึ่งได้มีการจัดการเรียนการสอน 3 หลักสูตร 3 สาขาวิชาประกอบด้วย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตสาขาวิชารัฐศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ผลิตบัณฑิตด้านรัฐประศาสนศาสตร์ นิติศาสตร์ และรัฐศาสตร์

(1) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ ที่สำคัญตามพันธกิจ

ตาราง OP-1 หลักสูตรที่เปิดสอน

หลักสูตร	งบประมาณ	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	การจัดการ/กลไกการส่งมอบ
ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร 1. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต 2. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต 3. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	79.55%	เป็นหลักสูตรที่มีการเตรียมความพร้อมทักษะด้านภาษาอังกฤษ CEFR และทักษะด้านดิจิทัล IC3 สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	ออกแบบหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF ประกอบด้วย ปีที่ 1-3 เรียนภาคบรรยายและปฏิบัติการในสถาบัน ปีที่ 4 ฝึกงานกับสถาบันร่วมสอน (คู่ความร่วมมือ)

ตาราง OP-2 การบริการที่สำคัญ

การบริการ	งบประมาณ	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	การจัดการ/กลไกการส่งมอบ
วิจัย	12.95%	มีความสำคัญในการเสริมสร้างงานวิจัยนำไปสู่การใช้ประโยชน์	1. ดำเนินการวิจัยตามเงื่อนไขของแหล่งทุน 2. ส่งมอบผ่านการตีพิมพ์และนำเสนอผลงานวิจัย 3. ส่งมอบผลงานวิจัยจากแหล่งทุนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์
บริการวิชาการ (การบริการวิชาการแบบไม่แสวงหาราย)	7.50%	มีความสำคัญในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสังคมชุมชนท้องถิ่น	1. ให้บริการคลินิกกฎหมายโดยการให้คำปรึกษา/ไกล่เกลี่ยกรณีพิพาท 2. จัดโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า : สร้างองค์ความรู้ให้กับชุมชนท้องถิ่นให้เกิดทักษะและมีศักยภาพในการจัดการตนเอง

(2) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลัก และวัฒนธรรมองค์กร

ตาราง OP-3 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะหลัก และวัฒนธรรมองค์กร

วิสัยทัศน์	มุ่งนำความรู้ทางวิชาชีพ สู่การพัฒนาเป็นที่พึ่งของชุมชนและท้องถิ่นอีสาน
พันธกิจ	M1. ผลิตนักกฎหมาย นักปกครองและนักบริหาร เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น M2. พัฒนาบุคลากร และผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมีศักยภาพในการแข่งขันที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น M3. พัฒนาผลงานวิจัย สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น M4. บริการวิชาการ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน M5. ส่งเสริม อนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น M6. บริหารจัดการองค์กรตามหลักการปกครองสาธารณะแนวใหม่เพื่อให้มีประสิทธิภาพ
ค่านิยม	นำความรู้สู่การเป็นมืออาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม ทำงานเป็นทีมและมีจิตอาสา ตามค่านิยมขององค์กรดังนี้ (PATV) P(Professional) : การทำงานแบบมืออาชีพ A (Accountability) : มีความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และท้องถิ่น T (Team Work) : เป็นองค์กรที่มีการทำงานเป็นทีม V (Volunteer) : การมีจิตอาสา
สมรรถนะหลัก	CC1. พัฒนาการเรียนการสอนด้านกฎหมาย และการบริหารปกครองร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือในชุมชนท้องถิ่นM1,M2
วัฒนธรรมองค์กร	-

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

ตาราง OP-4 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (WORKFORCE Profile)

ประเภท	บุคลากร	วุฒิการศึกษา				อายุ (ปี)					ความก้าวหน้า
		< ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	≤ 30	31-40	41-50	51-60	>60	
สายวิชาการ ชาย = 14 หญิง = 8 (รวม 22 คน)	ข้าราชการ	-	-	-	2	-	-	-	2	-	รศ. = 3 คน ผศ. = 14คน อาจารย์ = 5 คน
	พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	พนักงานมหาวิทยาลัย เต็มเวลาถาวร	-	-	8	9	-	1	12	4	-	
	พนักงานมหาวิทยาลัย เต็มเวลาตามสัญญาจ้าง	-	-	3	-	-	2	1	-	-	
สายสนับสนุน ชาย = 2 หญิง = 9 (รวม 11 คน)	ข้าราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ปฏิบัติงาน = 4 คน ปฏิบัติการ = 7คน
	พนักงานราชการ	-	2	-	-	-	1	1	-	-	
	พนักงานมหาวิทยาลัย เต็มเวลาถาวร	-	1	-	-	-	1	-	-	-	
	พนักงานมหาวิทยาลัย	-	3	1	-	-	4	-	-	-	

ประเภท	บุคลากร	วุฒิการศึกษา				อายุ (ปี)					ความก้าวหน้า
		< ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	≤ 30	31-40	41-50	51-60	>60	
	เต็มเวลาตามสัญญาจ้าง พนักงานจ้างตามภารกิจ *										
		4	-	-	-	-	1	3	-	-	

ความความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

ตำแหน่งทางวิชาการสายผู้สอน

ศ./รศ./ผศ.(คน) = 17

คิดเป็นร้อยละ = 77.27

ตำแหน่งทางวิชาการสายสนับสนุน

เชี่ยวชาญ/ชำนาญการพิเศษ/ชำนาญงานพิเศษ = 0

ตาราง OP-5 ปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญที่ทำให้บุคลากรมุ่งมั่นต่อการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

สายวิชาการ	สายสนับสนุน
1) งานที่ทำทนายและสร้างผลกระทบ ต่อสังคม	1) ค่าตอบแทน สวัสดิการ แรงจูงใจ
2) ความก้าวหน้าและโอกาสในวิชาชีพ	2) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการทำงาน
3) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการทำงาน	3) ชื่อเสียงของสถาบัน
4) ค่าตอบแทน สวัสดิการ แรงจูงใจ	4) ความก้าวหน้าและโอกาสในการทำงาน

ตาราง OP-6 ปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคลากรผูกพันจำแนกตามลักษณะงาน

35	ภาพรวม	สายงาน		สถานะ			
		วิชาการ	สนับสนุน	ชรก	พจน.ราชการ	พจน.เต็มเวลา	พจน.สญจ.
Say 1.	4.34	4.55	4.14	5.00	4.50	4.78	4.00
Say 2.	4.04	4.36	3.71	5.00	4.00	4.16	3.88
Say 3.	4.18	4.36	4.00	5.00	4.00	4.22	3.88
Stay 4.	4.06	4.27	3.86	5.00	4.00	4.13	3.88
Stay 5.	4.37	4.45	4.29	5.00	4.50	4.75	4.00
Stay 6.	3.76	3.95	3.57	5.00	4.00	3.47	3.63
Stay 7.	3.95	4.05	3.86	5.00	4.00	4.00	3.75
Stay 8.	4.14	4.14	4.14	5.00	4.50	4.50	4.00
Strive 9.	4.65	4.59	4.71	5.00	5.00	4.31	4.50
Strive 10.	4.56	4.41	4.71	5.00	5.00	4.19	4.50
Strive 11.	4.19	4.23	4.14	5.00	5.00	3.59	4.13
Strive 12.	4.24	4.05	4.43	5.00	5.00	4.50	4.00
Strive 13.	4.40	4.36	4.43	5.00	4.50	4.69	4.25
ภาพรวม	4.25	4.29	4.15	5.00	4.46	4.25	4.03

ตารางที่ OP-7 การจัดสวัสดิการ/สิทธิประโยชน์ข้อกำหนดต่าง ๆ ด้านสุขภาพและความปลอดภัย

สวัสดิการ/สิทธิประโยชน์	ข้อกำหนดด้านสุขภาพและความปลอดภัย
1.สวัสดิการบ้านพักอาศัย/หอพัก	1.ระบุว่าด้วยกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย
2. กองทุนสวัสดิการ (การศึกษาบุตร,ค่ารักษาพยาบาล)	(บ้านพัก การศึกษาบุตร ค่ารักษาพยาบาล)
3. กองทุนพัฒนาบุคลากร (การศึกษา, การวิจัย)	2. โครงการตรวจสุขภาพประจำปี
5. การตรวจสุขภาพประจำปี	3. ข้อบังคับว่าด้วยเงินเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่ง
6. ค่าตอบแทนเทียบเท่าประจำตำแหน่ง	4. ระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากร
7. สวัสดิการทั่วไป (สนับสนุนงบประมาณสำหรับ	5. ประกาศว่าด้วยการดำเนินการมูลนิธิ

สวัสดิการ/สิทธิประโยชน์	ข้อกำหนดด้านสุขภาพและความปลอดภัย
บุคลากรและบุคคลในครอบครัวเช่นการสมรสมีบุตรแรกเกิด	6. ระบุว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานมหาวิทยาลัย

(4) สินทรัพย์

ตาราง OP-8 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่สำคัญในการสนับสนุนพันธกิจ

ประเภท	รายการ
อาคารสถานที่	อาคารเรียน 1 อาคาร จำนวน 5 ชั้นแบ่งเป็น 1. ห้องเรียนรวมขนาด 200 ที่นั่ง จำนวน 3 ห้อง 2. ห้องเรียนขนาด 40 ที่นั่ง จำนวน 10 ห้อง 3. ห้องประชุม จำนวน 1 ห้อง
เทคโนโลยี,อุปกรณ์	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน, ระบบการเงินและงบประมาณ, ระบบประเมินบุคลากรและภาระงาน
ห้องสมุด	ห้องสมุดนิสิตศาสตร์ 1 ห้อง
สินทรัพย์	-
ห้องปฏิบัติการ	ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง 1 ห้อง และพื้นที่การเรียนรู้ co learning space

(5) สภาวะแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ

ตาราง OP-9 กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่สำคัญ

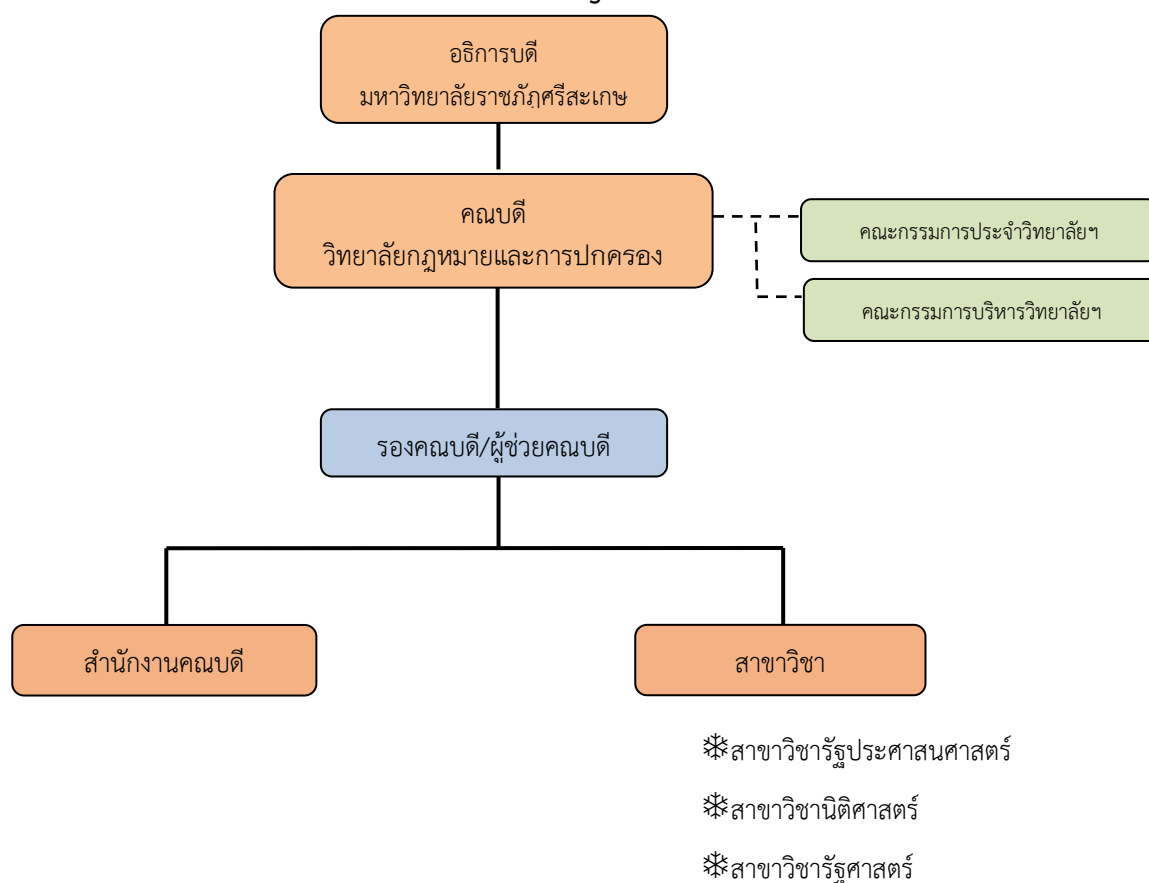
พันธกิจ	กฎระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ
ด้านการจัดการศึกษา	1. กฎระเบียบตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 2. กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 3. ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2565 4. ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2566 5. หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2564
ด้านการวิจัย	1. ระเบียบ มรภ.ศก. ว่าด้วยข้อกำหนดการวิจัยในมนุษย์และสัตว์ทดลอง พ.ศ.2562 2. ระเบียบ มรภ.ศก. ว่าด้วย การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2565 3. ระเบียบ มรภ.ศก. ว่าด้วย การบริหารเงินอุดหนุนการวิจัยและเงินรายได้วิจัย พ.ศ.2561
ด้านการบริการวิชาการ	1. ระเบียบ มรภ.ศก. ว่าด้วย การให้บริการทางวิชาการ พ.ศ.2561
ด้านการบริหารจัดการ	1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 2. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 3. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 4. กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการใน มรภ.ศก.กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2548 5. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

(1) โครงสร้างองค์กร

วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดของวิทยาลัยฯ มีหน้าที่บริหารจัดการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ด้วยหลักธรรมาภิบาล มีการรายงานการดำเนินงานตรงต่ออธิการบดี และมีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลคณบดีเป็นผู้ประเมินประจำปี ทั้งนี้ในระดับคณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้กำกับติดตามให้ข้อเสนอแนะ และมีคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ ประกอบด้วยผู้บริหารวิทยาลัยฯ ประธานสาขาวิชา ทำหน้าที่กำหนดนโยบายวางแผนพัฒนา กำกับติดตามการดำเนินงานของวิทยาลัย

โครงสร้างองค์กร (Organization Chart)



ภาพที่ OP-1 โครงสร้างวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง

(2) ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ OP-10 ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น

ผู้เรียน/ลูกค้า	ความต้องการ	ความคาดหวัง
นักศึกษา	1. จบการศึกษาได้ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร 2. มีเงินสนับสนุนทุนการศึกษา	1. จัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเน้นฝึกปฏิบัติความรู้ และทักษะทางวิชาชีพเป็นบัณฑิต 2. มีระบบการให้คำปรึกษา 3. การพัฒนาระบบกิจกรรม สิ่งอำนวยความสะดวก ให้บริการติดตั้ง Wi-Fi ให้ครอบคลุมพื้นที่ 4. มีสถานที่นั่งพักผ่อนทำงานกลุ่มเอื้อต่อการเรียนรู้ที่เพียงพอ
วิจัย	1. การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด รวมถึงการส่งรายงานความก้าวหน้าและฉบับสมบูรณ์ตามระยะที่กำหนด	1. คุณภาพของผลงานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง การต่อยอดผลงานวิจัยพัฒนานวัตกรรมที่ตอบสนองต่อชุมชนท้องถิ่น
บริการวิชาการ	1. การถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่การแก้ไขปัญหาชุมชน มีการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยกรณีพิพาททางกฎหมาย และมีเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานร่วมกัน	1. กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการสามารถพัฒนาชุมชนและกลุ่มเป้าหมายที่รับบริการให้มีความเข้มแข็ง

ตารางที่ OP-11 ความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้เรียน/ลูกค้า	ความต้องการ	ความคาดหวัง
ผู้ใช้บัณฑิต	1. บัณฑิตมีความพร้อม และมีทักษะที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	1. บัณฑิตมีทักษะด้านดิจิทัล 2. บัณฑิตมีความเป็นผู้นำ มีกระบวนการคิด วิเคราะห์ในการแก้ไขปัญหา
ผู้ปกครอง	1. สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาของหลักสูตรที่กำหนด	1. บุตรหลานได้รับความปลอดภัยขณะศึกษา 2. ได้รับข้อมูลด้านการศึกษาของบุตรหลาน
ศิษย์เก่า	1. มีการจัดการศึกษา หรือกิจกรรมนอกหลักสูตรต่อเนื่อง หรือการประชุมสัมมนา วิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้	1. ได้รับข้อมูลข่าวสารจากวิทยาลัย มีการดำเนินการด้านต่าง ๆ ร่วมกับศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอ 2. ได้รับการยกย่องเชิดชู ในกรณีที่สร้างชื่อเสียงให้กับวิทยาลัย

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ตารางที่ OP-12 คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และผู้ส่งมอบที่สำคัญ

ประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง	ข้อกำหนดที่สำคัญ	กลไกการสื่อสาร
คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ			
1. มหาวิทยาลัย/สถาบันการศึกษาในประเทศที่มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	- พัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน - พัฒนาการวิจัยและนวัตกรรม	มีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	หนังสือราชการ โทรศัพท์ อีเมล, ประชุม

ประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง	ข้อกำหนดที่สำคัญ	กลไกการสื่อสาร
2. หน่วยงานของรัฐ และเอกชนที่มี MOU ร่วมกัน	- พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอน - สร้างความร่วมมือในการพัฒนาบัณฑิตให้มีศักยภาพและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ เช่น จัดการอบรม วิทยุพจนานายความอาสาประมวลจริยธรรม และมรรยาทของทนายความอาสาและทนายความอาสาเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในคดีอาญา - สร้างความร่วมมือในการพัฒนานักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มีศักยภาพและความเข้มแข็งทางวิชาการ เช่น การแข่งขันการตอบปัญหาวิชาการทางร้านรัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และนิติศาสตร์	มีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	หนังสือราชการ โทรศัพท์ อีเมล, ประชุม
3. สถานประกอบการภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน	- พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน - การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา	- มีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง - รับนักศึกษาเพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และประเมินนักศึกษาตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด	หนังสือราชการ โทรศัพท์ อีเมล, ประชุม
คู่ความร่วมมือที่ไม่เป็นทางการ			
1. หน่วยงานของรัฐในจังหวัดศรีสะเกษ	- การจัดโครงการ/กิจกรรมร่วมกัน	มีการสนับสนุนงบประมาณ หรือมีโครงการ/กิจกรรมร่วมกัน	หนังสือราชการ โทรศัพท์ อีเมล, ประชุม
ผู้ส่งมอบ			
1. บริษัทPioneer	- บำรุงรักษาระบบลิฟท์ของอาคาร	ระบบการบำรุงรักษาสามารถใช้งานได้ตาม TOR ที่กำหนด	หนังสือราชการ โทรศัพท์ อีเมล, ประชุม
2. ร้านค้า	- ส่งมอบวัสดุ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงาน	ส่งมอบวัสดุ ครุภัณฑ์ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	หนังสือราชการ โทรศัพท์ อีเมล, ประชุม

ตารางที่ OP- 13 คู่ความร่วมมือที่สำคัญ

คู่ความร่วมมือ	ความเกี่ยวข้องกับระบบงาน	ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน	กลไกการสื่อสารที่สำคัญ
ด้านการผลิตบัณฑิต			
สถานประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ	- เสริมสร้างประสบการณ์เรียนรู้ให้กับนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์	- รับนักศึกษาเพื่อฝึกประสบการณ์ และประเมินนักศึกษาตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด	หนังสือราชการ โทรศัพท์ อีเมล ประชุม
ด้านการวิจัย			

คู่ความร่วมมือ	ความเกี่ยวข้องกับระบบงาน	ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน	กลไกการสื่อสารที่สำคัญ
พื้นที่เป้าหมายงานวิจัย	- การดำเนินงานวิจัยร่วมกัน	- การกำหนดประเด็นการวิจัยร่วมกันและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	หนังสือราชการ โทรศัพท์ อีเมล, ประชุม
ด้านการบริการวิชาการ			
ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน	- ส่งเสริมสนับสนุนองค์ความรู้ ทรัพยากร งบประมาณ และร่วมกันพัฒนาชุมชนพื้นที่เป้าหมาย	- ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนร่วมกัน	หนังสือราชการ โทรศัพท์ อีเมล, ประชุม

P.2 สถานการณ์ของสถาบัน

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน

(1) ลำดับในการแข่งขัน

-

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

เพื่อให้ขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้นนั้นวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง ได้ตระหนักการดำเนินงานหลายประเด็น เนื่องจากมีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลต่อการดำเนินงานพันธกิจให้ไปสู่เป้าหมายและสามารถแข่งขันได้

ตารางที่ OP- 14 การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ปัจจัย	การเปลี่ยนแปลงซึ่งมีผลกระทบต่อการแข่งขัน
สังคม	- จำนวนประชากรของประเทศลดลงแต่จำนวนสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มจำนวนมากขึ้น ส่งผลให้จำนวนผู้เข้าศึกษาอาจลดลงไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงต้องมีการพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มผู้เรียน และค่านิยมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไป
เศรษฐกิจ	- การพัฒนาและดำเนินการโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้ที่หลากหลายที่ใช้สมรรถนะหลักของวิทยาลัยฯ ในการจัดอบรมให้ความรู้ทางการศึกษา การจัดการเรียนการสอนทางทางด้านกฎหมาย และการบริหารปกครองสำหรับเจ้าหน้าที่ภาครัฐในระดับท้องถิ่น

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

-

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ความท้าทาย ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง ทั้งด้านหลักสูตรและบริการ การปฏิบัติการ ความรับผิดชอบต่อสังคม และบุคลากรที่จะมีผลไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ ดังตาราง

ตาราง OP-15 ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

ประเด็น	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenge)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage)
1.ด้านการผลิตบัณฑิต	1. การพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคดิจิทัล 2. พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนิสิต	1. เป็นองค์กรขนาดเล็ก ที่มีความยืดหยุ่น และสามารถปรับตัวได้สะดวกกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับองค์กรขนาดใหญ่

ประเด็น	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenge)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage)
		2. การมีโรงเรียนเครือข่ายห้องเรียน นิติ-รัฐศาสตร์
2.ด้านการวิจัย	1. ผลักดันให้เกิดผลงานวิจัยที่มีศักยภาพต่อ ยอดเชิงพาณิชย์/ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิง ประจักษ์	1. มีนโยบายสนับสนุนการให้บริการวิชาการ แก่ชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย
3.ด้านการบริการ วิชาการและทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. การหารายได้จากการบริการวิชาการ และ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-
4.ด้านบุคลากร	1. พัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการ ปฏิบัติงาน 2. พัฒนาบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว 3. พัฒนาบุคลากรให้สามารถบริการวิชาการ แบบหารายได้โดยใช้สมรรถนะหลักในสภาวะ ที่มีจำนวนนักศึกษาที่ลดลง	บุคลากรมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานเพื่อ องค์กร

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ วิทยาลัย
กฎหมายและการปกครอง มีระบบการปรับปรุงการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ ดังนี้

1. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรประจำปี
2. ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการจัดการความรู้

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับความสำคัญแล้ว จำนวน 3.... แผนดังนี้

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 1

หัวข้อเรื่อง : การทบทวนตัวชี้วัด

PR.1-1 : การทบทวนตัวชี้วัด

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง
2. หัวหน้าโครงการ	คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	ความเข้าใจในเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดต่างๆ ของบุคลากรในวิทยาลัยฯ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานยังมีความไม่ชัดเจน ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นจากการกำหนดตัวชี้วัดที่จำกัดเฉพาะในระดับของกระบวนการ และ ผลผลิตในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถกำหนดตัวชี้วัดในกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	การถ่ายทอดสู่หน่วยงานและผู้ปฏิบัติ รวมทั้งการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงวิธีการเรียนรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดตัวชี้วัดของผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์ให้มากขึ้น
6. คณะทำงาน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. จัดทำคู่มือและตัวชี้วัดแบบมุ่งเน้นผลงาน 2. จัดทำแนวทางการทำงานให้เป็นมาตรฐานในขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ 3. บุคลากรนำไปปฏิบัติในการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	กันยายน 2567 – กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ร้อยละของโครงการที่สามารถกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการได้ถึงระดับผลลัพธ์ของโครงการ
10. งบประมาณและแหล่ง	งบดำเนินการสำนักงานคณบดีวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 2

หัวข้อเรื่อง : การสำรวจความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

PR.2-1 : การสำรวจความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง
2. หัวหน้าโครงการ	คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	วิทยาลัยฯ ยังไม่มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ซึ่งส่งผลกระทบต่อความครอบคลุมของสารสนเทศที่วิทยาลัยฯ ควรมีที่จะต้องนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของหลักสูตร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. มีเครื่องมือและช่องทางในการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้าตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกระบวนการ (Work Processes) ที่สำคัญ 2. นำเสียงลูกค้ามาวิเคราะห์เพื่อออกแบบการจัดกิจกรรมและบริการให้ตรงตามความต้องการ และความคาดหวัง
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	หมวด 3 ลูกค้า (3.1 ความคาดหวังของลูกค้า) เพื่อรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ จัดระบบของสารสนเทศ ในการพัฒนาระบบระบบและกลไกการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้าตามพันธกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการวางแผนในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ และนำเสียงที่รับฟังไปสู่การดำเนินงานตามพันธกิจให้มีประสิทธิภาพ
6. คณะทำงาน	คณะทำงานพัฒนาการรับเสียงเสียงลูกค้า
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. กำหนดระบบการรับฟัง ความครอบคลุมของกลุ่มลูกค้า 2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 3. เก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ 4. เก็บข้อมูลเชิงลึกจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. รายงานผลข้อมูล
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1. เครื่องมือและช่องทางการรับฟังเสียงลูกค้า 2. ข้อมูลสารสนเทศการรับฟังเสียงลูกค้า
10. งบประมาณและแหล่ง	งบดำเนินการสำนักงานคณบดีวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง
11. การรายงานผล	1. รายงานผลข้อมูลการรับฟังเสียงของลูกค้า

PR.2-2 :แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567						พ.ศ. 2568					
	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.



รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx
ปีที่ 1

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ปีการศึกษา 2566

วันที่ 16 กรกฎาคม 2567

สารบัญ

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	3
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	3
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี	3
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	5
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	6
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	16

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

1. วิสัยทัศน์ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ศรีสะเกษ

“ผู้นำนวัตกรรมด้านการบริหารธุรกิจในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง”

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

2. เป้าหมายสำคัญของคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราช

ภัฏศรีสะเกษ

2.1 จัดการเรียนการสอนด้านการบริหารธุรกิจโดยใช้นวัตกรรมต่างๆ ให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ศาสตร์ด้านนวัตกรรมการบริหารธุรกิจควบคู่กับการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง และเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์คู่คุณธรรม และการมีจิตสำนึกในการทำประโยชน์รับใช้สังคม

2.2 พัฒนางานวิจัยให้เกิดการบูรณาการองค์ความรู้ในเชิงพันธกิจสัมพันธ์ โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหารธุรกิจที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและท้องถิ่น

2.3 บริการวิชาการเพื่อร่วมกับหน่วยงานภาคี เพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานราก เสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่นและสังคมได้อย่างยั่งยืน

2.4 บริหารจัดการขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จัดทำ EdPEX Roadmap ปีการศึกษา 2567-2569 เพื่อให้เห็นทิศทางในการพัฒนาคุณภาพ และนำมาเป็นกรอบในการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

3.1 การจัดการความเสี่ยง เพื่อรับมือกับประเด็นความเสี่ยงสำคัญของคณะฯ คือจำนวนนักศึกษาลดลง จำนวนงบประมาณที่ลดลง และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกฎกระทรวงมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

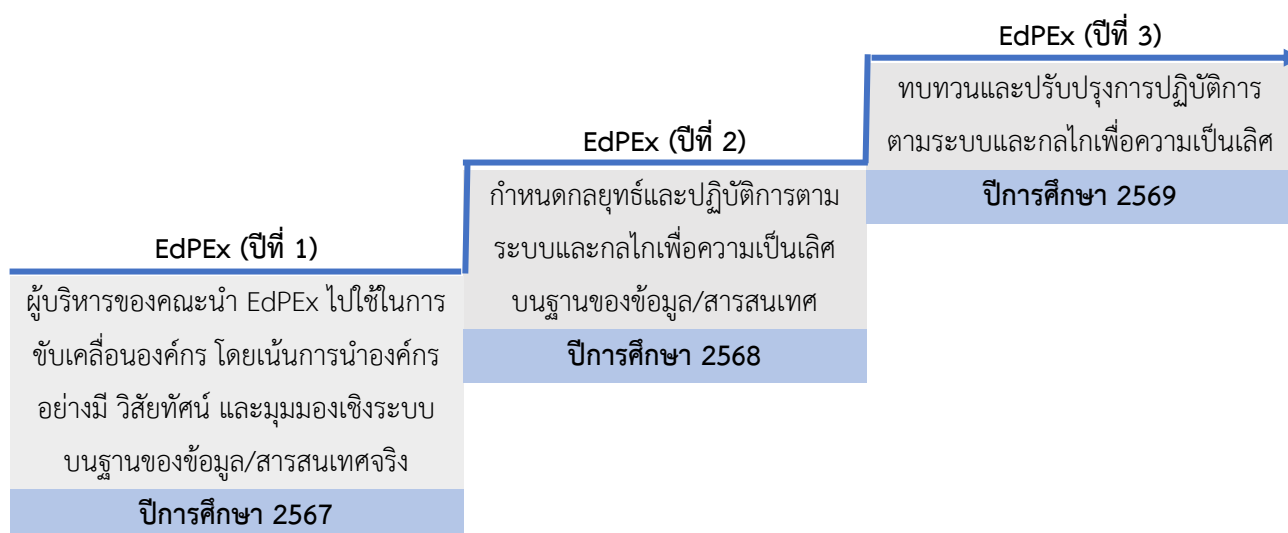
3.2 การพัฒนาระบบและกลไกงาน EdPEX เพื่อวางกรอบการทำงานในแต่ละหมวดให้สอดคล้องกันแบบองค์รวม ในการไปสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

3.3 การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน EdPEX ซึ่งสอดคล้องกันในทุกหมวด โดยการพัฒนาบบฟังเสียงของลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระบบรับฟังเสียงบุคลากร ระบบ Common Data Set และระบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/บุคลากร

3.4 การพัฒนาด้านวิชาการของคณะฯ เพื่อสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้กับบุคลากรและผู้เรียน โดยการส่งเสริมบุคลากรด้านการพัฒนาและเผยแพร่ผลงานวิชาการและการสร้างสรรค์นวัตกรรมการบริหารธุรกิจ และการพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพและเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการ สอดคล้องกับประเด็นความเป็นเลิศขององค์กร

3.5 การสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าคนสำคัญ คือ ผู้เรียน โดยการซ่อมบำรุง/ปรับปรุงอุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้พร้อมใช้อยู่เสมอ

เป้าหมายตามหมวดของ EdPEX	โครงการ	ปีงบประมาณ
การจัดการความเสี่ยง (หมวด 2 กลยุทธ์ หมวด 6 การปฏิบัติการ)	1) การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (OBE) 2) การพัฒนากิจกรรมการแนะแนวให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 3) การจัดทำแผนการจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน	1) 2568 2) 2568-2569 3) 2567-2568
การพัฒนาระบบและกลไกงาน EdPEX (หมวด 6 การปฏิบัติการ)	1) พัฒนาระบบและกลไกงาน EdPEX	1) 2567
การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน EdPEX (หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์)	1) พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน EdPEX	2567-2568
การพัฒนาด้านวิชาการของคณะฯ (หมวด 5 บุคลากร และ 6 การปฏิบัติการ)	1) ส่งเสริมบุคลากรด้านการพัฒนาและเผยแพร่ผลงานวิชาการและการสร้างสรรค์นวัตกรรมการบริหารธุรกิจ 2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการ สอดคล้องกับประเด็นความเป็นเลิศขององค์กร	1) 2568 – 2569 2) 2568 – 2569
การสร้าง ความพึงพอใจให้กับลูกค้า (หมวด 3 ลูกค้า)	การปรับปรุงและซ่อมบำรุงอุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	2568 – 2569



การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566**4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาของคณะ****บริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ**

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี ได้รับมอบนโยบายจากมหาวิทยาลัยให้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศมาดำเนินการในระดับคณะ โดยให้เริ่มเมื่อปีการศึกษา 2567 และมีการเตรียมการในปีการศึกษา 2566 คณะบริหารธุรกิจและการบัญชีจึงได้กำหนดแนวทางการนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้ในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศขององค์กร ดังนี้

1. แจ้งนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะแก่บุคลากรในองค์กรเพื่อรับทราบ โดยในระดับหลักสูตรมีข้อกำหนดให้ปรับปรุงเป็นหลักสูตรมุ่งเน้นการเรียนรู้เป็นฐาน (OBE) ให้พร้อมใช้ในปีการศึกษา 2569 สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงล่าสุดปีการศึกษา 2564 ส่วนหลักสูตรที่มีความประสงค์จะปรับปรุงเป็น OBE สามารถดำเนินการได้เลย โดยให้หลักสูตรเลือกใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตรในระหว่างดำเนินการได้ 2 รูปแบบ คือ ได้แก่ 1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรูปแบบเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ และ 2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาแบบ AUN-QA สำหรับในระดับคณะ จะใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

2. เตรียมความพร้อมให้กับผู้บริหารและบุคลากรของคณะฯ โดยนำบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่เป็นเลิศ เข้าอบรม EdPEx และเรียนรู้การดำเนินงานร่วมกับฝ่ายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ประจำปีการศึกษา 2567

4. เสริมสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ด้วยการอบรมเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)

5. ฝ่ายประกันคุณภาพของคณะฯ พัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงาน EdPEx ระบบข้อมูล/สารสนเทศของคณะ เพื่อใช้ในการดำเนินงานในแต่ละหมวด

6. ผู้รับผิดชอบในแต่ละหมวดดำเนินการตามระบบและกลไก มีการกำกับ ติดตาม วัดผล ประเมิน ทบทวน และปรับปรุงการดำเนินงานจนบรรลุผล

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร

P.1 ลักษณะองค์กร (Organizational Description): คุณลักษณะที่สำคัญขององค์กร

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organizational Environment)

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2542 ซึ่งในขณะนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษยังคงมีฐานะเป็น “สถาบันราชภัฏศรีสะเกษ” ที่ต้องดำเนินงานภายใต้กฎเกณฑ์ของการจัดตั้งสถาบันราชภัฏใหม่ ในปีการศึกษาดังกล่าวคณะบริหารธุรกิจและการบัญชีเปิดสอนในระดับอนุปริญญาและมีฐานะเป็น “สาขบริหารธุรกิจ” จนกระทั่งสถาบันราชภัฏศรีสะเกษได้รับการยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ” เมื่อ พ.ศ. 2547 “สาขาบริหารธุรกิจ” ได้มีฐานะเป็น “ภาควิชาบริหารธุรกิจและการจัดการ” และได้ปรับเปลี่ยนเป็น “คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี” เมื่อ พ.ศ. 2556 จากการแบ่งส่วนราชการภายใน จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 7 สาขาวิชา 3 หลักสูตร ตาราง OP-1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการการศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งวิชาการและวิชาชีพ ผลิตภัณฑ์ วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมซึ่งเป็นพันธกิจหลักขององค์กร ดังตาราง OP-2 นอกจากนี้ ยังเป็น ศูนย์กลางหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ (University Business Incubator: UBI) ที่ให้บริการแก่ บุคลากร นักศึกษา และชุมชนในการเป็นผู้ประกอบการอีกด้วย

(1) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่นๆ (EDUCATIONAL PROGRAM AND SERVICE Offerings)

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มีพันธกิจสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ การจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ แสดงรายละเอียด ดังตารางที่ OP-1 และ OP-2

ตาราง OP-1 การจัดการศึกษา (พันธกิจผลิตภัณฑ์)

ระดับการศึกษา	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	แนวทางการจัดการศึกษา
ปริญญาตรี 1) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มี 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มี 5 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาการจัดการ 2) สาขาวิชาการตลาด 3) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล 4) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ 5) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	1) ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ ซึ่งสามารถทำงานได้ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต หรือประกอบธุรกิจของตนเองได้ 2) มีจำนวนนักศึกษา 1,182 คน คิดเป็นสัดส่วน 11.65% ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย 3) สัดส่วนรายได้ (1,450,000/1,664,000=87.14%)	1) ออกแบบหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง OBE 2) จัดการเรียนการสอนในห้องเรียนหรือออนไลน์ตามความเหมาะสม 3) จัดการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ 4) ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ฝึกสหกิจศึกษา หรือมีการเรียนรู้การทำงาน (WIL) เพื่อสะสมประสบการณ์ ด้วยความร่วมมือของสถานประกอบการต่างๆ 5) ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองผ่านการทำโครงการ 6) จัดการเรียนการสอนแบบทฤษฎีควบคู่กับการฝึกปฏิบัติเชิงพันธกิจสัมพันธ์ ในรูปแบบการวิจัยและบริการวิชาการที่เน้นการมีส่วนร่วม

3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มี 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการ ท่องเที่ยวและการโรงแรม รวมทั้งสิ้น 3 หลักสูตร 7 สาขาวิชา		7) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกห้องเรียน เพื่อสร้าง ทัศนคติความเป็นผู้ประกอบการ 8) มีการศึกษาดูงาน เพื่อเป็นการศึกษานอกห้องเรียน 9) ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะทาง วิชาการ

ตาราง OP-2 การบริการที่สำคัญตามพันธกิจ

การบริการที่สำคัญ	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	แนวทางและวิธีการให้บริการ
ด้านวิจัย (180,000/1,664,000=10.82%) ประกอบไปด้วยการวิจัยพื้นฐาน งานวิจัยเชิง พื้นที่ งานวิจัยเชิงประยุกต์ โดยมุ่งเน้นให้เกิด 1) การสร้างองค์ความรู้ใหม่ 2) การนำไปใช้ประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) สร้างนวัตกรรม/ทรัพย์สินทางปัญญา	1) ผลงานวิจัย 2) ผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ บทความวิจัย/องค์ความรู้ใหม่ 3) ผลงานการขอแจ้งจดทะเบียน ลิขสิทธิ์/อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร 4) การนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์	1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้ยื่นขอทุนวิจัย จากแหล่งทุนภายในและภายนอกได้ 2. สนับสนุนให้บุคลากรมีการตีพิมพ์/เผยแพร่ และส่งมอบผลงานวิจัยให้แก่ผู้ใช้ประโยชน์ 3. ส่งเสริมให้นักศึกษาที่ทำโครงการได้ดีพิมพ์/ เผยแพร่บทความวิจัย 5. ผลจากงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์/ธุรกิจได้ 6. งานวิจัยสามารถนำไปจดลิขสิทธิ์ อนุ สิทธิบัตร/สิทธิบัตรได้
ด้านการบริการวิชาการ (34,000/1,664,000=2.04%) มี 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) โครงการบริการวิชาการแบบไม่ก่อให้เกิด รายได้ - โครงการวิศวกรสังคม - หลักสูตรระยะสั้น - อบรมสัมมนา 3) โครงการบริการ วิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ - โครงการศาสตร์พระราชา 17 โครงการ - โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น 5 โครงการ 4) หน่วยบริการวิชาการที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ - หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ - ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ	1) ถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชน เพื่อให้สามารถยกระดับ ความสามารถในการแข่งขันได้ 2) พื้นที่บริการวิชาการอย่าง ยั่งยืน 3) ผู้ประกอบการที่ได้รับการบ่ม เพาะ 4) การยกระดับมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ให้กับชุมชน 5) สร้างรายได้ให้กับคณะฯ	1. สร้างความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานทั้ง ภายในและภายนอก ภาครัฐ/เอกชน 2. เกิดพื้นที่บริการวิชาการที่ได้รับการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง 3. ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีจาก งานวิจัยไปสู่พื้นที่บริการวิชาการเพื่อสังคม 4. ยกระดับมาตรฐานคุณภาพด้านผลิตภัณฑ์ หรือบริการของชุมชน/กลุ่มวิสาหกิจ/กลุ่ม อาชีพ/ผู้ประกอบการ 5. เป็นแหล่งบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	กิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	โครงการหรือกิจกรรมที่มีการส่งเสริมหรือ เผยแพร่

(2) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม

ตาราง OP-3 พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม

วิสัยทัศน์	“ผู้นำนวัตกรรมด้านการบริหารธุรกิจในอนาคตจะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง”
พันธกิจ	M1: พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนด้านการบริหารธุรกิจโดยใช้นวัตกรรมต่างๆ ให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง M2: ผลิตรายวิชาในด้านการบริหารธุรกิจให้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ โดยมีความรู้ความสามารถในการบริหารองค์กรต่าง ๆ และเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ศาสตร์ด้านนวัตกรรมการบริหารธุรกิจควบคู่กับการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง และเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์คู่คุณธรรม และการมีจิตสำนึกในการทำประโยชน์รับใช้สังคม M3: พัฒนาศักยภาพความเป็นเลิศในเชิงพันธกิจสัมพันธ์โดยการบูรณาการองค์ความรู้ด้านการวิจัยการบริการวิชาการ การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหารธุรกิจที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ท้องถิ่น และเศรษฐกิจ M4: เสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่นและสังคมให้มีความสามารถในการบริหารและพึ่งตนเอง ส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงให้แก่ท้องถิ่นและสังคม ได้อย่างยั่งยืน M5: สืบสาน ส่งเสริม อนุรักษ์ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม M6: ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ
ค่านิยม	SMxT SM ได้แก่ 1) Smart and Smile คือ ความสามารถในการแก้ปัญหา มีสติ ปัญญา และสมาธิ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มุ่งมั่น ตั้งใจ ในบทบาทหน้าที่ ตรงต่อเวลา สม่าเสมอ มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต 2) Service Mind คือ มีจิตสาธารณะ อดทน 3) T (Technology) คือ การนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเข้ามาประยุกต์ใช้ในการทำงานทุกพันธกิจ
สมรรถนะหลัก	C01: ผลิตรายวิชา (M1, M2, M3, M6) C02: วิจัย (M3, M6) C03: บริการวิชาการ (M4, M5, M6)

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีบุคลากรทั้งสิ้น 40 คน โดยมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 35 คนคิดเป็นร้อยละ 87.80 และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 12.20 จำแนกได้ดังตาราง OP-4 โดยมีปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญที่ผลักดันหรือสร้างแรงจูงใจที่มุ่งมั่นต่อบุคลากรของหน่วยงาน ประเภทต่างๆ รวมไปถึงผู้บริหารหน่วยงานให้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อทำให้หน่วยงานบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ดังตาราง OP-5 และข้อกำหนดพิเศษด้านสุขภาพและความปลอดภัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง OP-4 ลักษณะโดยรวมของผู้ปฏิบัติงาน

ประเภทบุคลากร	ระดับการศึกษา			ความก้าวหน้า	อายุเฉลี่ย
	ตรี	โท	เอก		
1. สายวิชาการ 35 คน (87.5%)	-	20	15	อาจารย์ = 19 คน (54.29%) ผศ. = 15 คน (42.86%) รศ. = 1 คน (2.86%)	31-40 ปี = 9 (25.71%) 41-50 ปี = 25 (71.42%) 61 ขึ้นไป = 1 (2.85%)
2. สายสนับสนุน 5 คน (12.5%)	5	-	-	-	21-30 ปี = 3 (60%) 31-40 ปี = 2 (40%)
ข้อกำหนดสุขภาพและความปลอดภัย: บุคลากรทุกคนต้องได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี					

ตาราง OP-5 ปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญที่ผลักดันหรือสร้างแรงจูงใจที่มุ่งมั่นต่อบุคลากรของหน่วยงาน ประเภทต่างๆ รวมไปถึงถึงผู้บริหารหน่วยงานให้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อทำให้หน่วยงานบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

ประเภท	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความผูกพัน
สายวิชาการ	35	1) งบประมาณสนับสนุนสำหรับการพัฒนาตนเอง 2) ความก้าวหน้าในสายงาน 3) โอกาสในการพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง 4) ค่าตอบแทน รายได้ และความมั่นคงในการทำงาน 5) ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา 6) สภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก และความปลอดภัยในการทำงาน 7) ขวัญและกำลังใจในการทำงาน 8) ความรู้สึกที่ตนเองมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนงานและเป็นส่วนหนึ่งของคณะ 9) ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน 10) งบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่บทความวิชาการ 11) ความเป็นอิสระในการบริหารจัดการงานที่ตนเองรับผิดชอบ 12) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น เสนอแนวทางการดำเนินงานเพื่อ 13) ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน 13) งบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยและการบริการวิชาการ 14) การไม่ใช้อารมณ์แก้ปัญหา ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความขัดแย้งและทำลายความสัมพันธ์ของคนในที่ทำงาน 15) วิสัยทัศน์และการแสดงออกถึงความจริงใจจากผู้บริหารในคณะ 16) รอยยิ้มและปฏิสัมพันธ์ในองค์กร
สายสนับสนุน	5	1) ความก้าวหน้าในสายงาน 2) โอกาสในการพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง 3) ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา 4) ความรู้สึกที่ตนเองมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนงานและเป็นส่วนหนึ่งของคณะ 5) ความเป็นอิสระในการบริหารจัดการงานที่ตนเองรับผิดชอบ

(4) สิ้นทรัพย์

ตาราง OP-6 อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่สำคัญในการสนับสนุนพันธกิจ

อาคารสถานที่	อาคารคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี อาคารพัชรกิติยาภา อาคารศูนย์ภาษา อาคารวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	- ห้องเรียน อุปกรณ์จัดการเรียนการสอน ได้แก่ เครื่องเสียง โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน - ห้องปฏิบัติการ ได้แก่ ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพพจนานุกรมประสงค์บุญขงวิสมหาราชภัฏสัมนาการ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - ห้อง Co-learning Space - ห้องประชุมใหญ่ ความจุ 350 คน - ห้องสมุด
เทคโนโลยี	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน Google Classroomระบบสารสนเทศห้องสมุด ระบบบริหารจัดการงานทะเบียน ระบบประเมินผู้สอน ระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS) ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน (DRMIS) ระบบสารสนเทศงานวิจัย (research.sskru.ac.th) ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาออนไลน์ (ESAR และ CHE QA Online) ระบบประชุมออนไลน์ Zoom Meeting และ MS-Team ระบบบริหารจัดการอีเมลและบริการของ Google และ Microsoft

(5) สภาวะแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับ

ตาราง OP-7 กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่สำคัญ

พันธกิจหลักและการบริหารจัดการ	กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ
ด้านการผลิตบัณฑิต	- พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม - กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 - เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพระดับหลักสูตร พ.ศ. 2558 / 2565 - ประกาศสภาวิชาชีพบัญชีเรื่อง การรับรองปริญญาหรือประกาศนียบัตรในวิชาการบัญชีของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ - เกณฑ์ AUN-QA - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิตระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 - ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2560 - ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563
ด้านการวิจัย	- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วยการส่งเสริมการทำผลงานวิชาการรับใช้สังคม พ.ศ. 2563 - ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วยกองทุนวิจัย พ.ศ. 2560

	- ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วยการบริหารเงินอุดหนุนการวิจัยและเงินรายได้วิจัย พ.ศ. 2561 - ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วยข้อกำหนดจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ทดลอง พ.ศ. 2562 - ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2565
ด้านการบริการวิชาการ	- ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วยการบริหารเงินรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2561
ด้านการบริหารจัดการ	- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 - พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 - ระเบียบการเงินและงบประมาณของกระทรวงการคลัง - ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550

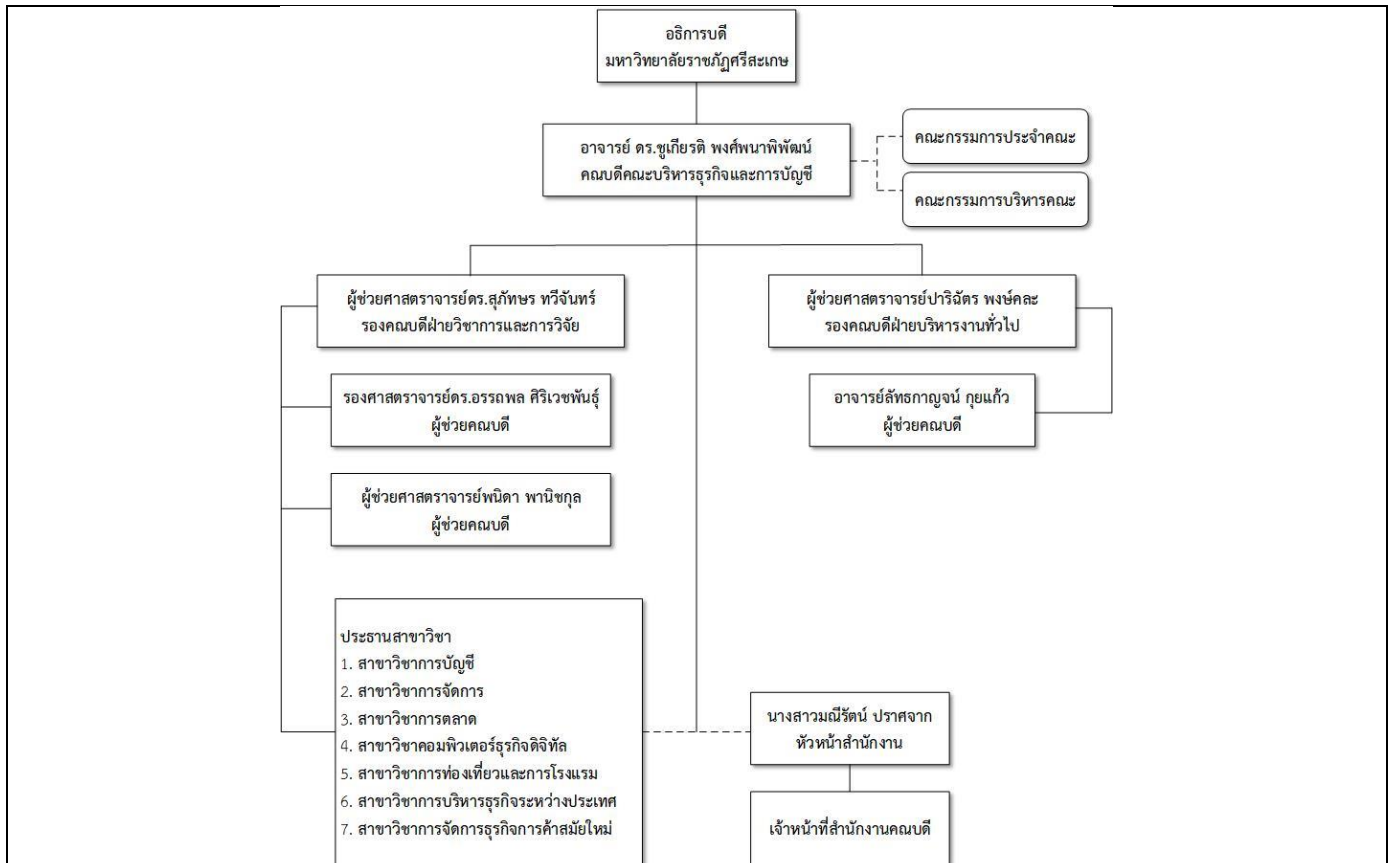
ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

(1) โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างองค์กร (Organization Chart)

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดซึ่งขึ้นตรงต่ออธิการบดี มีวาระการดำเนินงานคราวละ 4 ปี มีคณะกรรมการบริหารคณะฯ ร่วมกำหนดทิศทางการบริหารงานของคณะ ซึ่งจัดให้มีการประชุมเป็นประจำทุกเดือน โดยกรรมการบริหารคณะประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายวิชาการและการวิจัย รองคณบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและพัฒนาบุคลากร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมสมรรถนะดิจิทัลและการจัดการความรู้ และหัวหน้างานฝ่ายต่างๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะฯ และมีประธานหลักสูตรเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการบริหารประจำคณะ

การสื่อสารในองค์กรมี 2 รูปแบบ ทั้งสื่อสารด้วยวาจาและผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การสั่งการเป็นไปตามลำดับสายบังคับบัญชา คณบดีจะถูกประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ถูกประเมินโดยคณบดี ประธานหลักสูตร คณาจารย์และบุคลากร ถูกประเมินโดยคณบดีและรองคณบดี และส่งผลการประเมินทั้งหมดไปยังฝ่ายบริหารกิจการบุคคลของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นประจำทุกปีอีกด้วย คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มีโครงสร้างองค์กร ดังภาพ



(2) ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตาราง OP-8 ส่วนตลาดที่สำคัญ

บริการ	ส่วนตลาดที่สำคัญ
การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี	- นักเรียนมัธยมปลายในเขตพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ สุรินทร์ ยโสธร อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ร้อยเอ็ด - นักเรียนในโรงเรียนเครือข่าย
การวิจัย	แหล่งทุน
การบริการวิชาการ	ชุมชน วิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ และยโสธร

ประเภทผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการ/ความคาดหวัง

สำหรับการกำหนดประเภทผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการ/ความคาดหวัง ของกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด คณะฯ จะกำหนดเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่จะต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ตาราง OP-9 ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่สำคัญ

พันธกิจจัดการศึกษา	ประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดเครือข่ายอุปทาน
		กระบวนการ	การสร้างนวัตกรรม	
ผู้ส่งมอบ	พัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์	การเรียนการสอน	จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ	1) มีคุณภาพ 2) ตรงเวลา

คู่ความร่วมมือ	แหล่งฝึกงาน/สหกิจ/ WIL	พัฒนานักศึกษา	เป็นแหล่งฝึกงานเพื่อ เสริมสร้างประสบการณ์	สร้างประสบการณ์ในการทำงาน จริง
พันธกิจวิจัย	ประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดเครือข่ายอุปทาน
		กระบวนการ	การสร้างนวัตกรรม	
ผู้ส่งมอบ	พัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์	การวิจัย	จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ที่มี คุณภาพ	1) มีคุณภาพ 2) ตรงเวลา
คู่ความร่วมมือ	หน่วยงานภาครัฐ/ เอกชน/ชุมชน	การวิจัย	1) โจทย์วิจัย 2) ร่วมดำเนินงานวิจัย 3) นำผลการวิจัยไปใช้ ประโยชน์	1) สร้างโจทย์วิจัย 2) ยกระดับคุณภาพงานวิจัย 3) นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
พันธกิจบริการ วิชาการ	ประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดเครือข่ายอุปทาน
		กระบวนการ	การสร้างนวัตกรรม	
ผู้ส่งมอบ	พัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์	การบริการวิชาการ	จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ที่มี คุณภาพ	1) มีคุณภาพ 2) ตรงเวลา
คู่ความร่วมมือ	มหาวิทยาลัย/ธนาคาร ออมสิน/	การบริการวิชาการ	1) ให้ความรู้และทักษะ 2) พัฒนาผลิตภัณฑ์ 3) สร้างอาชีพเสริม	1) ชุมชนเข้มแข็ง 2) ผลิตภัณฑ์มีมาตรฐาน 3) ชุมชนมีรายได้เพิ่ม

P.2 สถานการณ์ของสถาบัน (Organizational Situation)

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน (Competitive Environment)

(1) ตำแหน่งการแข่งขัน

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เปิดสอน 3 หลักสูตร 7 สาขาวิชา ได้แก่ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรม หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มีกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เปิดสอนคณะบริหารธุรกิจ 7 สถาบัน ได้แก่ 1) คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ 3) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 4) คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด 5) คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ 6) คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และ 7) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยการนำนวัตกรรมการบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีเข้าไปประยุกต์ใช้ จึงได้กำหนดตำแหน่งของคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ไว้ในกลุ่มของมหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามประกาศกระทรวง อว. เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564 โดยมีเป้าหมายที่จะมีชื่อเสียงด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยการนำนวัตกรรมการบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีเข้าไปประยุกต์ใช้ ผ่านโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ (ปัจจุบันยังไม่มีการจัดอันดับ)

สิ่งที่คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ แตกต่างจากสถาบันอื่นในกลุ่มที่ระบุไว้ข้างต้น คือ 1) เป็นองค์กรที่มีการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นจำนวนมาก ทั้งในรูปแบบของโครงการศาสตร์พระราชา โครงการออมสึญพัฒน์ โครงการวิศวกรสังคม หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ และการเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับชุมชน ตลอดจนงานวิจัยด้านการบริหารธุรกิจและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง 2) เป็นองค์กรที่เป็นผู้นำด้านการนำนักศึกษาเข้าฝึกสหกิจศึกษา และยังเป็นเครือข่าย CWIE ระดับชาติ ซึ่งทางคณะฯ ได้นำนักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดโครงงาน/ผลการปฏิบัติงาน

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ตารางที่ OP-10 ลำดับการแข่งขัน ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ	ผลกระทบต่อการแข่งขัน	โอกาสในการสร้างความร่วมมือและนวัตกรรม
การลดลงของจำนวนผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร	จำนวนผู้เข้าศึกษาลดลง	จัดกิจกรรมหน่วยการเรียนรู้วิชาชีพทางการบริหารธุรกิจให้กับโรงเรียนในเครือข่าย
การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี	การปรับตัวของบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	พัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านเทคโนโลยี
การแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานเอกชน	การสร้างจุดเด่นให้กับคณะไม่ชัดเจน	- เพิ่มความร่วมมือด้านการฝึกทักษะตามสายวิชา - จัดตั้งศูนย์ทดสอบฝีมือแรงงานร่วมกับสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน
ค่านิยมของคนยุคใหม่ที่ประกอบอาชีพได้โดยไม่ต้องมีใบปริญญา และมีอาชีพใหม่ๆ เกิดขึ้น	คณะมีเฉพาะหลักสูตรปริญญาที่ใช้เวลาเรียน 4 ปี	- จัดทำหลักสูตรระยะสั้น - ปรับหลักสูตรรองรับนักเรียนในระดับชั้น ปวส. ให้สามารถเรียนต่อปริญญาตรีในเวลาที่น้อยลง

(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ตารางที่ OP-11 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ประเด็นเทียบเคียง	คู่เทียบ	เหตุผลในการเลือก	แหล่งข้อมูล	ผลลัพธ์				
				7.1	7.2	7.3	7.4	7.5
1) การบริการวิชาการ 2) ทนวิจัย 3) ผลงานทางวิชาการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	เนื่องจากมีการดำเนินงานที่คล้ายคลึงกัน	รายงานผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	✓	✓			✓

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

ตารางที่ OP-12 ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

ประเด็น	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenge)	ภัยคุกคาม (Strategic Threats)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage)	โอกาส (Strategic Opportunities)
พันธกิจ/บริการ	SC1) การผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาด SC2) จัดทำหลักสูตรระยะสั้น SC3) การปรับหลักสูตรรองรับนักเรียนในระดับชั้นปวส. ให้สามารถเรียนต่อปริญญาตรีในเวลาที่น้อยลง SC4) การกำหนดทิศทางการทำงานวิจัยที่เป็นการสร้างนวัตกรรมทางบริหารธุรกิจเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น SC5) การเพิ่มอัตราการผลิตผลงานวิชาการ SC6) การกำหนดทิศทางการบริการวิชาการที่เป็นการสร้างนวัตกรรมทางบริหารธุรกิจเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นมากขึ้น SC7) การเขียนผลงานวิชาการจากงานบริการวิชาการ	ST1) การลดลงของจำนวนผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ST2) ค่านิยมของคนยุคใหม่ที่ประกอบอาชีพได้โดยไม่ต้องมีใบปริญญาและมีอาชีพใหม่ๆ เกิดขึ้น ST3) การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็วทำให้ธุรกิจต้องปรับตัวตลอดเวลา จึงต้องการบัณฑิตที่มีสมรรถนะตรงตามที่ต้องการ	SA1) การบริหารธุรกิจ เป็นศาสตร์ที่จำเป็นต่อการทำธุรกิจทุกยุคสมัย และมีความชัดเจนในตำแหน่งงานเมื่อจบการศึกษา SA2) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล นำร่องการจัดแผนการเรียนให้กับนักเรียนปวส. ใช้เวลาเรียนในหลักสูตรน้อยลงได้แล้วคือ 2 ปีครึ่ง SA3) คณะบริหารธุรกิจฯ ได้รับโอกาสในการจัดทำโครงการบริการวิชาการค่อนข้างมาก เป็นความได้เปรียบในการใช้ศาสตร์ทางด้านการบริหารธุรกิจประยุกต์กับเทคโนโลยี/นวัตกรรมช่วยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้มาก SA4) มีความร่วมมือกับสถาบันฝีมือแรงงานในการจัดตั้งศูนย์ทดสอบฝีมือแรงงานด้านการโรงแรมที่คณะฯ SA5) มีศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจให้บริการแก่ผู้ประกอบการในท้องถิ่น SA6) เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	SO1) กระทรวงอว.มีนโยบายในการพัฒนางานวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ SO2) กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 (OBE)
บุคลากร	SC8) การปรับตัวของบุคลากรในด้านเทคโนโลยีเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง SC9) การกระตุ้นให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น	ST4) เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	SA5) มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. 1 คน มีตำแหน่ง ผศ.มากกว่าร้อยละ 44.40 สามารถเป็นที่เลี้ยงช่วยผลักดันคณาจารย์ส่วนที่ยังไม่ได้ขอกำหนดตำแหน่งได้	
การปฏิบัติการ	SC10) การหารายได้เพื่อพึ่งพาตัวเอง SC11) ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน	ST5) งบประมาณสนับสนุนจากส่วนกลางน้อยลงทุกปี	SA6) คณะฯ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้ค่อนข้างมาก	

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี ใช้ PDCA ในการปรับปรุงผลการดำเนินการต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ/กิจกรรม และยังใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้และการจัดการความเสี่ยง เป็นเครื่องมือในการพัฒนากระบวนการทำงานและการสร้างนวัตกรรมทางการบริหารธุรกิจ ระดับหลักสูตรใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน (IQA) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ควบคู่กับเกณฑ์ AUN-QA สำหรับระดับคณะใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ EdPEX กำกับ ติดตาม และตรวจสอบโดยคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) เพื่อนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน 8 แผน ดังนี้

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา
1	การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (OBE)	ตามที่กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 กำหนดไว้ (หมวด 3 ลูกค้ำ)	ภายในเดือนธันวาคม 2568
2	การพัฒนากิจกรรมการแนะแนวให้มีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น	เพื่อรับมือกับความเสี่ยงสำคัญคือจำนวนนักศึกษาลดลง (หมวด 6 การปฏิบัติการ และหมวด 3 ลูกค้ำ)	ปีงบประมาณ 2567 – 2570
3	พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน EdPEX - ระบบรับฟังเสียงของลูกค้ำ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ระบบรับฟังเสียงบุคลากร - ระบบ Common Data Set - ระบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของลูกค้ำ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/บุคลากร	ใช้เป็นต้นทางของข้อมูลพื้นฐานทั้งหมดของคณะ เพื่อนำไปใช้ดำเนินงานและตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (หมวด 4)	กรกฎาคม 2567 - ธันวาคม 2567
4	พัฒนาระบบและกลไกงาน EdPEX	เป็นกลไกการดำเนินงานของคณะแบบองค์รวม (หมวด 4 และหมวด 6)	กรกฎาคม 2567 - ตุลาคม 2567

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา
5	แผนการจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน	เพื่อให้การบริหารจัดการในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (หมวด 2 กลยุทธ์ และหมวด 6)	กรกฎาคม 2567 - ตุลาคม 2567
6	ส่งเสริมบุคลากรด้านการพัฒนาและเผยแพร่ผลงานวิชาการและการสร้างสรรค์นวัตกรรมการบริหารธุรกิจ	พัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านวิชาการและการสร้างสรรค์นวัตกรรมการบริหารธุรกิจ (หมวด 5 บุคลากร)	ปีงบประมาณ 2568 – 2570
7	แผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	เพื่อให้ศึกษามีศักยภาพและเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการ สอดคล้องกับประเด็นความเป็นเลิศขององค์กร (หมวด 3 ลูกค้ำ)	ปีงบประมาณ 2568 – 2570
8	แผนปรับปรุงและซ่อมบำรุงอุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้ำ (หมวด 3 ลูกค้ำ)	ปีงบประมาณ 2568 – 2570

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 1 หัวข้อเรื่อง PR.1 : การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (OBE)

PR.1-1 : แผนการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (OBE)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ฝ่ายวิชาการ
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	ปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา รองคณบดีฝ่ายวิชาการพ.ศ. 2565
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีหลักสูตรที่ปรับปรุงเป็น OBE ครบทุกหลักสูตร เสร็จสิ้นทุกกระบวนการภายในเดือนธันวาคม 2568
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	สอดคล้องกับหมวด 3 ลูกค้ำ
6. คณะทำงาน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานสาขาวิชา
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR 1-1 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปี 2567 - 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	มีหลักสูตรที่ปรับปรุงเป็นหลักสูตร OBE ครบทุกหลักสูตรในคณะ
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณคณะฯ
11. การรายงานผล	สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

PR.1-1 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567							พ.ศ. 2568						
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. - ธ.ค.						
1. แต่งตั้งคณะทำงาน														
2. ประชุมคณะทำงาน														
3. กำหนดปฏิทินการปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร														
4. หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร (กำหนดกลุ่มลูกค้า รับฟังเสียงของลูกค้า แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร วิพากษ์หลักสูตร กลั่นกรองหลักสูตร ผ่านหลักสูตรเข้าสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย)														
5. กำกับ ติดตาม														
6. สรุป และรายงานผล														

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 2 หัวข้อเรื่อง PR.2 : การพัฒนากิจกรรมการแนะแนวให้มีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

PR.2-1 : แผนพัฒนาระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ฝ่ายวิชาการ
2. หัวหน้าโครงการ	ฝ่ายประกันคุณภาพ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	เพื่อรับมือกับความเสี่ยงสำคัญคือจำนวนนักศึกษาลดลง
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีวิธีการแนะแนวที่ทำให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นได้

5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 2 กลยุทธ์ และหมวด 3 ลูกค้ำ
6. คณะทำงาน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และคณะทำงานจากฝ่ายประกันคุณภาพของคณะฯ
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR 2-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มิถุนายน 2567 – พฤษภาคม 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณคณะฯ
11. การรายงานผล	สรุปผลการดำเนินโครงการ

PR.2-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567							2568				
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
1. แต่งตั้งคณะทำงาน												
2. ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการทำงาน												
3. ดำเนินงานตามแผน												
4. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ												
5. ปรับปรุง												
6. สรุปผลการดำเนินโครงการ												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 3 หัวข้อเรื่อง PR.3 : พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะฯ ตามเกณฑ์ EdPEx

PR.3-1 : แผนพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะฯ ตามเกณฑ์ EdPEx

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ฝ่ายวิชาการ
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	ใช้เป็นต้นทางของข้อมูลพื้นฐานทั้งหมดของคณะ เพื่อนำไปใช้ดำเนินงานและตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ได้ระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะฯ ซึ่งประกอบด้วยระบบย่อยดังนี้ 1) ระบบรับฟังเสียงของลูกค้ำ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

	2) ระบบรับฟังเสียงบุคลากร 3) ระบบ Common Data Set 4) ระบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/บุคลากร
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	สอดคล้องกับหมวด 6 การปฏิบัติการ
6. คณะทำงาน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR 3-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	กรกฎาคม 2567 - ธันวาคม 2567
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	มีระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะฯ ที่ประกอบด้วย 4 ระบบย่อยที่ใช้งานได้
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณคณะฯ
11. การรายงานผล	สรุปผลการดำเนินโครงการ

PR.3-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567							2568				
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
1. แต่งตั้งคณะทำงาน												
2. ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการทำงาน												
3. ดำเนินงานตามแผน												
4. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ												
5. ปรับปรุง												
6. สรุปผลการดำเนินโครงการ												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 4 หัวข้อเรื่อง PR.4 : พัฒนาระบบและกลไกงาน EdPEX

PR.4-1 : แผนพัฒนาระบบและกลไกงาน EdPEX

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ฝ่ายวิชาการ
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	เป็นกลไกการดำเนินงานของคณะแบบองค์รวม

4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ได้ระบบและกลไกงาน EdPEx เพื่อใช้ดำเนินงานของคณะผู้ความเป็นเลิศ
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 4 และ หมวด 6
6. คณะทำงาน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR 4-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	กรกฎาคม 2567 - ตุลาคม 2567
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ได้ระบบและกลไกงาน EdPEx ครบทุกหมวด
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณคณะฯ
11. การรายงานผล	สรุปผลการดำเนินโครงการ

PR.4-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567							2568				
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
1. แต่งตั้งคณะทำงาน												
2. ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการทำงาน												
3. ดำเนินงานตามแผน												
4. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ												
5. ปรับปรุง												
6. สรุปผลการดำเนินโครงการ												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 5 หัวข้อเรื่อง PR.5 : แผนการจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน

PR.5-1 : แผนการจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
2. หัวหน้าโครงการ	ผศ.ปาริฉัตร พงษ์คละ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการในองค์กร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	สามารถวางแผนการหารายได้และใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 2 กลยุทธ์

6. คณะทำงาน	รองคณบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไป และคณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้ง
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR 5-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	กรกฎาคม 2567 - ตุลาคม 2567
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน 1 แผน
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณคณะฯ
11. การรายงานผล	สรุปผลการดำเนินโครงการ

PR.5-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	2567						
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1. แต่งตั้งคณะทำงาน							
2. ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน							
3. ดำเนินงานตามแผน							
4. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ							
5. ปรับปรุง							
6. สรุปผลการดำเนินโครงการ							

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 6 หัวข้อเรื่อง PR.6 : ส่งเสริมบุคลากรด้านการเผยแพร่ผลงานวิชาการและการสร้างสรรค์นวัตกรรมการบริหารธุรกิจ

PR.6-1 : แผนส่งเสริมบุคลากรด้านการเผยแพร่ผลงานวิชาการและการสร้างสรรค์นวัตกรรมการบริหารธุรกิจ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ฝ่ายวิชาการ
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	พัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านวิชาการและการสร้างสรรค์นวัตกรรมการบริหารธุรกิจ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	บุคลากรสามารถเผยแพร่ผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นผ่านกลไกคลินิกวิชาการ
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	สอดคล้องกับหมวด 5 บุคลากร
6. คณะทำงาน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR 6-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีงบประมาณ 2568 – 2570

9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	จำนวนผลงานวิชาการที่เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 10
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณคณะฯ
11. การรายงานผล	สรุปผลการดำเนินโครงการ

PR.6-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	2567							2568	2569
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-ธ.ค.
1. แต่งตั้งคณะทำงาน									
2. ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการทำงานจัดตั้งคลินิกวิชาการและนวัตกรรมการบริหารธุรกิจ									
3. ดำเนินงานตามแผน									
4. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ									
5. ปรับปรุง									
6. สรุปผลการดำเนินโครงการ									

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 7 หัวข้อเรื่อง PR.7 : การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

PR.7-1 : แผนแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายบริหารงานทั่วไป
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และรองคณบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไป
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สอดคล้องกับประเด็นความเป็นเลิศขององค์กร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	นักศึกษามีศักยภาพทั้ง Hard Skill และ Soft Skill
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	สอดคล้องกับหมวด 3 ลูกค้ำ
6. คณะทำงาน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และรองคณบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไป
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR 7-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีงบประมาณ 2568 – 2570
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	-นักศึกษาทุกสาขาวิชาเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ และทางวิศวกรรมสังคม และได้รับรางวัลอย่างน้อยรายการละ 1 รางวัล -จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำใน 1 ปีหลังจบการศึกษา

10. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณคณะฯ
11. การรายงานผล	สรุปผลการดำเนินโครงการ

PR.7-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	2567							2568	2569
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-ธ.ค.
1. แต่งตั้งคณะทำงาน									
2. ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับประเด็นความเป็นเลิศ									
3. ดำเนินงานตามแผน									
4. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ									
5. ปรับปรุง									
6. สรุปผลการดำเนินโครงการ									

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 8 หัวข้อเรื่อง PR.8 : แผนปรับปรุงและซ่อมบำรุงอุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

PR.8-1 : แผนปรับปรุงและซ่อมบำรุงอุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไป
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)	พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สอดคล้องกับประเด็นความเป็นเลิศขององค์กร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	นักศึกษามีศักยภาพมีความพึงพอใจต่อบริการการศึกษาของคณะฯ
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	สอดคล้องกับหมวด 3 ลูกค้ำ
6. คณะทำงาน	รองคณบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไป และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
7. กระบวนการและขั้นตอน	เป็นไปตามตาราง PR 8-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีงบประมาณ 2568 – 2570
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ห้องเรียนมีอุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนพร้อมร้อยละ 100
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณคณะฯ
11. การรายงานผล	สรุปผลการดำเนินโครงการ



รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX

ปีที่ 1

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ปีการศึกษา 2566

วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

สารบัญ

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)	หน้า
1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	2
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	2
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based)ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี	3
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	4
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	5
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	17

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

1. วิสัยทัศน์ของคณะพยาบาลศาสตร์

เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำที่มุ่งผลิตบัณฑิตคุณภาพ และเป็นนักจัดการสุขภาพชุมชน

คำนิยามวิสัยทัศน์ (Definition of Vision)

สถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำ หมายถึง ผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาลให้มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และสร้างองค์ความรู้ที่ตอบสนองความต้องการทางสุขภาพของสังคม

มุ่งผลิตบัณฑิตคุณภาพ หมายถึง พัฒนาศักยภาพที่มีเอกลักษณ์ มีคุณภาพมาตรฐานและมีจริยธรรมเป็นที่ยอมรับของชุมชนและท้องถิ่นและระดับสากล

นักจัดการสุขภาพชุมชน หมายถึง สมรรถนะการบริหารจัดการสุขภาพชุมชนของบัณฑิตพยาบาล และเป็นผู้นำการคิดเชิงออกแบบในการดูแลและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพแก่ผู้ที่มีปัญหาสุขภาพร่วมกับสหวิชาชีพ และทีมสุขภาพชุมชนที่สอดคล้องกับสังคมยุคดิจิทัลและเหมาะสมกับบริบทชุมชนท้องถิ่นบนพื้นฐานความหลากหลายทางวัฒนธรรมและนำไปสู่การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการดูแลสุขภาพตนเองของประชาชน ครอบครัวและชุมชน

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

2. เป้าหมายสำคัญของคณะพยาบาลศาสตร์

1. ผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และมีอัตลักษณ์ตามที่กำหนด
2. สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการพยาบาลเพื่อสุขภาพชุมชนเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. ให้บริการวิชาการด้านสุขภาพที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน สังคม และบุคลากรในวิชาชีพตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน
4. บริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จัดทำ EdPEx Roadmap ปีการศึกษา 2566–2568 เพื่อให้เห็นทิศทางการพัฒนาคุณภาพและนำมาเป็นกรอบในการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

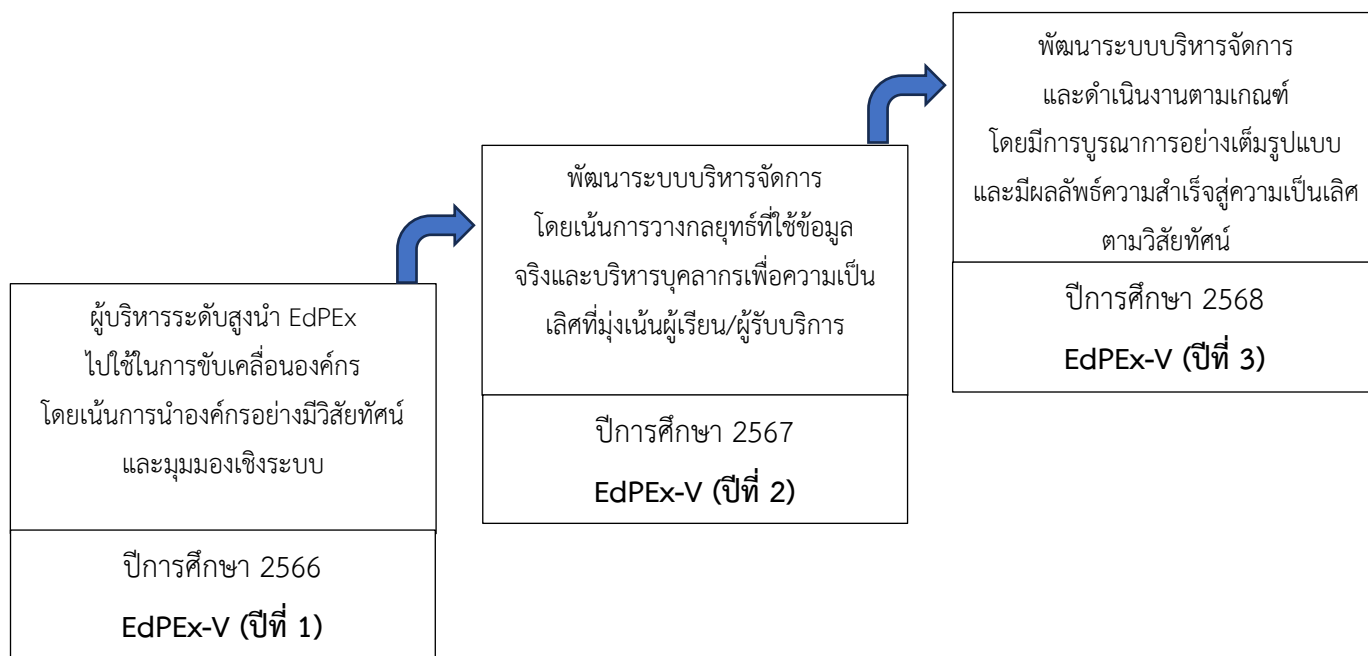
1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ และวางระบบการปฏิบัติการที่ใช้ข้อมูลจริงในดำเนินการเพื่อให้มีระบบและกลไกในการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่สมบูรณ์ครบถ้วนที่นำมาใช้ในตัดสินใจในการปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน เพิ่มขีดความสามารถ และผลลัพธ์ในการดำเนินงานที่ดีขึ้น

2. การพัฒนาระบบกลไกในการรับฟังเสียงของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างระบบกลไกและช่องทางการสื่อสารและการรับฟังเสียงนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้ได้ข้อมูลที่คณะฯ จะนำมาใช้พัฒนาการดำเนินงานของคณะฯ ให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจและเกิดความผูกพัน

3. การพัฒนาด้านวิชาการของคณะฯ เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการและผู้เรียน ให้มีผลลัพธ์ความสำเร็จสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์

เป้าหมายตามหมวดใน EdPEx	โครงการ	ปีงบประมาณ
การพัฒนาระบบการนำองค์กร	- การถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ สู่กลุ่มเป้าหมาย - การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากร - การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งสูงขึ้น - การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในคณะพยาบาลศาสตร์	2566-2568
การพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศ/ระบบปฏิบัติการ	- การพัฒนาระบบการดำเนินงานการจัดการความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ - การทบทวนและออกแบบกระบวนการทำงาน (Work System , Work Processes)	2567-2568
การพัฒนาด้านวิชาการของคณะ	- การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์	2568
การพัฒนาระบบกลไกในการรับฟังเสียงของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภารกิจ	- การประเมินความพึงพอใจการให้บริการนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	2568

เป้าหมายตามหมวดใน EdPEx	โครงการ	ปีงบประมาณ
	- การผลิตผลงานวิจัย/นวัตกรรมระดับชาติ และ/นานาชาติ - การออกแบบและจัดการกระบวนการบริการวิชาการแก่ชุมชน	



การปรับปรุงข้อมูล	
☒	ข้อมูลเดิม
☐	ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาคณะพยาบาลศาสตร์

- กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ไปใช้ในการพัฒนาคณะฯ ในทุกพันธกิจ
- พัฒนางานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะฯ ตามแนวทาง EdPEx ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ โดยเตรียมความพร้อมผู้บริหาร บุคลากร และทรัพยากรของคณะฯ เพื่อรองรับนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
- กำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาโดยทีมบริหาร รวมถึงวิธีการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม โดยมีการปรับปรุงคณะกรรมการบริหารคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน คณะกรรมการประกอบด้วยรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่กำกับงานในพันธกิจหลัก การเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ การบริหารจัดการ รวมถึงการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีการกิจหลักคือ ร่วมกันกำหนดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของคณะฯตาม Feedback Report จากการประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 ตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และถ่ายทอดสู่คณะกรรมการดำเนินงานด้านต่างๆ ซึ่งคณะกรรมการแต่ละชุดประกอบด้วยผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงงานเพื่อสู่ความเป็นเลิศ

4. อบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับเกณฑ์และเครื่องมือพัฒนางานเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงของคณะกรรมการดำเนินงานชุดต่างๆ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะกรรมการดำเนินงานชุดต่างๆ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ รวมถึงการเรียนรู้จากหน่วยงานอื่นๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

5. การขอข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกคณะฯ

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร

1. หลักสูตร การบริการที่สำคัญของคณะ

คณะพยาบาลศาสตร์มีภารกิจหลัก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

- 1) ด้านการจัดการศึกษา คณะฯเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต โดยมุ่งผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์และมีสมรรถนะสอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ ด้วยการบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรม พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงานและเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น
- 2) ด้านการวิจัย คณะฯมีการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านสุขภาพที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาทั้งในระดับองค์กร ชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ สร้างและพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพ ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยจัดสรรทุนสนับสนุนและขอแหล่งทุนการทำวิจัยและนวัตกรรม เงินสนับสนุนตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งค่าใช้จ่ายพัฒนาศักยภาพด้านวิจัย
- 3) ด้านการบริการวิชาการ คณะฯ ส่งเสริมและขับเคลื่อนการให้บริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการพัฒนาสุขภาวะชุมชนที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. สมรรถนะหลักของคณะฯ คือ

CC1 เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตรด้วย active learning (M1)

CC2 ทำวิจัยเพื่อประโยชน์ด้านสุขภาพของสังคม (M2)

CC3 จัดการความรู้ไปใช้พัฒนาสุขภาพชุมชน (M3)

ความสัมพันธ์กับพันธกิจหลักคือ คณะพยาบาลศาสตร์เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ผลิตบัณฑิตคุณภาพและเป็นนักจัดการสุขภาพชุมชน และพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาลให้มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และสร้างองค์ความรู้ที่ตอบสนองความต้องการทางสุขภาพของสังคม

3. พันธกิจ/ วิสัยทัศน์/ ปรัชญา ค่านิยม ของคณะฯ

พันธกิจ

(M1) ผลิตบัณฑิตพยาบาลให้มีคุณภาพ และเป็นนักจัดการสุขภาพชุมชน

(M2) ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการพยาบาล

(M3) บริการวิชาการด้านการอบรมและพัฒนาสุขภาพชุมชนท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำที่มุ่งผลิตบัณฑิตคุณภาพ และเป็นนักจัดการสุขภาพชุมชน

ปรัชญา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีความเชื่อว่า พยาบาลเป็นวิชาชีพที่ต้องมีความรู้ทั้งในศาสตร์และศิลปะทางการพยาบาลและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องในการให้พยาบาลแบบองค์รวมบนพื้นฐานความหลากหลายทางวัฒนธรรม ในบริบทสังคมท้องถิ่น การจัดการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์ จึงเป็นไปเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติการพยาบาลแบบองค์รวม โดยใช้ความรู้จากศาสตร์และศิลปะทางการพยาบาลและศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับทั้งมุ่งให้บัณฑิตพยาบาลเป็นนักจัดการสุขภาพที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นที่มีคุณภาพและคุณธรรมจริยธรรม

ค่านิยม

“NSSKRU”

N: Nursing Ethics ยึดมั่นคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน

S: Standard quality ปฏิบัติงานที่มุ่งให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีและมีมาตรฐานต่อลูกค้า องค์กรและสังคม

S: Smart professional มีสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมืออาชีพ

K: Knowledge to wisdom ฉลาดรู้และจัดการในการขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์กร

R: Respect ให้เกียรติและเคารพนับถือในความสามารถของตนเองและเพื่อนร่วมงานและเทิดทูนองค์กร

U: Unity มีความเป็นเอกภาพ กลมเกลียวสามัคคีและเกิดความผูกพัน นำองค์กรสู่สากล

4. จำนวน และกลุ่มบุคลากร และข้อกำหนดด้านการศึกษาของแต่ละกลุ่ม

บุคลากรจำแนกตามตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567)

ประเภท	บุคลากร	วุฒิการศึกษา				อายุ (ปี)				ความก้าวหน้า
		< ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	21-30	31-40	41-50	> 50 ปี	
สายวิชาการ	พนักงานประจำเต็มเวลาาวร (เงินรายได้)	-	-	21	1	-	6	9	7	ศ. = - คน รศ. = - คน ผศ. = 4 คน อาจารย์ = 18 คน
สายสนับสนุน	พนักงานมหาวิทยาลัยเต็มเวลาตามสัญญาจ้าง	1	3	2	-	3	3	-	-	ปฏิบัติงาน = 6 คน

*บุคลากรกลุ่มวิชาการปฏิบัติงานจริง 20 คน *ศึกษาต่อปริญญาเอกในประเทศ 2 คน

ประเภท	ความต้องการและความคาดหวัง	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพัน
สายวิชาการ	1. การบริหารจัดการด้วยระบบสารสนเทศ และทันการเปลี่ยนแปลงในยุค Digital Disruption 2. การบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล 3. กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เหมาะสมและยุติธรรม 4. มีทุนการศึกษา ทุนวิจัย หรือทุนฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้หรือทักษะตรงกับความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา ที่เหมาะสม 5. มีความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและความมั่นคงในอาชีพ 6. มีสวัสดิการ ด้านบ้านพักสวัสดิการ ด้านค่าเล่าเรียนบุตรในส่วน of พนักงานเงินรายได้ และสวัสดิการด้านสุขภาพ	1. งานที่ท้าทายและสร้างผลกระทบต่อสังคม 2. ความก้าวหน้าและโอกาสในวิชาชีพ 3. มีทีมงานที่มุ่งมั่นเพื่อให้งานมีคุณภาพ 4. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการทำงาน 5. ค่าตอบแทน สวัสดิการ แรงจูงใจ
สายสนับสนุน	1. การบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล 2. มีความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาชีพที่สูงขึ้นและความมั่นคงในอาชีพ 3. กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เหมาะสมและยุติธรรม 4. มีสวัสดิการ ด้านบ้านพักสวัสดิการ ด้านค่าเล่าเรียนบุตรในส่วน of พนักงานเงินรายได้ และสวัสดิการด้านสุขภาพ	1. บรรยากาศเป็นมิตรและมีความสามัคคี 2. ค่าตอบแทน สวัสดิการ แรงจูงใจ 3. ความก้าวหน้าและโอกาสในการทำงาน 4. มีระบบสนับสนุนในการก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น 5. มีอิสระในการคิดริเริ่มและยอมรับความคิดเห็น

5. เทคโนโลยี อุปกรณ์ อาคาร สินทรัพย์หลักที่สำคัญได้แก่

ประเภทของสินทรัพย์	สินทรัพย์ของคณะฯ
สถานที่	1. ห้องปฏิบัติการพยาบาลทุกสาขาวิชา/ปฏิบัติการกายวิภาคศาสตร์/ปฏิบัติการจุลชีววิทยา 2. ห้อง simulation ICU/ ER/ Ward และห้องปฏิบัติการพยาบาล 5 ห้อง (สาขาวิชาละ 1 ห้อง) 3. ห้องสมุด 1 ห้อง และห้องอ่านหนังสือ 1 ห้อง 4. ห้องเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ 5. ห้องประชุมบรรจุ 120- 500 คน 3 ห้อง 6. ห้องกิจกรรมนิสิต 1 ห้อง
เทคโนโลยี	1. ระบบปฏิบัติการ Simulation Lab/ Body interaction program 2. ระบบอินเทอร์เน็ต และ WIFI 3. ระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ CINAHL 4. ระบบ ZOOM, MS team เพื่อประชุมและสอน online 5. Program software
อุปกรณ์	1. สื่อสื่อดิจิทัล/คอมพิวเตอร์ PC 40 เครื่อง/ เครื่องพิมพ์เอกสาร 4 เครื่อง 2. Video wall 3. หุ่น/อุปกรณ์ฝึกปฏิบัติพยาบาล 4. หนังสือ/E-book/วารสาร/ ฐานข้อมูลทั้งใน-ต่างประเทศ

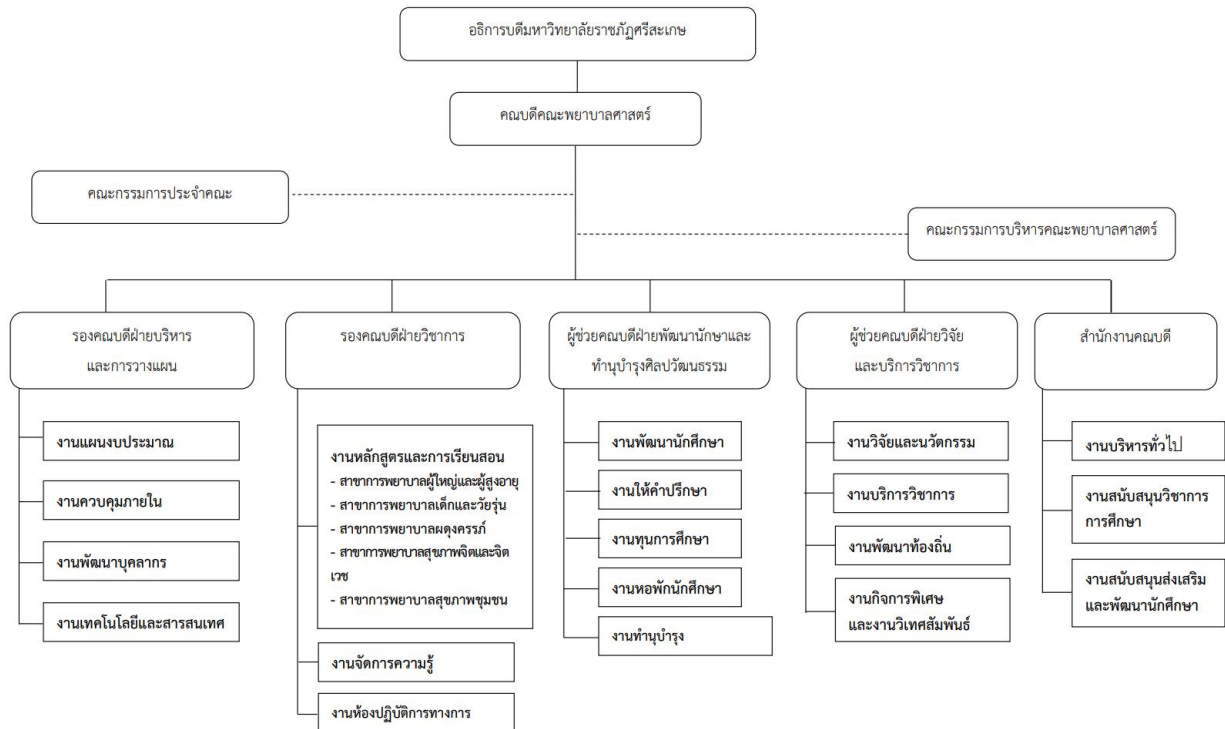
6. กฎระเบียบ/กฎหมาย/มาตรฐาน บังคับ สำคัญได้แก่

พันธกิจและการบริหารจัดการ	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ
ด้านการจัดการศึกษา	- กฎระเบียบตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 - ประกาศสภาการพยาบาล เรื่อง สมรรถนะหลักผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก สาขาพยาบาลศาสตร์หลักสูตรฝึกอบรมการพยาบาลฯ พ.ศ. 2561 - ข้อบังคับสภาการพยาบาล ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษาวិชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. 2562 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 - กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566
ด้านการวิจัย	- ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เรื่อง การบริหารเงินอุดหนุนการวิจัยและเงินรายได้วิจัย พ.ศ. 2561 - แนวทางจริยธรรมการทำวิจัยในคนในประเทศไทย พ.ศ. 2550

	- ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วย ข้อกำหนดการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ทดลอง พ.ศ. 2562 - ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วย การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2565
ด้านการบริการวิชาการ	- ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ว่าด้วย การบริหารเงินรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2561
ด้านการบริหารจัดการ	- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 - ข้อบังคับ มรภ.ศก. ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 - ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พ.ศ. 2563 - กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการใน มรภ.ศก. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และผู้เรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พ.ศ. 2566

7. โครงสร้างองค์กรและกลไกการกำกับดูแลองค์กร

คณะพยาบาลศาสตร์บริหารงานตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยมีผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี 2 คน และผู้ช่วยคณบดี 2 คน (เป็นประธานฝ่ายพัฒนานักศึกษา 1 คน โดยมีตำแหน่งเทียบเท่าผู้ช่วยคณบดี) คณบดีเป็นผู้บริหารระดับสูงสุดทำหน้าที่กำกับ สนับสนุน และประเมินผลการปฏิบัติงานของรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสำนักงานคณบดี มีผู้บริหารระดับกลาง คือ ประธานสาขาวิชาการพยาบาล 5 สาขา ประกอบด้วย 1) ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 2) ชุมชน 3) เด็กและวัยรุ่น 4) การผดุงครรภ์ 5) การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช และ 6) หัวหน้าสำนักงานคณบดี กำกับการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน 3 งาน ประกอบด้วย 1) บริหารทั่วไป 2) สนับสนุนวิชาการการศึกษา และ 3) สนับสนุนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ที่มีคณะกรรมการประจำคณะฯ ประกอบด้วยคณบดี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2 คน รองคณบดี ตัวแทนประธานสาขาวิชาและผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ทำหน้าที่กำกับ การปฏิบัติตามกฎระเบียบให้การพิจารณารับรองการปฏิบัติงาน และผลความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ และแผนยุทธศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะ และรับรองมติการบริหารงานต่างๆ ผลการดำเนินงานต่างๆ และมีการติดตามประเมินผู้บริหารทุก 6 เดือน โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 7 คน และคณบดีจะรายงานต่ออธิการบดีตามลำดับชั้นของโครงสร้างบริหารคณะพยาบาลศาสตร์ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 โครงสร้างบริหารคณะพยาบาลศาสตร์

8. กลุ่มผู้เรียนหลักและลูกค้า หลักคือ

กลุ่มผู้เรียนหลักและลูกค้าหลัก ความต้องการ และความคาดหวัง คือ

ผู้เรียน ลูกคากลุ่มอื่น		ความต้องการ	ความคาดหวัง	ผลลัพธ์
การจัดการศึกษา				
ลูกค้า	ผู้เรียน: พยาบาลศา สตรบัณฑิต	1. สำเร็จการศึกษาตรงเวลา 2. การศึกษาที่มีคุณภาพ 3. สอบได้ใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพครบแรก 4. จบแล้วมีงานทำภายใน 3 เดือน	1. จบการศึกษาในเวลาที่กำหนด 2. ได้รับทักษะเสริมการทำงานจริง ระหว่างเรียน 3. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่ง อำนวยความสะดวกที่ทันสมัย เพียงพอ 4. มีอาจารย์ให้คำปรึกษาที่ดี	- อัตราการได้งานทำ - อัตราการสัมฤทธิ์ ผลตามแผนการ ศึกษา - ความพึงพอใจ ของนศ.
ลูกค้าอื่น	นักเรียน : ชั้น มัธยมศึกษา	1. เข้าศึกษาหลักสูตร พยบ. 2. ศึกษาหลักสูตร พยบ. ใน สถาบันการศึกษาใกล้บ้าน 3. จบแล้วมีงานที่มั่นคง	1. ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา หลักสูตร พยบ. 2. ได้ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยใกล้ บ้าน	- จำนวนผู้เข้าเรียน ในหลักสูตร พยบ. ตามแผน

	ผู้อบรม: หลักสูตร บริหารผู้สูง วัย	1. มีงานทำภายหลังอบรม 2. มีเงินที่สามารถเข้ารับการ อบรมได้โดยไม่เดือดร้อน 3. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการ	1. สามารถประกอบอาชีพได้หลัง การอบรม 2. เป็นการลงทุนการอบรมที่คุ้มค่า 3. มีทักษะในการปฏิบัติการบริหาร ผู้สูงวัยได้	- สมรรถนะผู้อบรม - การดำเนินงาน
วิจัย				
ลูกค้า	ผู้ให้ทุนวิจัย	1. บริหารจัดการงานวิจัยให้ เสร็จในระยะเวลาที่กำหนด 2. ทำวิจัยเพื่อประโยชน์ด้าน สุขภาพของชุมชน 3. ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสาร ที่มีคุณภาพตามที่ กพอ. กำหนด/ scopus 4. เผยแพร่ผลงานและการนำ ผลงานไปใช้ประโยชน์ตาม เงื่อนไขของแหล่งทุน	1. ส่งมอบผลงานวิจัยตรงตามเวลา ตามแผนงานของแหล่งทุน 2. นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ อย่างเป็นรูปธรรมตรงกับความ ต้องการและเสริมสร้างความ เข้มแข็งด้านสุขภาพของชุมชนได้ 3. ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่อยู่ใน ฐานข้อมูลระดับชาติและ นานาชาติที่ ก.พ.อ. กำหนด 4. ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า 5. สามารถพัฒนาต่อยอดและขยาย ผลวิจัยและนำไปสู่การขอทุนวิจัย จากภายนอกได้	- ผลการประเมินจาก แหล่งทุน - ร้อยละของงานวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์ - การตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติ/ นานาชาติ
บริการวิชาการ				
ลูกค้า กลุ่มอื่น	ผู้อบรม หลักสูตร upskill/ reskill : อสม	1. หลักสูตรตอบสนองความ ต้องการได้ 2. ได้ประกาศนียบัตรไป ประกอบวิชาชีพ	1. ผู้อบรมมีรายได้ในการประกอบ อาชีพเพิ่มขึ้น 2. ผู้สูงวัยในพื้นที่ได้รับการดูแลที่มี คุณภาพและตรงความต้องการ	- ผลกระทบที่เกิด ขึ้นกับชุมชนด้าน สุขภาพ - ความพึงพอใจ

9. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ได้แก่				
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ความต้องการ	ความคาดหวัง	ผลลัพธ์
การจัดการศึกษา				
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้ปกครอง	1. มีทุนการศึกษา 2. ได้รับการดูแลด้านการเรียนและความปลอดภัยในชีวิต 3. มีคุณภาพชีวิตที่ดี	1. จบการศึกษาภายในเวลา 4 ปี และมีงานทำทันทีหลังจบ 2. เป็นพยาบาลที่ดีและได้รับการยอมรับในสังคม	- การจบตรงเวลา - การได้งานทำ - ความปลอดภัย - ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิต
	ผู้ใช้บัณฑิต	1. ปฏิบัติการพยาบาลได้ดี 2. มีคุณธรรมและจริยธรรมในการบริการ 3. สื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้ดี	1. เป็นผู้นำในการจัดการสุขภาพชุมชนได้ 2. มีจิตสำนึกสาธารณะในการบริการ 3. มีศักยภาพในการทำงาน	- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
วิจัย				
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย	- ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาสุขภาพได้จริงและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	1. ผลงานวิจัยสามารถแก้ปัญหาสุขภาพชุมชนได้ตรงประเด็นและขับเคลื่อนไปสู่ชุมชนสุขภาพะได้	- ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
บริการวิชาการ				
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ชุมชนและสังคม	1. ผู้เข้าอบรมนำทักษะต่างๆไปปฏิบัติงานได้ดี 2. นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	1. มีการจัดอบรมหลักสูตรฯ ที่ขยายให้ครอบคลุม อสม. ทุกคนในพื้นที่และจังหวัดใกล้เคียง 2. ผู้สูงวัยในชุมชนมีการยกระดับคุณภาพชีวิตและมีค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลลดลง	- ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนด้านสุขภาพ
10. ผู้ส่งมอบหลัก ที่สำคัญ				
คณะฯ ทำงานร่วมกับผู้ส่งมอบที่สำคัญ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาครูแนะแนว บริษัท ห้างร้านตัวแทนจำหน่ายตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ อุปกรณ์ฝึกปฏิบัติ /ฐานข้อมูลทางการแพทย์พยาบาล สนับสนุนตามพันธกิจ ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อระบบงานของคณะฯ สรุปได้ ดังนี้				
ผู้ส่งมอบ		ความสัมพันธ์		
โรงเรียนมัธยมศึกษาครูแนะแนว		- เตรียมความพร้อมนักเรียนตามคุณสมบัติที่กำหนดเพื่อการศึกษาต่อ		

	- ยกระดับคุณภาพผู้เข้ามามีการศึกษาต่อใน สายวิชาชีพ พยาบาล และผู้ช่วยพยาบาล
บริษัท ห้างร้านตัวแทนจำหน่ายตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ อุปกรณ์ฝึกปฏิบัติ /ฐานข้อมูลทางการ พยาบาล สนับสนุนตามพันธกิจ	- จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธ กิจของคณะ - มีคุณภาพและส่งมอบได้ตรงเวลา

11. คู่ความร่วมมือที่สำคัญ

คณะฯ ทำงานร่วมกับคู่ความร่วมมือที่สำคัญ ได้แก่ แหล่งฝึกภาคปฏิบัติคณะฯ: โรงพยาบาลศรีสะเกษ โรงพยาบาลศรี
มหาโพธิ์ โรงพยาบาลอุทุมพรพิสัย เครือข่ายสถาบันการการศึกษายาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏ 17 แห่ง และองค์การ
บริหารส่วนตำบลดวนใหญ่ ดังนี้

คู่ความร่วมมือ	บทบาทที่เกี่ยวข้อง	ช่องทางการสื่อสาร
1) แหล่งฝึกภาคปฏิบัติ: โรงพยาบาลศรีสะเกษ โรงพยาบาลศรีมหาโพธิ์ โรงพยาบาลอุทุมพรพิสัย	- เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์การปฏิบัติการพยาบาลให้กับ นักศึกษาที่มีมาตรฐานโรงพยาบาล (HA) - สร้างประสบการณ์ในการทำงานให้กับนักศึกษา - ยกระดับคุณภาพบัณฑิต และ Preceptor มีคุณสมบัติที่ สภาคการพยาบาลกำหนด (ประสบการณ์ > 5 ปี ได้อบรม หลักสูตรด้านการสอน)	CDMEP
2) เครือข่ายสถาบันการ การศึกษายาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏ 17 แห่ง	- พัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ - พัฒนา scenario เพื่อการเรียนรู้ทางการพยาบาลร่วมกัน เช่น การจัดประกวด simulation-based learning award - แลกเปลี่ยนข้อมูลและกระบวนการสำคัญเพื่อการพัฒนา - ยกระดับคุณภาพการศึกษา	CDMEP
3) องค์การบริหารส่วนตำบล ดวนใหญ่	- จัดการเรียนรู้และประสบการณ์นักศึกษาในการจัดการ ดูแลปัญหาสุขภาพชุมชน - ผลิตผลงานวิจัย และบริการวิชาการเพื่อส่งเสริม ดูแล และ แก้ไขปัญหาสุขภาพชุมชน และบูรณาการกับการเรียนการ สอน	CDMEP

หมายเหตุ กลไกที่สำคัญต่อการสื่อสาร *C ติดต่อโดยตรง; D บันทึก/เอกสาร; M การประชุม; E e-mail; P โทรศัพท์/โทรสาร

12. ข้อกำหนดสำคัญในห่วงโซ่อุปทานได้แก่

ผู้ส่งมอบ	ข้อกำหนด/บทบาทหน้าที่	มีข้อตกลงที่เป็นทางการหรือไม่
โรงเรียนมัธยมศึกษา ครูแนะแนว	- เตรียมความพร้อมนักเรียนตามคุณสมบัติที่กำหนดเพื่อการศึกษาต่อ - ยกระดับคุณภาพผู้เข้ามศึกษาต่อใน สายวิชาชีพพยาบาล และผู้ช่วยพยาบาล	ไม่มี
บริษัท ห้างร้านตัวแทนจำหน่ายตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ อุปกรณ์ฝึกปฏิบัติ / ฐานข้อมูลทางการพยาบาล สนับสนุนตามพันธกิจ	- จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ - มีคุณภาพและส่งมอบได้ตรงเวลา	ไม่มี

13. สถานการณ์การแข่งขันในปัจจุบัน:

(1) ตำแหน่งการแข่งขัน

การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) ในชั้นปีที่ 1 –3 ของคณะฯ เป็นอันดับหนึ่งของการรับตามแผน 100 % ที่ระบุไว้ในหลักสูตร จากสถาบันใหม่ทั่วประเทศที่ได้รับรองสถาบันจากสภาการพยาบาลในเปิดดำเนินการในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 แห่ง

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน Key changes (K) ดังนี้

K1) สังคมมีความต้องการผู้ดูแลสุขภาพผู้สูงอายุที่มีความเชี่ยวชาญการดูแลผู้สูงอายุที่มีปัญหาซับซ้อนและในระยะสุดท้าย เช่น ผู้สูงอายุที่มีโรคหลอดเลือดทางสมอง

K2) ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้แบบ Online และโลกเสมือนจริง

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบแหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ คือ

1) แหล่งข้อมูลเผยแพร่บนเว็บไซต์และ CHE online

2) ข้อมูลคู่แข่งของสถาบันผลิตบัณฑิตด้านคุณภาพเหมือนเป้าหมายคณะฯ จากระดับประเทศไปสู่ระดับอาเซียน คือ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ในประเด็น 1) การสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพผ่านในครั้งแรก 2) ผลงานวิจัยตีพิมพ์ด้านสุขภาพ และตรงสาขาฯ 3) การบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และ/หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จากเกณฑ์คุณภาพหลักสูตร AUN-QA ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาที่มี smart library, excellence nursing learning center และ effective IT support 2) อัตราการสำเร็จ และอัตราการคงอยู่ 3) จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ดำเนินการโดยอาจารย์และนักศึกษา 4) ระดับการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามผลลัพธ์ของหลักสูตร

14. การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของคณะฯ	
ปัจจัย	การเปลี่ยนแปลงซึ่งมีผลกระทบต่อการแข่งขัน
เศรษฐกิจ	- การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเปลี่ยนแปลงบ่อย - ผลกระทบการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19
สังคม	- การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ส่งผลให้คณะฯ มีนโยบายให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการในกลุ่มประชากรผู้สูงอายุ - การขาดแคลนอาจารย์พยาบาลทั้งในประเทศและทั่วโลกโดยเฉพาะในระดับปริญญาเอก เนื่องจากมีสถาบันการศึกษาพยาบาลเปิดใหม่เพิ่มขึ้น มีการแข่งขันด้านอัตราเงินเดือน ทำให้คณะฯ ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ได้ตามแผน - การแข่งขันทางตลาดในด้านอัตราจ้างอาจารย์พยาบาลที่สูงขึ้นทั้งสถาบันการศึกษาภาครัฐและเอกชน
การศึกษา	- แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) การปฏิรูปการศึกษาของกระทรวง อว - การจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ส่งผลให้มีการเน้นจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการกับการบริการวิชาการชุมชน ทำให้มีการแข่งขันการจัดการศึกษากับมหาวิทยาลัยที่พัฒนาการวิจัย เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมที่ก้าวสู่ระดับสากลได้ยาก - นโยบายการคัดเลือกนักศึกษาด้วยระบบ TCAS ส่งผลให้เกิดการแข่งขันในการเลือกเข้าศึกษา ในมหาวิทยาลัยต่างๆ และส่วนใหญ่จะเลือกเรียนมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง
เทคโนโลยี	- การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัล ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ ผู้เรียนที่อยู่ใน Gen Y ส่งผลให้คณะฯ ต้องปรับกลยุทธ์ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
สิ่งแวดล้อม	- การระบาดของโรคอุบัติใหม่
15. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขัน	
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีแหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ คือ แหล่งข้อมูลเผยแพร่บนเว็บไซต์และ CHE online	
16. ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ของคณะฯ ในด้านพันธกิจ	
SC1 Education Transformation SC2 พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและกระบวนการผลิตผู้ดูแลผู้สูงอายุที่มุ่งเน้นสมรรถนะ SC3 การเพิ่มผลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดสู่นวัตกรรมและเชิงพาณิชย์หรือที่มีผลต่อนโยบายของประเทศด้านสุขภาพ SC4 การบริการสังคมที่เน้นผลลัพธ์ด้านสุขภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนท้องถิ่น SC5 การจัดระบบการให้บริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล SC6 การหารายได้เพื่อพึ่งตนเอง	

17. ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของคณะฯในด้านพันธกิจ

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)

SA1 คณะอาจารย์มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลายสาขา

SA2 คณะฯ มีหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตมีคุณภาพระดับอาเซียน และมี Smart classroom/Simulation lab ที่ทันสมัย รวมทั้งหลักสูตรบริการวิชาการที่เอื้อต่อกลุ่มเป้าหมาย

SA3 อาจารย์มีศักยภาพด้านการดูแลสุขภาพชุมชนและผู้สูงอายุ

SA4 คณะฯ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรภายนอกและชุมชนและสอดคล้องกับการพัฒนาสุขภาพชุมชนท้องถิ่น

โอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO)

SOp1 การเข้าสู่สังคม ผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ของประเทศไทยตั้งแต่ปี 2565

SOp2 หน่วยงานภายนอกให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะฯ และมีการบูรณาการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

SOp3 ชุมชนท้องถิ่นให้การยอมรับและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสุขภาพชุมชน

18. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะ ฯ

การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเลิศ ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะ ฯ ดังนี้

ชื่อระบบ	อธิบายรายละเอียดพอสังเขป
ด้านบริหารจัดการ	พัฒนาคุณภาพการบริหารองค์กรด้วย PDCA cycle ใช้เครื่องมือ RCA เพื่อให้เกิดผลดีของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งใช้กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และหลักบริหารจัดการของลีน (Lean Management)
ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาภายใน	พัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ระดับอาเซียน (AUN-QA) มีการประเมินภายในและรับการประเมินทุก 1 ปี
ด้านบุคลากร	พัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการด้านการสอนตามมาตรฐาน THPSF
ด้านระบบสารสนเทศ	พัฒนาระบบการสื่อสารในองค์กรผ่านระบบ Online พัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนและระบบการสำรวจ ข้อมูลต่างๆ ผ่าน Google form เพื่อความรวดเร็วและถูกต้องของการรวบรวมข้อมูล ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารการเงินและพัสดุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้และมีมาตรฐาน

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา

6. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ในระยะ 3 ปี

แผนพัฒนาประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน 9 แผน ดังนี้

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
PR.1 (หมวด 1)	แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์สู่กลุ่มเป้าหมาย	ทบทวน ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และ กระบวนการสื่อสารสองทาง ไปยัง บุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตาม พันธกิจ และประเมินผลการรับรู้ของการถ่ายทอดฯ ประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อช่องทางการสื่อสาร และ ประเมิน Approach	มิ.ย. 66 - ก.ย. 68	รองคณบดีฝ่ายบริหารและคณะกรรมการฝ่ายแผนและพัฒนาคณะฯ
RR.2 (หมวด 3)	แผนการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรพยาบาลศาสตร์	การจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based education) ที่ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบ active learning จากสถานการณ์จริง ในแหล่งฝึกฯ จะต้องมีความได้ มาตรฐานตามข้อกำหนดของสภาการพยาบาล และตามกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษา	มิ.ย. 67 - ก.ย. 68	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
RR.3 (หมวด 1,6)	แผนการผลิตผลงานวิจัย/ นวัตกรรมระดับชาติ และ/ นานาชาติ	การสร้างผลงานวิจัยทางการพยาบาล เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ และ/นานาชาติเพื่อตอบสนอง นโยบายและขับเคลื่อนการพัฒนา ด้าน สุขภาพของประเทศโดยรับทุน	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย และคณะกรรมการฝ่ายวิจัย

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		สนับสนุนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย		
RR. 4 (หมวด 2,6)	แผนการออกแบบและจัดการกระบวนการบริการวิชาการแก่ชุมชน	การดำเนินการจัดทำกลยุทธ์เพื่อพัฒนาระบบการบริการวิชาการ ด้วยการดำเนินการออกแบบหลักสูตรและการจัดทำระบบในการให้บริการวิชาการเพื่อสร้างโอกาสในการหารายได้ให้กับคณะฯ	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย และคณะกรรมฝ่ายบริการวิชาการ
RR.5 (หมวด 1,4)	แผนการพัฒนาระบบการดำเนินงานการจัดการความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ	การวิเคราะห์และจัดการความรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการและระบบการดำเนินงานการจัดการความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ จะช่วยพัฒนาคณะฯ ให้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
RR.6 (หมวด 5)	แผนการพัฒนาคูณธรรมจริยธรรมของบุคลากร	การปฏิบัติงานตามกฎหมาย มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณเป็นคุณลักษณะสำคัญของบุคลากรในคณะฯ	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	ผู้บริหาร และบุคลากร
RR.7 (หมวด 5)	แผนการพัฒนาศูนย์กลางสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งสูงขึ้น	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน จัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งสูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องหลักการหลักเกณฑ์หรือข้อกำหนดที่มีการเปลี่ยนแปลง	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
RR.8 (หมวด 6)	แผนการทบทวนและออกแบบกระบวนการทำงาน (Work System , Work Processes)	กระบวนการทำงานของคณะฯ มีระบบงานที่ยังขาดการวิเคราะห์ระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญ เพื่อพิจารณาความร่วมมือ กิจกรรม ตัวชี้วัด ที่จะ	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	คณบดี/ รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/ประธานฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ

PRIORITY	หัวข้อ	เหตุผลของความสำคัญ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ขององค์กร		
RR.9 (หมวด 5)	แผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในคณะพยาบาลศาสตร์	จากการวิเคราะห์ของแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์หลักสูตร มีการลาออกบ่อย ส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดการศึกษาพยาบาลไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภาวิชาชีพกำหนดและคณะฯ ควรมีการประเมินความพึงพอใจหรือความผูกพันของบุคลากร	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	รองคณบดีฝ่ายบริหารและคณะกรรมการฝ่ายแผนและพัฒนาคณะฯ

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 1 หัวข้อเรื่อง PR.1 : แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์สู่กลุ่มเป้าหมาย

PR.1-1 : แผนการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์สู่กลุ่มเป้าหมาย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณะพยาบาลศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ในแผนยุทธศาสตร์คณะพยาบาลศาสตร์ระยะ 5 ปี ยังขาดความชัดเจนใน 1) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร 2) กระบวนการสื่อสารสองทาง ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ และ 3) วิธีการในการประเมินผลการรับรู้ของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจที่มีต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และความพึงพอใจที่มีต่อช่องทางการสื่อสาร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ให้มีความชัดเจน วัดผลได้ และมีความเชื่อมโยงกับความเป็นจริงขององค์กร 2. มีระบบและกลไกในการสื่อสารสองทาง การถ่ายทอด การประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ 3. มีเครื่องมือในการประเมินการรับรู้ และเครื่องมือในการประเมินช่องทางการสื่อสารของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ 4. บุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ ได้รับทราบนโยบายและแผนพัฒนาของคณะฯ ครบทุกกลุ่มเป้าหมาย
5. ความสำคัญของแผนที่กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ หมวด 1 การนำองค์กร ดังนี้ 1.1ก.(1) มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปยังบุคลากร ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ , 1.1ข. มีการสื่อสารสองทางไปยังบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ , 1.1ค.(1) มีการทบทวนวัฒนธรรมองค์กร มีส่วนร่วมในการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง และพัฒนาผู้นำในอนาคต
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการฝ่ายแผนและพัฒนาคณะฯ
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2566 – กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีแนวทาง (Approach) หมวด 1 การนำองค์กร จำนวน 1 Approach

	KPI.2 - มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน KPI.3 - มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรม ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ จำนวน 1 ครั้ง KPI.4 – มีแบบประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) และมีการนำเครื่องมือไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2567 KPI.5 – มีแบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสารสองทางจากบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ และมีการนำแบบประเมินไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2567 KPI.6 – มีแบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กรของผู้บริหารระดับสูงตาม KPI.1 และมีการนำแบบประเมินไปใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในปีการศึกษา 2567
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 60,000 บาท จากงบประมาณของคณะฯ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1 – KPI.6) ให้คณะกรรมการบริหารคณะฯ ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.1-2: แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร	มิถุนายน 2566
2. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 1 - รับทราบแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 1 - วิเคราะห์โครงสร้างองค์กร - จัดทำแผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - จัดทำ Approach หมวด 1 การนำองค์กร - กำหนด KPI หมวด 7	กรกฎาคม 2566
3. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 2 - พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach หมวด 1 การนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ KPI หมวด 7	สิงหาคม 2566
4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 3 - ทบทวน Approach หมวด 1 การนำองค์กร - ทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร - ทบทวนแผนพัฒนาองค์กร 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง - รายงานผลการดำเนินงาน หมวด 1 ปีการศึกษา 2566 (รอบ 1 ปี) - ทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร - จัดทำแบบประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) / แบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / แบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร - จัดทำปฏิทินการดำเนินงาน หมวด 1 การนำองค์กร	ตุลาคม 2567
5. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 ครั้งที่ 4 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ Approach หมวด 1 การนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 1 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนพัฒนาองค์กร หมวด 1 - พิจารณาให้ความเห็นชอบ แบบประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3) / แบบประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / แบบประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ ปฏิทินการดำเนินงาน หมวด 1	พฤศจิกายน 2567
6. ผู้นำระดับสูงถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรม ไปยังบุคลากรทั่วทั้งองค์กร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ / จัดเก็บข้อมูลบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ (ประเมินการรับรู้การถ่ายทอดทิศทางจาก (KPI.3))	พฤษภาคม 2568

ขั้นตอนดำเนินงาน	ปี พ.ศ.
7. จัดเก็บข้อมูลบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้าตามพันธกิจ (ประเมินความพึงพอใจถึงช่องทางการสื่อสาร / ประเมินความพึงพอใจในระบบการนำองค์กร)	มิถุนายน 2568
8. จัดทำรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลตามข้อ 6 และข้อ 7	กรกฎาคม- สิงหาคม 2568
9. รายงานต่อคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการหมวด 1 พิจารณา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	กันยายน 2568

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 2 หัวข้อเรื่อง PR.2 : แผนการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์

PR.2-1 : แผนการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณะพยาบาลศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	มีระบบการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของกลุ่มผู้เรียน กลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. กลุ่มผู้เรียนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 2. นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตให้มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. ความสำคัญของแผนที่กับการดำเนินการ EdPEx	หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นลูกค้า การจัดระบบสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการวางแผน พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตให้มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ กลุ่มผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.2-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตตามเกณฑ์ AUN QA อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป KPI.2 - ผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ≥ 3.50 จาก 5 คะแนน และมีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 70,000 บาท จากงบประมาณของคณะฯ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1-KPI.2) ปีละ 1 ครั้ง

PR.2-2: แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. วางแผนการจัดการระบบการประเมินความพึงพอใจกลุ่มผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต												
2. ออกแบบประเมินความพึงพอใจ online กลุ่มผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต												
3. ดำเนินงานตามแผนและกำหนด ช่วงเวลาการประเมินความพอใจต่อ หลักสูตรฯ 1) กลุ่มผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน เมื่อ สิ้นสุดปีการศึกษา 2) ผู้ใช้บัณฑิต 3) ผู้ปกครองชั้นปีที่ 1-3												
4. สรุปและประเมินผลการดำเนิน โครงการ												
5. รายงานผลการดำเนินงาน												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 3 หัวข้อเรื่อง PR.3 : แผนการผลิตผลงานวิจัย/นวัตกรรมระดับชาติ และ/นานาชาติ

PR.3-1 : แผนการผลิตผลงานวิจัย/นวัตกรรมระดับชาติ และ/นานาชาติ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณะพยาบาลศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	- คณะฯ ยังขาดระบบและกลไกในการสร้างผลงานวิจัยทางการพยาบาล เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ - การได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย/นวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยยังมีน้อย - การเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ภายในคณะฯ ในวารสารที่มีคุณภาพ ตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด และตรงกับสาขาวิชาฯ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดของคณะฯ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. มีระบบและกลไกในการสร้างผลงานวิจัยทางการพยาบาลเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2. มีการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 3. มีทุนสนับสนุนการวิจัย/นวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	หมวดที่ 1 การนำองค์กร เพื่อทบทวนวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องและท้าทาย ตามเป้าหมายหลักขององค์กร หมวดที่ 6 เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานของระบบงานวิจัย
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.3-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีระบบและกลไกในการสร้างผลงานวิจัยทางการพยาบาลเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ KPI.2 - จำนวนงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสาร/นวัตกรรม ระดับชาติและนานาชาติ เป็นไปตามเป้าหมาย KPI.3 - มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย/นวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 2 แหล่ง
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 20,000 บาท จากงบประมาณของคณะฯ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1 – KPI.3) ให้คณะกรรมการบริหารคณะฯ ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.3-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ประชุมระดับนโยบายเพื่อวิเคราะห์โอกาสในการพัฒนา												
2. จัดทำแผนปฏิบัติการทำงานร่วมกัน												
3. ถ่ายทอดแผนปฏิบัติการทำงานแก่บุคลากร												
4. ถ่ายทอดนโยบายส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพต่อบุคลากร												
5. ดำเนินงานตามแผน												
6. ติดตามงานอย่างต่อเนื่อง												
7. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ												
8. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 4 หัวข้อเรื่อง PR.4 : แผนการออกแบบและจัดการกระบวนการบริการวิชาการแก่ชุมชน

PR.4-1 : แผนการออกแบบและจัดการกระบวนการบริการวิชาการแก่ชุมชน

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณะพยาบาลศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	- คณะฯ ยังไม่มีการพัฒนากระบวนการและการจัดทำระบบการบริการวิชาการ - การจัดทำแผนกระบวนการและการจัดทำระบบการบริการวิชาการจาก ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ - คณะฯ การวางแผนการจัดทำระบบการบริการวิชาการยังไม่คำนึงถึง ความได้เปรียบหรือโอกาสพัฒนา
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. คณะฯ ได้พัฒนากระบวนการและการจัดทำระบบการบริการวิชาการที่มีความชัดเจน 2. คณะฯ มีแนวทางชัดเจนในการทบทวนและกระบวนการในการจัดทำ แผนการพัฒนาและการบริการวิชาการ 3. คณะฯ ได้จัดทำแผนกระบวนการ และการจัดทำระบบการบริการ วิชาการจากความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และโอกาสพัฒนา
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	หมวดที่ 2 จากการทบทวนกลยุทธ์ในการบริการวิชาการ นำมาเป็นโจทย์ใน การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และดำเนินการ จัดทำกลยุทธ์เพื่อสร้างโอกาสในการหารายได้ หมวดที่ 6 เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานของระบบการพัฒนากระบวนการ และการจัดทำระบบการบริการวิชาการ ด้วยการดำเนินการออกแบบ หลักสูตรและการจัดทำระบบในการให้บริการวิชาการของคณะ
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.4-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีการจัดทำแผนพัฒนากระบวนการและระบบการบริการวิชาการที่ แสดงความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเป้าหมายของคณะฯ
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 30,000 บาท จากงบประมาณของคณะฯ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1) ให้คณะกรรมการบริหารคณะฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบปี ละ 1 ครั้ง

PR.4-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. กำหนดกรอบและกระบวนการจัดทำระบบการบริการวิชาการ												
2. จัดทำแผนปฏิบัติการทำงานร่วมกัน												
3. นำแผนพัฒนากระบวนการและการจัดทำระบบการวิชาการเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ												
4. ดำเนินงานตามแผน												
5. ติดตามการดำเนินงานทุก 3 เดือน												
6. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ												
7. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 5 หัวข้อเรื่อง PR.5 : แผนการพัฒนาระบบการดำเนินงานการจัดการความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ

PR.5-1 : แผนการพัฒนาระบบการดำเนินงานการจัดการความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณะพยาบาลศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	- ขาดระบบการดำเนินงานการจัดการความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ - มีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานทั่วทั้งองค์กรเป็นส่วนน้อย
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	- ได้กระบวนการและระบบการดำเนินงานการจัดการความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ความสำคัญของแผนที่กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับ หมวด 1 การวางกรอบกระบวนการทำงานขององค์กร หมวด 4 การวิเคราะห์และจัดการความรู้ และหมวดที่ 6 เพื่อพัฒนา กระบวนการทำงานของระบบงานการพัฒนาระบบการและระบบการ ดำเนินงานการจัดการความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ จะช่วยพัฒนาคณะ พยาบาลศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.5-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีระบบการดำเนินงานการจัดการความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ KPI.2 - บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานทั่วทั้งองค์กรร้อยละ 100
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 100,000 บาท จากงบประมาณของคณะฯ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1 – KPI.2) ให้คณะกรรมการบริหารคณะฯ ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.5-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน คุณภาพด้านการจัดการความรู้และ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อทบทวนการ ดำเนินงานที่ผ่านมา และออกแบบ กระบวนการดำเนินงานเพื่อเป้าหมาย องค์กรสู่ความ เป็นเลิศ												
2. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ บุคลากรทุกระดับและทุกฝ่ายเข้าใจถึง ความสำคัญของการดำเนินงานด้าน การจัดการความรู้และเทคโนโลยี สารสนเทศ และร่วมกันออกแบบ วิธีการดำเนินงานและความร่วมมือ เพื่อไปสู่เป้าหมายของการพัฒนา												
3. ดำเนินงานตามแผน												
4. ประชุมติดตามผลการดำเนินอย่าง สม่ำเสมอทุก 2 เดือน												
5. รายงานผลการดำเนินงานให้ ผู้บริหารทราบ												
6. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง ทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 6 หัวข้อเรื่อง PR.6 : แผนการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากร

PR.6-1 : แผนการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณะพยาบาลศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	- คณะฯ มีความเสี่ยง เนื่องจาก ยังไม่มีระบบควบคุมกำกับด้านคุณธรรม จริยธรรมและผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	- บุคลากรปฏิบัติงานตามกฎหมาย มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ
5. ความสำคัญของแผนที่กับการดำเนินการ EdPEx	หมวดที่ 5 บุคลากร พัฒนาบุคลากรให้มีคุณธรรม จรรยาบรรณ
6. คณะทำงาน	ผู้บริหาร และบุคลากร
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.6-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - บุคลากรไม่ถูกร้องเรียนด้านการละเมิดและผลประโยชน์ทับซ้อน
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 5,000 บาท จากงบประมาณของคณะฯ
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1) ให้ คณะกรรมการบริหารคณะฯ ทราบปีละ 2 ครั้ง

PR.6-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. การวางแผนการจัดโครงการ												
2. การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับ กฎหมาย การละเมิด กฎหมาย อาญาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ผลประโยชน์ทับซ้อน												
3. การประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำ แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน ตามกฎหมาย มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน												
4. จัดทำคู่มือเพื่อเผยแพร่แนว ปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานตาม กฎหมาย มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน												
5. บุคลากรทุกระดับลงนาม รับทราบแนวปฏิบัติ												
6. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเผยแพร่ และติดตามผลการดำเนินงานตาม แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน ตามกฎหมาย มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน												
7. สรุปและประเมินผลโครงการ												
8. รายงานผลการดำเนินโครงการ												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 7 หัวข้อเรื่อง PR.7 : แผนการพัฒนาศูนย์วิชาการและสายสนับสนุน เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งสูงขึ้น

PR.7-1 : แผนการพัฒนาศูนย์วิชาการและสายสนับสนุน เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งสูงขึ้น

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณะพยาบาลศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	จากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการบริหารคณะฯ พบว่า บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน การพัฒนาการจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งสูงขึ้นเพิ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์หรือข้อกำหนดที่มีการเปลี่ยนแปลง
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีบุคลากรได้รับตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งที่สูงขึ้นมีจำนวนเพิ่มขึ้น
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	สอดคล้องกับหมวด 5 ด้านบุคลากร เนื่องจากการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการฝ่ายแผนและพัฒนาคณะฯ
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.7-2 : แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI. - 1 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ KPI. - 2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ KPI. - 3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น KPI. - 4 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 50,000 บาท จากงบประมาณคณะฯ
11. การรายงานผล	1. รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1-4) ให้คณะกรรมการบริหารคณะฯ ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.7-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. วางแผนการจัดโครงการ												
2. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ												
3. ดำเนินงานตามแผน												
4. สรุปและประเมินผลการดำเนินโครงการ												
5. รายงานผลการดำเนินงาน												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 8 หัวข้อเรื่อง PR.8 : แผนการทบทวนและออกแบบกระบวนการทำงาน (Work System, Work Processes)

PR. 8-1 : แผนการทบทวนและออกแบบกระบวนการทำงาน (Work System , Work Processes)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณะพยาบาลศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/ประธานฝ่ายฯ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	ทบทวนระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญของคณะฯให้เป็นระบบ สามารถกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPI) เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	คณะฯ มีระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่ชัดเจน
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	มีความสอดคล้องกับหมวด 6 ระบบปฏิบัติการ กระบวนการทำงาน เนื่องจาก คณะฯ ยังไม่มีระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญ เพื่อพิจารณาความร่วมมือ กิจกรรม ตัวชี้วัด ที่จะ นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ขององค์กร
6. คณะทำงาน	คณบดี/รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/ประธานฝ่ายพัฒนาศึกษา
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.8 - 2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI.1 - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อจัดทำแนวทาง Approach หมวด 6 จำนวน 1 Approach KPI.2 - มีระบบทำงาน (Work System) ของคณะฯ ที่ชัดเจน KPI.3 - มีการออกแบบกระบวนการทำงาน (Work Processes) ที่สำคัญ ครอบคลุมระบบงานตาม KPI.2
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 50,000 บาท
11. การรายงานผล	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1-3) ให้ คณะกรรมการบริหารคณะฯ ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.8-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx: ระบบปฏิบัติการ												
2. จัดประชุมคณะกรรมการ ดำเนินงาน EdPEx: ระบบปฏิบัติการ												
3. ออกแบบกระบวนการทำงาน (Work Processes) ตามระบบงาน (Work System)												
4. ดำเนินงานตามแผน												
5. กำกับติดตามผลการดำเนินงาน ตามระบบงาน (Work System) และ กระบวนการทำงาน (Work Processes)												
6. สรุปและประเมินผลการดำเนิน โครงการ												
7. รายงานผลการดำเนินงาน												

Action Planning for Improvement Priorities

แผนที่ 9 หัวข้อเรื่อง PR.9: แผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในคณะ
พยาบาลศาสตร์

PR.9-1 : แผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรในคณะพยาบาลศาสตร์

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	คณะพยาบาลศาสตร์
2. หัวหน้าโครงการ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	- จากการวิเคราะห์ของแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 พบว่า อาจารย์ ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการลาออกบ่อย โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่ครบ 5 สาขาวิชา ทำให้ส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดการศึกษาพยาบาลไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภาวิชาชีพกำหนด - คณะฯ ควรมีการประเมินความพึงพอใจหรือความผูกพันของบุคลากร เพื่อนำผลมาวิเคราะห์กำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและความรักความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร อันจะส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่เสริมสร้างบรรยากาศในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร วิสัยทัศน์และค่านิยม มีความรักความสามัคคี มีความผูกพันที่ดีต่อคณะพยาบาลศาสตร์
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	สอดคล้องกับหมวด 5 บุคลากร ด้านความผูกพันของบุคลากร
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการฝ่ายแผนและพัฒนาคณะพยาบาลศาสตร์
7. กระบวนการและขั้นตอน	ตามตาราง PR.9-2 แผนการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KPI. 1 - จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร 1 โครงการ KPI. 2 - ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อคณะพยาบาลศาสตร์ (3.51) KPI. 3 - จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ลาออก
10. งบประมาณ และแหล่ง	จำนวน 10,000 บาท จากงบประมาณบำรุงการศึกษา
11. การรายงานผล	รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ข้อ 9 (KPI.1-3) ให้คณะกรรมการบริหารคณะฯ ทราบปีละ 1 ครั้ง

PR.9-2 : แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ประชุมคณะทำงาน และวางแผนการจัดโครงการ												
2. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ												
3. ดำเนินงานตามโครงการ												
4. สรุปและประเมินผลโครงการ												
5. รายงานผลการดำเนินโครงการ												



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566

หน่วยมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก” และประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐาน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการให้บริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย และด้านการบริหารจัดการ รวมถึงกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ให้ สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดให้มีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตรใช้แนวทางตาม คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ในปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร ได้จัดการประเมินและการติดตามผลการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระหว่างเดือน มิถุนายน – กรกฎาคม 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว หน่วยมาตรฐานและประกัน คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จึงรวบรวมและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 นำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานกำกับดูแล สถานศึกษา ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไป อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

หน่วยมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี.....	7
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....	9
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง	11
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์	13

บทสรุปผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ใช้แนวทางตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พ.ศ. 2564 และคู่มือ AUN-QA ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และได้จัดการประเมินและการติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างเดือน มิถุนายน – กรกฎาคม 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ผลการติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรที่เปิดสอนและรับการประเมิน จำนวนทั้งหมด 49 หลักสูตร ใช้แนวทางตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พ.ศ. 2564 จำนวน 47 หลักสูตร และคู่มือ AUN-QA จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต ผลการประเมินทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 49 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากข้อมูลพบว่า ผลการติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมสถาบัน มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง

ปีการศึกษา 2564 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.69

ปีการศึกษา 2565 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75

ปีการศึกษา 2566 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.78

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 15 หลักสูตร จาก 15 หลักสูตร (ร้อยละ 100.00) และผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมในระดับคณะ พบว่า มีผลการประเมิน 3.74

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 13 หลักสูตร จาก 13 หลักสูตร (ร้อยละ 100.00) ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมในระดับคณะ จำนวน 12 หลักสูตร พบว่า มีผลการประเมิน 3.72 และผลการดำเนินการตาม AUN-QA จำนวน 1 หลักสูตร พบว่า มีผลการประเมินอยู่ระดับ 2

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 8 หลักสูตร จาก 8 หลักสูตร (ร้อยละ 100.00) และผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมในระดับคณะ พบว่า มีผลการประเมิน 3.81

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 9 หลักสูตร จาก 9 หลักสูตร (ร้อยละ 100.00) และผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมในระดับคณะ พบว่า มีผลการประเมิน 3.87

วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 3 หลักสูตร จาก 3 หลักสูตร (ร้อยละ 100.00) และผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมในระดับคณะ พบว่า มีผลการประเมิน 3.84

คณะพยาบาลศาสตร์ มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 1 หลักสูตร จาก 1 หลักสูตร (ร้อยละ 100.00) และผลการดำเนินการตาม AUN-QA พบว่า มีผลการประเมินอยู่ระดับ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์
ปีการศึกษา 2564 - 2566

ลำดับที่	หลักสูตร	ปีการศึกษา		
		2564	2565	2566
1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา	3.51	3.73	3.77
2	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	4.07	4.07	4.10
3	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3.63	3.89	3.89
4	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.55	3.66	3.53
5	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	4.05	3.89	4.01
6	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	3.72	3.83	3.83
7	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	3.74	3.89	3.88
8	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	3.60	3.59	3.67
9	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	3.58	3.61	3.63
10	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	3.72	3.80	4.01
11	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน	3.34	3.58	3.60
12	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา	-	-	3.02
13	หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู	3.69	3.98	3.90
14	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	3.84	3.82	3.96
15	หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	3.58	3.96	3.33
	ค่าเฉลี่ย	3.69	3.81	3.74

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงาน	(1) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา	(2) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	(3) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	(4) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	(5) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	(6) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	(7) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	(8) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	(9) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	(10) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	(11) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน	(12) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานานาชาติศึกษา	(13) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู	(14) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	(15) หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
องค์ประกอบที่ 1															
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2															
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.75	4.72	4.70	4.55	4.64	4.59	4.54	4.78	4.47	4.62	4.70	ไม่ได้รับการประเมิน	4.81	4.78	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.82	4.63	3.84	3.94	5.00	3.75	4.87	3.14	3.75	4.50	4.04	ไม่ได้รับการประเมิน	ไม่ได้รับการประเมิน	5.00	0.00
องค์ประกอบที่ 3															
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	4.00	3.00	2.00	3.00	4.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4															
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	5.00	5.00	4.44	4.44	4.44	5.00	2.78	5.00	5.00	1.00	3.22	5.00	3.75	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5															
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6															
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย	3.77	4.10	3.89	3.53	4.01	3.83	3.88	3.67	3.63	4.01	3.60	3.02	3.90	3.96	3.33
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร	3.74														

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
ปีการศึกษา 2564 – 25656

ลำดับที่	หลักสูตร	ปีการศึกษา		
		2564	2565	2566
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน	3.58	3.54	3.65
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	3.76	3.68	3.77
3	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	3.95	4.06	4.20
4	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร	3.61	3.85	3.99
5	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3.70	3.90	3.95
6	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล	3.55	3.64	3.98
7	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	3.75	3.76	-
8	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์	3.52	3.45	3.51
9	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	3.62	3.47	3.62
10	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม	3.59	3.64	3.88
11	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมวัสดุ	3.64	3.75	3.71
12	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม	3.60	3.75	3.75
13	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2.52	3.06	2.61
	ค่าเฉลี่ย	3.57	3.65	3.72

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงาน	(1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน	(2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	(3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	(4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร	(5) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	(6) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล	(7) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์	(8) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	(9) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม	(10) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมวัสดุ	(11) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	(12) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีวอนามัยและความปลอดภัย
องค์ประกอบที่ 1												
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.02	4.28	4.75	4.37	4.30	4.70	4.34	4.75	4.45	4.42	4.87	ไม่รับการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ไม่รับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3												
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	ไม่รับการประเมิน	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00
องค์ประกอบที่ 4												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	5.00	3.80	4.44	5.00	5.00	3.33	3.33	5.00	3.78	3.89	1.67
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5												
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6												
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	2.00
คะแนนเฉลี่ย	3.65	3.77	4.20	3.99	3.95	3.98	3.51	3.62	3.88	3.71	3.75	2.61
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร	3.72											

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 (ต่อ)

เกณฑ์ที่	เกณฑ์หลัก	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
AUN.1	Expected Learning Outcomes	2
AUN.2	Programme Structure and Content	2
AUN.3	Teaching and Learning Approach	3
AUN.4	Student Assessment	2
AUN.5	Academic Staff	3
AUN.6	Student Support Services	3
AUN.7	Facilities and Infrastructure	3
AUN.8	Output and Outcomes	2
	Overall Verdict	2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี
ปีการศึกษา 2564 – 2566

ลำดับที่	หลักสูตร	ปีการศึกษา		
		2564	2565	2565
1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	3.70	3.60	3.46
2	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	3.61	3.74	4.02
3	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.88	3.92	4.00
4	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ	3.72	3.70	3.92
5	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการคลัง	3.62	3.54	3.46
6	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	3.92	3.96	4.02
7	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	3.95	4.01	4.12
8	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	3.24	3.70	3.45
	ค่าเฉลี่ย	3.71	3.77	3.81

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี ปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงาน	(1) หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	(2) หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	(3) หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	(4) หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารธุรกิจระหว่างประเทศ	(5) หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ การเงินการคลัง	(6) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและ การโรงแรม	(7) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	(8) หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจการค้าสมัยใหม่
องค์ประกอบที่ 1								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.74	4.68	4.51	4.58	4.14	4.48	4.94	ไม่รับการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.20	4.71	5.00	5.00	4.29	3.52	3.64	ไม่รับการ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	4.00	3.00	3.00	0.00	4.00	4.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	3.89	4.44	4.33	3.56	4.26	5.00	1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6								
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย	3.46	4.02	4.00	3.92	3.46	4.02	4.12	3.45
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร	3.81							

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา 2564 – 2566

ลำดับที่	หลักสูตร	ปีการศึกษา		
		2564	2565	2566
1	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	3.74	3.88	3.95
2	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	3.62	3.66	3.92
3	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	3.71	3.95	3.70
4	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	3.66	3.71	3.78
5	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศดิจิทัล	3.96	3.74	3.79
6	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	3.93	3.98	4.01
7	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	3.73	3.80	3.92
8	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	3.87	3.89	3.92
9	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร	3.87	3.65	3.84
	ค่าเฉลี่ย	3.79	3.81	3.87

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงาน	(1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	(2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	(3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	(4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	(5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศดิจิทัล	(6) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	(7) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	(8) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	(9) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไทยเพื่อการสื่อสาร
องค์ประกอบที่ 1									
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.37	4.52	4.57	4.54	4.80	4.25	4.57	4.81	4.51
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	4.06	5.00	4.62	5.00	5.00	5.00	4.29	3.70
องค์ประกอบที่ 3									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	4.44	0.56	1.00	4.44	3.89	4.44	1.89	1.67
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6									
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	5.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย	3.95	3.92	3.70	3.78	3.79	4.01	3.92	3.92	3.84
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร	3.87								

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง
ปีการศึกษา 2564 – 2566

ลำดับที่	หลักสูตร	ปีการศึกษา		
		2564	2565	2566
1	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	4.09	4.06	3.84
2	หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต	3.95	3.92	3.96
3	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	3.78	3.68	3.73
	ค่าเฉลี่ย	3.94	3.89	3.84

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง
ปีการศึกษา 2566**

ผลการดำเนินงาน	(1) หลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตรบัณฑิต	(2) หลักสูตรรัฐศาสตร บัณฑิต	(3) หลักสูตรนิติศาสตร บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.11	4.08	4.80
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2.83	3.94	2.75
องค์ประกอบที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	4.44	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย	3.84	3.96	3.73
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	ดี	ดี	ดี
คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร	3.84		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง
ปีการศึกษา 2565 – 2566

ลำดับที่	หลักสูตร	ปีการศึกษา	
		2565	2566
1	หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	2.99	ระดับ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์
ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ / Criteria		ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 1.1	การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	เป็นไปตามเกณฑ์
Criterion 1	Expected Learning Outcome	3
Criterion 2	Programme Structure and Content	2
Criterion 3	Teaching and Learning Approach	3
Criterion 4	Student Assessment	2
Criterion 5	Academic Staff	3
Criterion 6	Student Support Services	2
Criterion 7	Facilities and Infrastructure	3
Criterion 8	Output and Outcomes	NA
Over all		3