



SSKRU

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ 2567



**ต่อต้าน
คอร์รัปชัน**
ACT NOW : ร่วมกันสู้ กอบกู้อนาคต

แผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต



ไฟล์แผน ITA 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ทุกหน่วยงาน และใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติราชการ และบูรณาการด้านการป้องกัน ต่อต้าน และแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ได้อย่างแท้จริง ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษได้กำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติจาก สถานการณ์ ปัญหา อุปสรรคและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหลัก ธรรมาภิบาล เพื่อให้มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม และมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ รวมทั้งนำไปจัดวางระบบการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยต่อไป

กองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร/ผลการประเมิน ITA	1
1.2 หลักการและเหตุผล	15
1.3 วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน	16
1.4 เป้าหมาย	16
1.5 ประโยชน์ของการจัดทำแผน	16
ส่วนที่ 2 แผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต	17
2.1 ความสอดคล้องและความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ	17
2.2 กรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต	17
2.3 เป้าหมายของแผนปฏิบัติการ	18
2.4 ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ	18
2.5 ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ	18
ส่วนที่ 3 รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	20
ส่วนที่ 4 แนวทางการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผล	24
ภาคผนวก	25

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร/ผลการประเมิน ITA

1.1.1 กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ ดังนี้

1) Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

2) Detective : เผ่าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบ ต้องสอดส่อง ตั้งแต่แรกตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสแก่ผู้บริหาร

3) Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริต เข้ามาได้

4) Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

1.1.2 องค์ประกอบของกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กร มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1) Governance and Culture (การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร) ประกอบด้วย บทบาทของคณะกรรมการ โครงสร้างการดำเนินงานตามเป้าหมายกลยุทธ์ การกำหนด วัฒนธรรมที่พึงประสงค์ การยึดมั่นต่อค่านิยมองค์กรและการสร้างความเข้มแข็งด้านทุนมนุษย์

2) Strategy & Objective Setting (กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร) ประกอบด้วย การวิเคราะห์บริบทของธุรกิจ การกำหนดระดับความสามารถในการรับความเสี่ยง การประเมินทางเลือกของกลยุทธ์จัดการความเสี่ยงองค์กรและการวางเป้าประสงค์ทางธุรกิจภายใต้ความเสี่ยง

3) Performance (เป้าหมายผลการดำเนินงาน) ประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินระดับความรุนแรง การจัดลำดับความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง และการพิจารณาภาพรวม ของความเสี่ยงองค์กรทั้งหมด

4) Review & Revision (การทบทวนและปรับปรุง) ประกอบด้วย การประเมินความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยง การทบทวนความสามารถในการจัดการและระดับความเสี่ยงและการปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กร

5) Information, Communication & Reporting (สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน) ประกอบด้วย การใช้สารสนเทศสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง การใช้ช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ สนับสนุนการบริหารความเสี่ยง และการรายงานความสำเร็จ-การดำเนินการ รวมทั้งวัฒนธรรมความเสี่ยง ที่เกิดขึ้น

1.1.3 ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

- 1) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558)
- 2) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- 3) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

1.1.4 การบริหารความเสี่ยงขององค์กรหรือ ERM นั้นเป็นแนวคิดในการบริหารความเสี่ยงแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างจากแนวคิดแบบเดิมหลายประการที่สำคัญมีดังนี้

แบบเดิม	ERM
ทำแยกเป็นส่วนๆ หรือฝ่ายๆ	ทำแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร
บริหารแบบตั้งรับ (รอให้เกิดปัญหาแล้วค่อยแก้ไข)	บริหารแบบเชิงรุก (ป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น)
ทำเป็นครั้งคราวหรือเฉพาะกิจ	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
มุ่งเน้นด้านลบเพื่อลดความเสียหาย	มุ่งเน้นด้านบวกด้วยโดยแสวงหาโอกาสที่จะเป็นประโยชน์แก่องค์กร ควบคู่กับด้านลบ

1.1.5 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อนปฏิบัติงานทุกครั้งและแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นในลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยง เป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision ควบคุมและตรวจสอบโดยใช้อำนาจกฎหมาย หน่วยงานของทางราชการจะเน้นที่การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance) ซึ่งจำเป็นแต่ได้ผลน้อยในการสร้าง “คุณภาพ” “คุณค่า” ที่เกิดจากการตรวจสอบ นอกจากนั้นยังเป็นการเน้น “อดีต” มากกว่า “ปัจจุบัน” และ “อนาคต”

1.1.6 วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. พิจารณาเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต (ระบุความเสี่ยง)
2. วิเคราะห์ระดับของความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต (ระบุระดับความเสี่ยง)
3. พิจารณาเมทริกส์ระดับความเสี่ยง
4. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
5. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
6. มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

การดำเนินงานจัดทำแผนบริการความเสี่ยงภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นการจัดการประชุมสัมมนาจัดทำประเด็นพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การคอร์รัปชัน ด้วย ระบบตัวแทนผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุน สรุปจัดทำเป็นแบบสอบถามผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ รวบรวมข้อมูลสรุปข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. พิจารณาเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต (ระบุความเสี่ยง)

การประเมินความเสี่ยงจากการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย เริ่มจากการพิจารณา เหตุการณ์ความเสี่ยงในขั้นตอนการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งการค้นหาความเสี่ยงการ ทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้น ซึ่งพฤติกรรมที่อาจจะ ก่อให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่หรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยจะพิจารณาจากพฤติกรรมการปฏิบัติงาน โดยแบ่งตามเหตุการณ์ความเสี่ยง ทั้งหมด 3 ด้าน ดังนี้

- ด้านที่ 1 ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติ อนุญาต
- ด้านที่ 2 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ด้านที่ 3 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

2. วิเคราะห์ระดับของความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต (ระบุระดับความเสี่ยง)

จากพฤติกรรมความเสี่ยงที่ระบุข้างต้นเมื่อนำมาวิเคราะห์หาความเสี่ยงในการปฏิบัติงานจาก เหตุการณ์การทุจริตที่เคยเกิดขึ้น และที่ยังไม่เคยเกิดขึ้นแต่มีโอกาสหรือมีความคาดการณ์ว่ามีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นจากทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต

- 1 ระดับ ต่ำ เมื่อเกิดแล้วไม่มีผลกระทบต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย
- 2 ระดับ ปานกลาง เมื่อเกิดแล้วผิดคุณธรรมจริยธรรม ไม่ผิดกฎหมายหรือการบังคับใช้กฎหมายได้ยาก
- 3 ระดับ สูง เมื่อเกิดแล้วเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน มีความผิดตามกฎหมาย
- 4 ระดับ สูงมาก เมื่อเกิดแล้วเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ มีความผิดตามกฎหมาย

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสียหายการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

3. พิจารณาเมทริกส์ระดับความเสี่ยง

โดยกำหนดระดับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นจากตารางความเสี่ยงพฤติกรรม ที่เกิดขึ้นมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสเกิดสูง หรือเกิดซ้ำ และ ความเสี่ยงพฤติกรรม ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน มาจากการคาดว่า จะเกิด หรือมีความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ที่มีสถานะความเสี่ยง ระดับปานกลางระดับสูง สูงสุด เพื่อมาวิเคราะห์ หา ค่าระดับผลกระทบที่เกิดขึ้นและระดับความเสียหายตามความรุนแรงต่อมหาวิทยาลัยของแต่ละพฤติกรรม การปฏิบัติงาน

หลักเกณฑ์การพิจารณาระดับความรุนแรงของผลกระทบ

- ระดับ 1 แทบไม่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย
- ระดับ 2 มหาวิทยาลัยเสียภาพลักษณ์
- ระดับ 3 มีผลกระทบต่อการค้าบริการภารกิจของมหาวิทยาลัย
- ระดับ 4 มีการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานตรวจสอบ
- ระดับ 5 เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีผลความผิด

หลักเกณฑ์การพิจารณาระดับความจำเป็นในการเฝ้าระวัง (โอกาสที่จะเกิด)

- ระดับ 1 โอกาสเกิดการพฤติกรรมทุจริต 1 ครั้งต่อปี
- ระดับ 2 โอกาสเกิดการพฤติกรรมทุจริต 2 ครั้งต่อปี
- ระดับ 3 โอกาสเกิดการพฤติกรรมทุจริต 3 ครั้งต่อปี
- ระดับ 4 โอกาสเกิดการพฤติกรรมทุจริต 4 ครั้งต่อปี
- ระดับ 5 โอกาสเกิดการพฤติกรรมทุจริต 5 ครั้งต่อปี

หลักเกณฑ์การพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้น ค่าถ่วงน้ำหนักของระดับความรุนแรงของ

ผลกระทบ คุณด้วย ระดับความจำเป็นในการเฝ้าระวัง

ผลกระทบ (I)	Risk Profile					โอกาสที่จะเกิด (L)
สูงมาก (5)	5	10	15	20	25	
สูง (4)	4	8	12	16	20	
ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15	
ต่ำ (2)	2	4	6	8	10	
ต่ำมาก (1)	1	2	3	4	5	
	ต่ำมาก (1)	ต่ำ (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)	

	ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทันที
	ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยง
	ความเสี่ยงยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการทบทวนความเพียงพอของมาตรการควบคุมที่มีอยู่
	ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยง

4. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง โดยประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการจัดการ 3 ระดับ ดังนี้

ระดับดี หมายถึง สามารถจัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดเหตุ ไม่กระทบถึงการให้บริการหรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ระดับพอใช้ หมายถึง จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงการให้บริการหรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ระดับอ่อน หมายถึง จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการขั้นรุนแรง กระทบถึงการให้บริการ ระดับยอมรับไม่ได้ หรือผลที่เกิดขึ้นต้องมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงาน

5. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง

จากข้อมูลผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านทุจริต ในปีงบประมาณ 2567 พบว่าการดำเนินการความเสี่ยงในปีที่ผ่านมายังมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และยังมีปัจจัยประเด็นความเสี่ยงใหม่ที่เกิดขึ้น ประกอบกับการพิจารณาภารกิจของมหาวิทยาลัยนอกจากภารกิจ

หลักของหน่วยงาน การเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังมีโครงการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ โครงการราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โครงการพัฒนาวิชาชีพครู และโครงการจัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์และ สิ่งปลูกสร้างจำนวนหลายรายการที่ต้องมีระบบและ กลไกในการบริการความเสี่ยงทุจริตมากขึ้นซึ่งเป็นผล ต่อเนื่องจากสภาพเศรษฐกิจหลังการแพร่ระบาดของ โควิด 19 ดังนั้น ประเด็นพิจารณาการดำเนินการตามแผนป้องกันการความเสี่ยงการทุจริตจึงต้อง ดำเนินการในแผนงานเดิมอย่างต่อเนื่องและเพิ่มแผนส่งเสริมให้การดำเนินการ ป้องกันการทุจริตให้มี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ในการดำเนินงานต้องใช้ระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการดำเนินงาน การ ติดต่อสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ การตรวจสอบเอกสารรับส่ง เอกสารทำได้ยากขึ้น ประกอบกับมีกฎระเบียบข้อบังคับ ที่ใช้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเป็นจำนวนมาก ทั้งระบบงานพัสดุ งานการเงิน การบริหารงานบุคคล งานการเดินทาง การ จัดประชุม การบริหารสัญญาการก่อสร้าง การจัดหาบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงาน การประเมิน มหาวิทยาลัยเพิ่มการ เรียนรู้ระเบียบข้อบังคับกฎหมายและการเผยแพร่ทำความเข้าใจผู้เกี่ยวข้องใน การปฏิบัติงาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงแบบเมทริกส์ระดับความ เสี่ยงหาย ตามความรุนแรงต่อมหาวิทยาลัยของแต่ละพฤติกรรมการปฏิบัติงาน มีผลคะแนนความเสี่ยงที่ มีนัยสำคัญ ดังนี้

ระดับความเสียหายตามความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยง

ด้านที่ 1 ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติ อนุญาต

เหตุการณ์ความเสี่ยง จากพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต	ระดับผลกระทบ ที่เกิดขึ้น
1. พฤติกรรม ในการใช้ดุลยพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	
-	-
-	-
2. พฤติกรรม ในการรับคำร้อง หรือ สอบสวน	
-	-
-	-

ระดับความเสียหายตามความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยง

ด้านที่ 2 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

เหตุการณ์ความเสี่ยง จากพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต	ระดับผลกระทบ ที่เกิดขึ้น
1. พฤติกรรม ในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	
1.1 การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว	20

เหตุการณ์ความเสี่ยง จากพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต	ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น
2. พฤติกรรม ในการใช้อำนาจหน้าที่หาผลประโยชน์ทับซ้อน	
-	-
-	-
3. พฤติกรรม ในการปฏิบัติงานด้วยเจตนาหลีกเลี่ยงกฎหมายหรือปฏิบัติด้วยความเคยชิน ใคร ๆ ก็ทำกัน	
3.4 การเบียดบังเวลาราชการ ทำงานไม่เต็มเวลาหรือละทิ้งหน้าที่หา ผลประโยชน์จากภายนอก	20
4. พฤติกรรม ในการปฏิบัติงานที่อาจขัดต่อจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย	
4.6 การเบียดบังเวลาของราชการไปทำประโยชน์ส่วนตัว	20
	-
5. พฤติกรรม การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	
-	-
-	-

ด้านที่ 3 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ/ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

เหตุการณ์ความเสี่ยง จากพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต	ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น
1. พฤติกรรม ในการใช้หลักฐานหรือการตรวจสอบเอกสารหลักฐานในการเบิกจ่าย	
1.5 ปลอมแปลงเอกสารการเบิกจ่าย	20
2. พฤติกรรม ในการจัดเก็บหรือการรักษาเงินหรือการรายงานทางทรัพย์สินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย	
-	-
3. พฤติกรรม ในการดำเนินงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	
-	-
4. พฤติกรรม ในการสร้างหลักฐานเป็นเท็จประกอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	
-	-
5. พฤติกรรม ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	
-	-
6. พฤติกรรม ในการตรวจรับพัสดุ	
-	-
7. พฤติกรรม ในการบริหารพัสดุ	
7.1 เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่นำทรัพย์สินของส่วนราชการซึ่งจะ ต้อง ใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง	20

ด้านที่ 4 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง จากพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต	ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น
1.พฤติกรรมในการการบริหารงานบุคคล	
-	-

สรุปประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ในประเด็นที่อาจเกิดขึ้นได้ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ จึงต้องพิจารณากำหนดมาตรการการป้องกันเป็นการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ในประเด็นต่อไปนี้

1. ประเด็นการควบคุมพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่อาจขัดต่อจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการกระทำที่เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด เพราะมีอคติ

2. ประเด็นการควบคุมพฤติกรรมการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมการเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับมหาวิทยาลัย

3. ประเด็นการควบคุมพฤติกรรมการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมการเข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็น ที่ปรึกษา ตัวแทน ผู้ประสานงานใน ธุรกิจของเอกชนซึ่งเป็นคู่สัญญา หรือมีความตกลงที่เกี่ยวข้องกับรายได้หรือผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

4. ประเด็นการควบคุมพฤติกรรมในการใช้หลักฐานหรือการตรวจสอบเอกสารหลักฐานในการเบิกจ่าย ตรวจสอบเอกสารล่าช้า ถ่วงเวลา หรือกลั่นแกล้งผู้รับบริการเพื่อเรียกรับผลประโยชน์

6. มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงจากพฤติกรรมที่อาจเกิดการทุจริต	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ด้านการอนุมัติ อนุญาต	1.1 พฤติกรรมในการใช้ดุลยพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต			
	-	-	-	-
	1.2 พฤติกรรมในการรับคำร้องหรือ สอบสวน			
	-	-	-	-
2. การใช้อำนาจ และตำแหน่ง หน้าที่	2.1 พฤติกรรมในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน			

ประเภทความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงจาก พฤติกรรม ที่อาจเกิดการทุจริต	มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	1) การนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ส่วนตัว	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส/ดำเนินการ ดังนี้ 1. ออกระเบียบ/แนวปฏิบัติ ใน การใช้อาคาร/สถานที่/อุปกรณ์ 2. กำหนดผู้รับผิดชอบ ยืม/คืน ฯ 3. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การ ใช้อาคาร/สถานที่/อุปกรณ์ ให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์	ต.ค.-ธ.ค. 2566	คณะ/สำนัก/ สถาบัน
	2.2 พฤติกรรมในการใช้อำนาจ หน้าที่หาผลประโยชน์ทับซ้อน			
	-	-	-	-
	2.3 พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ด้วยเจตนาหลีกเลี่ยงกฎหมาย หรือ ปฏิบัติ ด้วยความเคยชิน ใคร ๆ ก็ทำกัน			
	4) การเบียดบังเวลาราชการ ทำงานไม่เต็มเวลาหรือละทิ้งหน้าที่ หาผลประโยชน์จากภายนอก	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส/ดำเนินการ ดังนี้ 1. มอบหมายบุคลากรรับผิดชอบ ในการกำกับ การลงเวลาปฏิบัติราชการ 2. ให้ผู้บัญชาแต่ละหน่วยงาน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การ ปฏิบัติงาน 3. กำหนดบทลงโทษ และ เผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบ 4. กำหนดขั้นตอนการได้รับ อนุญาตจากผู้บังคับบัญชา โดย ลายลักษณ์อักษร หรือ โดยวาจา	ต.ค.-ธ.ค.2566	คณะ/สำนัก/ สถาบัน
	2.4 พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ที่ อาจขัด ต่อ จ ริ ย ธรรม ข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษาและบุคลากรของ มหาวิทยาลัย			
	6) การเบียดบังเวลาของราชการ ไปทำประโยชน์ส่วนตัว	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส/ดำเนินการ ดังนี้ 1. มอบหมายบุคลากรรับผิดชอบ ในการกำกับ การลงเวลาปฏิบัติ ราชการ	ต.ค.-ธ.ค.2566	คณะ/สำนัก/ สถาบัน

ประเภทความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงจาก พฤติกรรม ที่อาจเกิดการทุจริต	มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		2. ให้ผู้บัญชาแต่ละหน่วยงาน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การ ปฏิบัติงาน 3. กำหนดบทลงโทษ และ เผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบ 4. กำหนดขั้นตอนการได้รับ อนุญาตจากผู้บังคับบัญชา โดย ลายลักษณ์อักษร หรือ โดยวาจา		
	2.5 พฤติกรรม การแยกแยะ ระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ ส่วนรวม			
	-	-	-	-
3. ความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้จ่าย งบประมาณ /ด้านการ จัดซื้อจัดจ้าง	3.1 พฤติกรรม ในการใช้ หลักฐานหรือ การตรวจสอบ เอกสารหลักฐานในการ เบิกจ่าย			
	5) ปลอมแปลงเอกสารการ เบิกจ่าย	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส/ดำเนินการ ดังนี้ 1. ปลุกจิตสำนึกให้บุคลากร 2. ให้ผู้บังคับบัญชาหน่วยงาน ตรวจทาน เร่งรัด กำกับ ติดตาม ตามระยะที่กำหนด	ต.ค.66-ก.ย.67	คณะ/สำนัก/ สถาบัน
	3.2 พฤติกรรมในการจัดเก็บหรือ การรักษาเงินหรือการรายงาน ทางทรัพย์สิน และเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัย			
	-	-	-	-
	3.3 พฤติกรรมในการสร้าง หลักฐานเป็นเท็จประกอบการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ			
	-	-	-	-
	3.4 พฤติกรรมในการสร้าง หลักฐานเป็นเท็จประกอบการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ			
	-	-	-	-
	2.5 พฤติกรรมในกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง			
	-	-	-	-

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงจากพฤติกรรมที่อาจเกิดการทุจริต	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	2.6 พฤติกรรมในการตรวจรับพัสดุ			
	-	-	-	-
	2.7 พฤติกรรมในการบริหารพัสดุ			
	1) เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่นำทรัพย์สินของส่วนราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส/ดำเนินการ ดังนี้ 1. ออกระเบียบ/แนวปฏิบัติ ในการใช้อาคาร/สถานที่/อุปกรณ์ 2. กำหนดผู้รับผิดชอบยืม/คืน ฯ 3. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การใช้อาคาร/สถานที่/อุปกรณ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	ต.ค.-ธ.ค. 2566	คณะ/สำนัก/สถาบัน
4. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล	1 พฤติกรรมในการการบริหารงานบุคคล			
	-	-	-	-

ผลคะแนนตามตัวชี้วัดในปี 2566 และระดับมาตรการที่จะใช้ในปี 2567

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	2566	มาตรการที่จะใช้
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.26	ยกกระดับ
2	การใช้งบประมาณ	83.13	ต้องปรับปรุง
3	การใช้อำนาจ	87.53	ยกกระดับ
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.97	ต้องปรับปรุง
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.45	ต้องปรับปรุง
6	คุณภาพการดำเนินงาน	86.61	ยกกระดับ
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.25	ต้องปรับปรุง
8	การปรับปรุงการทำงาน	82.97	ต้องปรับปรุง
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	รักษาระดับ
10	การป้องกันการทุจริต	90	ยกกระดับ
คะแนนภาพรวม		88.80	

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ต้องปรับปรุง) – IIT

ลำดับ ที่	ผลการประเมินจากผู้ ตรวจสอบ (ป.ป.ช.)	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และ ความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม และการรายงาน งานผล
1	ด้านการใช้งบประมาณ (ข้อ 18) -บุคลากรบางรายแสดงความ คิดเห็นว่าไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วม ในกระบวนการงบประมาณ	มาตรการด้านการใช้งบประมาณ	- เพิ่มกระบวนการให้ บุคลากรภายในทุกระดับได้มี ส่วนร่วมในกระบวนการ กำกับ ติดตามแผนการ ดำเนินงาน และแผนการใช้ จ่ายงบประมาณให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ มีความ คุ้มค่า และเกิดประโยชน์ สูงสุด	คณะ/สำนัก/ สถาบัน	การประชุม กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย
2	ด้านการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ (ข้อ 121 และ 124) -บุคลากรบางรายไม่ทราบ แนวปฏิบัติที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการหรือการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ ถูกต้อง หรือขาดการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ นำไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว	มาตรการด้านการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	1. กำหนดหรือระบุแนว ทางการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ เช่น คู่มือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน โดยมีการ ตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะๆ 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือ แนวทางดังกล่าว ให้บุคลากร ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำกับให้บุคลากรภายใน หน่วยงานมีการขออนุญาต ในการยืมทรัพย์สินอย่าง ถูกต้อง 3. ควรสร้างจิตสำนึกที่ดีใน การรับผิดชอบต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้าง จิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทาง จริยธรรม	งานพัสดุ/ หน่วยงานที่ ได้รับ มอบหมาย	การประชุม กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย
3	ด้านการแก้ไขปัญหาการ ทุจริต (ข้อ 126) -บุคลากรบางรายเห็นว่าไม่ มีการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการ ปรับปรุงการทำงาน หรือ มาตรการป้องกันการทุจริต	มาตรการด้านการแก้ไขปัญหา การทุจริต	มหาวิทยาลัยควรนำผลการ วิเคราะห์ มาตรการ เสริมสร้าง ความโปร่งใส มาดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต	กองนโยบาย และแผน/ คณะ/สำนัก/ สถาบัน	การประชุม กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	ผลการประเมินจากผู้ ตรวจสอบ (ป.ป.ช.)	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และ ความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม และการรายงาน งานผล
	ของหน่วยงานยังไม่สามารถ ป้องกันการทุจริตได้จริง		2. ดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน 3. เผยแพร่ให้ บุคลากร ภายในมหาวิทยาลัยรับทราบ		
4	ด้านการแก้ไขปัญหาการ ทุจริต (ข้อ 27) -บุคลากรบางรายไม่ทราบ เกี่ยวกับมาตรฐานทาง จริยธรรมหรือประมวล จริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐและของ หน่วยงาน	มาตรการด้านการแก้ไขปัญห การทุจริต	1. มหาวิทยาลัยควรมี กิจกรรมเสริมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจ หรือจัดอบรม หลักสูตรที่มีสาระด้าน มาตรฐานทางจริยธรรมและ ประมวลจริยธรรมของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ 2. มีการเผยแพร่ และ ประชาสัมพันธ์ แนวทาง ดังกล่าว พร้อมทั้งกำชับ บุคลากรภายในหน่วยงานถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	งาน บริหารงาน บุคคล	การประชุม กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ต้องปรับปรุง) – EIT

ลำดับ ที่	ผลการประเมินจากผู้ ตรวจสอบ (ป.ป.ช.)	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และ ความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม และการรายงาน งานผล
1	ด้านประสิทธิภาพการ สื่อสาร (ข้อ e9) - ผู้รับบริการกับ มหาวิทยาลัยบางรายมี ความคิดเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายของหน่วยงานยัง ขาดความชัดเจน	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการ สื่อสาร	มหาวิทยาลัยควรกำหนด นโยบายหรือแนวปฏิบัติ พร้อมทั้งกำชับให้ ผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายผ่านช่องทางการ ติดต่อ-สอบถามข้อมูล ให้มี ความชัดเจนมากขึ้น เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น	คณะ/สำนัก/ สถาบัน	การประชุม กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย
2	ด้านประสิทธิภาพการ สื่อสาร (ข้อ e10) - ผู้รับบริการกับ มหาวิทยาลัยบางรายมี ความคิดเห็นว่าไม่ทราบว่า	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการ สื่อสาร	มหาวิทยาลัยควรเผยแพร่ ช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือ ร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใน จุดที่บุคคลภายนอกสามารถ	งาน ประชาสัมพันธ์	การประชุม กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	ผลการประเมินจากผู้ ตรวจสอบ (ป.ป.ช.)	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และ ความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม และการรายงาน งานผล
	หน่วยงานมีช่องทางการ แจ้งข้อมูลหรือร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงาน		สังเกตเห็นได้ง่าย เช่น จุด ให้บริการ หรือ จุด ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น		
3	ด้านการปรับปรุงระบบ การทำงาน (ข้อ e11) ผู้รับบริการกับมหาวิทยาลัย บางรายมีความคิดเห็นว่า เจ้าหน้าที่ ยังไม่มีการ ปรับปรุงการปฏิบัติหรือ การให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ ผ่านมา	มาตรการด้านการปรับปรุงระบบ การทำงาน	มหาวิทยาลัยควรมีการ สำรวจความพึงพอใจในการ ให้บริการและนำผลการ สำรวจมาปรับปรุงและ พัฒนาคุณภาพการ ปฏิบัติงาน หรือการ ให้บริการให้ดีขึ้น	คณะ/สำนัก/ สถาบัน	การประชุม กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย
4	ด้านการปรับปรุงระบบ การทำงาน (ข้อ e12) - ผู้รับบริการกับ มหาวิทยาลัยบางรายมี ความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัย ยังไม่มีการ ปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงาน หรือการ ให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา	มาตรการด้านการปรับปรุงระบบ การทำงาน	มหาวิทยาลัยควรมีการ เผยแพร่ผลการดำเนินงานที่ แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจนเพื่อให้ ประชาชนรับทราบในรูปแบบ ต่างๆ เช่น - รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี - ข่าวประชาสัมพันธ์ - แผ่นพับ/อินโฟกราฟิก - ป้ายประชาสัมพันธ์หรือ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์	คณะ/สำนัก/ สถาบัน	การประชุม กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย
5	ด้านการปรับปรุงระบบ การทำงาน (ข้อ e14) - ผู้รับบริการกับ มหาวิทยาลัยบางรายมี ความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยยังขาดการ เปิดโอกาสให้บุคคล ภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้ ดีขึ้น	มาตรการด้านการปรับปรุงระบบ การทำงาน	มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาส ให้บุคคล ภายนอก เข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และมีการเผยแพร่ผลการ เปิดโอกาสให้บุคคล ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ มหาวิทยาลัยให้สาธารณชน รับทราบ	คณะ/สำนัก/ สถาบัน	การประชุม กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ต้องปรับปรุง) – OIT

ลำดับ ที่	ผลการประเมินจากผู้ ตรวจสอบ (ป.ป.ช.)	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และ ความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม และการรายงาน งานผล
1	ด้านการป้องกันการ ทุจริต (ข้อ ๐43) - พบการเผยแพร่การ ดำเนินการตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมฯ แต่ไม่ พบ QR code แบบวัด eit บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ (การตรวจสอบยึดคำตอบ ครั้งแรกที่ได้บันทึกไว้)	มาตรการด้านการป้องกันการ ทุจริต	มหาวิทยาลัยควรรักษาหรือ คงสภาพเว็บไซต์หลักของ มหาวิทยาลัยให้สามารถ เข้าถึงได้ตลอดเวลาตลอด จน การเปิดเผยข้อมูลที่มี ความครบถ้วนและชัดเจน ตามองค์ประกอบ ของข้อมูลที่กำหนด	สำนักวิทย บริการและ เทคโนโลยี สารสนเทศ	การประชุม กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย

1.2 หลักการและเหตุผล

จากสถานการณ์การทุจริตที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วต่อเนื่อง และบทเรียนที่ได้รับจากการแปลงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ผ่านมาสู่การปฏิบัติจึงได้มีการริเริ่มแนวคิดในการปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสถานการณ์การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน โดยจะต้องสามารถตอบโจทย์ต่อปัญหาหรือสถานการณ์การทุจริต ที่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ต้องเผชิญอยู่จริง ต้องมีการคำนึงถึงบทบาทของทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ องค์กรสาธารณณะ สื่อมวลชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการตั้งแต่กระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติฯ การแปลงยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติการติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้รัฐสภาและสาธารณชนได้รับทราบในทุกปีงบประมาณ ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็งเพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าสากล

จากปัญหาการทุจริตส่งผลกระทบต่อความมั่นคงแห่งรัฐ ความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติและความผาสุกของประชาชน ทั้งยังเป็นสาเหตุของปัญหาสังคมต่างๆ ที่ต่อเนื่องก่อให้เกิดสภาวะการถดถอยของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ปัญหาสังคมที่เพิ่มมากยิ่งขึ้นเพราะขาดปัจจัยในการแก้ปัญหา การเกิดปัญหาการเลือกปฏิบัติและให้สิทธิแก่บุคคลที่เอื้อผลประโยชน์ในภาครัฐ นอกจากนี้การทุจริตยังถือได้ว่าเป็นพฤติกรรมที่ขัดต่อหลักธรรมาภิบาล หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี หลักนิติรัฐและหลักนิติธรรม อันเป็นหลักการสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้กำหนดให้ทุกส่วนราชการ

และหน่วยงานของรัฐ กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เพื่าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบในระบบราชการ เพื่อให้ระบบราชการและการปฏิบัติงานของบุคลากรของภาครัฐมีความโปร่งใส และมีการดำเนินการถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบแบบแผนของทางราชการ ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานให้เกิดความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงจัดทำขึ้นบนพื้นฐานหลักการที่สอดคล้องกับแผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) รวมทั้งพิจารณาผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมาอันเกี่ยวข้องกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ปัญหาอุปสรรคและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้มีการป้องกันและต่อต้านการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ที่ตั้งไว้รวมทั้งนำไปจัดวางระบบการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ของมหาวิทยาลัยต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน

- 1) เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกและตระหนักถึงความสุจริต ความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ของบุคลากรและนักศึกษา
- 2) เพื่อสร้างระบบบริหารงานของมหาวิทยาลัยทุกระดับให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- 3) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและหน่วยงานภายนอก

1.4 เป้าหมาย

- 1) บุคลากรและนักศึกษาเกิดจิตสำนึกและตระหนักรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
- 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษมีวัฒนธรรมองค์กรในการปฏิบัติงานอย่างสุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล
- 3) ประชาชนและบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

1.5 ประโยชน์ของการจัดทำแผน

- 1) บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต
- 2) มหาวิทยาลัยมีกลไกการปฏิบัติงานป้องกันการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมจากทุกส่วนงานในการป้องกันการทุจริต

ส่วนที่ 2

แผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต

2.1 ความสอดคล้องและความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ

แผนระดับ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ			
ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ			
แผนระดับ 2			
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต ประพฤติมิชอบ	แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายที่ 9 เสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากการทุจริต
แผนระดับ 3			
แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ.2563-2565) และ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570)			
แผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตขององค์กร			

2.2 กรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต

มิติที่ 1 การสร้างวัฒนธรรมสุจริต

1.1 การเสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่บุคลากร

- 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่และการประพฤติตนตามประมวลจริยธรรม
- 2) ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อน
- 3) ค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตและการต่อต้านการทุจริต

1.2 การสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่ประชาชน

- 1) รักษาประโยชน์สาธารณะแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- 2) ปฏิบัติตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
- 3) ความซื่อสัตย์สุจริตและการต่อต้านการทุจริต

1.3 การสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่เด็กและเยาวชน

จิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

มิติที่ 2 การบริหารราชการด้วยความโปร่งใส

2.1 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะขององค์กร

- 1) การบริหารงานและการดำเนินงาน
- 2) การบริหารเงินงบประมาณ
- 3) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

- 1) การแสดงเจตนาารมณ์ในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
- 2) การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- 3) การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

2.3 มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน

- 1) จัดทำข้อตกลงระหว่างบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
- 2) จัดทำแผนภูมิขั้นตอนคู่มือการปฏิบัติงาน
- 3) การกระจายอำนาจการตัดสินใจในการสั่ง/อนุญาต/อนุมัติ/ปฏิบัติราชการแทน

มิติที่ 3 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

3.1 การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมบริหารจัดการกิจการขององค์กร

- 1) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดทำงบประมาณ
- 2) ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน

3.2 การรับฟังความคิดเห็น การรับและตอบสนองเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์

- 1) มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินงาน
- 2) มีระบบและช่องทางให้ประชาชนสามารถร้องเรียน/ร้องทุกข์
- 3) มีรายงานหรือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้ร้องเรียน/ร้องทุกข์ได้ทราบ

3.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และบูรณาการทุกภาคส่วน

- 1) มีเครือข่ายภาคประชาชน/องค์กรชุมชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต
- 2) ให้เครือข่ายภาคประชาชนมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต
- 3) บูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

มิติที่ 4 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กร

4.1 การจัดวางระบบตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

การทุจริต

- 1) จัดทำและรายงานการจัดทำระบบตรวจสอบภายใน
- 2) จัดทำและรายงานการจัดทำระบบควบคุมภายใน
- 3) จัดให้มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

4.2 มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

- 1) มีแนวปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 2) จัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพสะดวกรวดเร็วปลอดภัยสำหรับผู้ร้องเรียน

2.3 เป้าหมายของแผนปฏิบัติการ

- 1) บุคลากรและนักศึกษาเกิดจิตสำนึกและตระหนักรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
- 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษมีวัฒนธรรมองค์กรในการปฏิบัติงานอย่างสุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล
- 3) ประชาชนและบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

2.4 ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ

- 1) บุคลากรและนักศึกษาเกิดจิตสำนึกและตระหนักรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละของบุคลากรและนักศึกษาที่รับรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 90
- 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษมีวัฒนธรรมองค์กรในการปฏิบัติงานอย่างสุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาลคะแนนการประเมิน ITA ด้วยคะแนน 85 คะแนน
- 3) ประชาชนและบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย จำนวน 11 เครือข่าย

2.5 ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ

ยุทธศาสตร์ 1. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต

วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมการให้บุคลากร และนักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ ด้านคุณธรรมความโปร่งใส

มาตรการ/แนวทางดำเนินการ

- 1) เสริมสร้างสมรรถนะและขีดความสามารถของบุคลากร นักศึกษาของมหาวิทยาลัยในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 2) พัฒนาระบบการป้องกันการทุจริต และจัดการองค์ความรู้ มีการถ่ายทอดความรู้แก่บุคลากรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ 2. การบริหารองค์กรด้วยความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติของบุคลากรให้บรรลุผล มีความสุจริตโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

มาตรการ/แนวทางดำเนินการ

- 1) รณรงค์ ส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินงาน เพื่อสร้างจิตสำนึกในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบภายในหน่วยงาน
- 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับเข้าร่วมฝึกอบรมคุณธรรมและส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ บุคลากรทุกระดับ
- 3) การกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับมาตรฐานความโปร่งใสในการทำงาน

ยุทธศาสตร์ 3. บูรณาการการทำงานของมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกสร้างเสริมการปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมการทำงานแบบบูรณาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และหน่วยงานภายนอก

มาตรการ/แนวทางดำเนินการ

- 1) สร้างความเข้มแข็ง และบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคีเครือข่ายหน่วยงาน ภาคีรัฐภาคเอกชน และประชาชนในการต่อต้านการทุจริต
- 2) พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้
- 3) พัฒนาระบบการกำกับติดตามตรวจสอบ ควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3

รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์ 0	มาตรการ/แนวทาง	โครงการ/กิจกรรม (1)	งบประมาณ (2)	ระยะเวลา ดำเนินงาน (3)	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ		
						ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ 1. การสร้างวัฒนธรรม องค์กรสุจริต	- เพื่อส่งเสริมการให้ บุคลากรและนักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านคุณธรรมความ โปร่งใส	1) เสริมสร้างสมรรถนะ และขีดความสามารถ ของบุคลากร นักศึกษา ของมหาวิทยาลัยในการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริต 2) พัฒนาระบบการ ป้องกันการทุจริต และ จัดการองค์ความรู้ มี การถ่ายทอดความรู้ แก่บุคลากรในการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริต	1. โครงการจัดทำคำขอ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	20,300	ก.ค.-ก.ย. 2567	-ผู้ร่วมโครงการมี ความเข้าใจในการ จัดทำคำขอ งบประมาณ ร้อยละ 80	บุคลากร ผู้ดูแลด้าน งบประมาณ คณะ/สำนัก/ สถาบัน	กองนโยบายและแผน
			2.โครงการกำกับติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ	50,000	ต.ค.2566- ก.ย.2567	2.1 หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ศรีสะเกษเข้าร่วม ประชุม ร้อยละ 90 2.2 ผู้เข้าร่วมมีความ เข้าใจกระบวนการใช้ จ่ายงบประมาณ ร้อย ละ 80	หน่วยงาน ภายใน มหาวิทยาลัย ราชภัฏ ศรีสะเกษ	กองนโยบายและแผน
			3. กิจกรรม ส่งเสริมการมี จิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ตาม หลักธรรมาภิบาล สำหรับ บุคลากร	ไม่ใช่ งบประมาณ	ต.ค.2566- มิ.ย.2567	-กิจกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมตามหลัก ธรรมาภิบาลอย่าง น้อย 1 กิจกรรม	บุคลากร มหาวิทยาลัย ราชภัฏ ศรีสะเกษ	สำนักอธิการบดี (งานบริหารงานบุคคล)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์ 0	มาตรการ/แนวทาง	โครงการ/กิจกรรม (1)	งบประมาณ (2)	ระยะเวลา ดำเนินงาน (3)	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ		
						ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			4. กิจกรรม ส่งเสริม ความรู้ ความเข้าใจด้าน การต่อต้านการทุจริต สำหรับนักศึกษา	ไม่ใช้ งบประมาณ	ต.ค.2566- มิ.ย.2567	4.1 นักศึกษา ทุก สาขาวิชา 4.2 นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ ด้าน คุณธรรมความ โปร่งใสร้อยละ 90	นักศึกษา	ทุกคณะ
ยุทธศาสตร์ 2. การบริหารองค์กรด้วย ความโปร่งใสตาม หลักธรรมาภิบาล	เพื่อเสริมสร้างการ ปฏิบัติของบุคลากรให้ บรรลุผล มีความสุจริต โปร่งใส สามารถ ตรวจสอบได้	1) รณรงค์ ส่งเสริมและ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในการ ดำเนินงาน เพื่อสร้าง จิตสำนึกในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการ ทุจริตและปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบภายใน หน่วยงาน 2) ส่งเสริมและ สนับสนุนให้บุคลากร ทุกระดับเข้าร่วมฝึก อบรมคุณธรรมและ ส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ บุคลากรทุกระดับ	1. ออกประกาศหรือ มาตรการที่เกี่ยวข้องกับผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ศรีสะเกษ 2. โครงการอบรม เชิงปฏิบัติการการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและความ โปร่งใส 3. ประชุมคณะกรรมการ ดำเนินงานการประเมิน คุณธรรม และความ โปร่งใสในการดำเนินงาน	ไม่ใช้ งบประมาณ ไม่ใช้ งบประมาณ 10,000	ต.ค.-พ.ย. 2566 พ.ย.-ธ.ค. 2566 ต.ค.2566- เม.ย.2567	-ประกาศ/มาตรการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมตามหลัก ธรรมาภิบาล -หน่วยงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ศรีสะเกษส่งตัวแทน เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 90 3.1 คณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมร้อยละ 90	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ ศรีสะเกษ บุคลากรของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ ศรีสะเกษ คณะกรรมการ บริหาร มหาวิทยาลัย และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการ ITA สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ ศรีสะเกษ (หน่วยประกันฯ)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์ 0	มาตรการ/แนวทาง	โครงการ/กิจกรรม (1)	งบประมาณ (2)	ระยะเวลา ดำเนินงาน (3)	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ			
						ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
		3) การกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับมาตรฐานความโปร่งใสในการทำงาน	4.การเผยแพร่ข้อมูล การส่งเสริมการไม่ทนต่อการทุจริต ผ่านเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค.2566-เม.ย.2567	3.2 คณะกรรมการดำเนินงาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจในภาระหน้าที่การดำเนินงานร้อยละ 100	- ร้อยละ 100 ของข้อมูลที่มีการเผยแพร่อย่างครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน ITA	ทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	คณะ/สำนัก/สถาบัน
			5.กิจกรรมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค.2566-เม.ย.2567	หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 90	หน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ		สำนักอธิการบดี
ยุทธศาสตร์ 3. บูรณาการการทำงานของมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก สร้างเสริม การปราบปรามการทุจริต	เพื่อส่งเสริมการทำงานแบบบูรณาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษและหน่วยงานภายนอก	1) สร้างความเข้มแข็งและบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคี เครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และ	1.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค.2566-เม.ย.2567	1.1 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษและ ผู้เกี่ยวข้อง เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 1.2 ผู้บริหาร	ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และผู้เกี่ยวข้อง	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์ 0	มาตรการ/แนวทาง	โครงการ/กิจกรรม (1)	งบประมาณ (2)	ระยะเวลา ดำเนินงาน (3)	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ		
						ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		ประชาชนในการต่อต้าน การทุจริต 2) พัฒนาการปฏิบัติงาน ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) พัฒนาระบบการ กำกับติดตามตรวจสอบ ควบคุมภายในให้ มีประสิทธิภาพ	ภาครัฐ ITA ประจำปี งบประมาณ 2567 2.การเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ประกาศการจัดซื้อ จัดจ้าง ผ่านทางศูนย์ขอ มูลข่าวสารของ มหาวิทยาลัย	ไม่ใช้ งบประมาณ	ต.ค.2566- ก.ค.2567	มหาวิทยาลัยราชภัฏ ศรีสะเกษและ ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจใน เกณฑ์การ ประเมิน ITA ร้อยละ 90 มีระบบการจัดซื้อ จัดจ้าง เปิดเผยข้อมูล ที่ชัดเจนและถูกต้อง อย่างน้อย 1 ระบบ	งานพัสดุและ หน่วยงาน ภายนอก	งานพัสดุ

ส่วนที่ 4

แนวทางการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผล

แนวทางการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อมหาวิทยาลัยถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้วถ่ายทอดทั้งในระดับแผนงาน โครงการ/กิจกรรม ไปยังหน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน ซึ่งได้มีกระบวนการและขั้นตอนในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งเป็นการประเมินผลการดำเนินการตามแผนประสบความสำเร็จ หรือมีปัญหาอุปสรรคมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดให้มีการกำกับติดตามและประเมินผล ดังนี้

1) กำหนดปฏิทินในการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปีละ 2 ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ตามแบบฟอร์มการรายงานผล เพื่อเป็นการกำกับติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการตามตัวชี้วัดในแผน

2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ณ สิ้นไตรมาสที่ 2, 3, 4 และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 โดยวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานตามแผนฯ เพื่อนำมาปรับปรุงมาตรการ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในการจัดทำแผนในปีถัดไป

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ที่ 2074 / 2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษดำเนินการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมาย และมาตรการ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังต่อไปนี้

1.คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|---|---------------|
| 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ | ประธานกรรมการ |
| 2. ที่ปรึกษากฎหมาย | กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | กรรมการ |
| 7. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการและสื่อสารองค์กร | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการและจัดการทรัพย์สิน | กรรมการ |
| 10. คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| 11. คณบดีคณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| 12. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| 13. คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี | กรรมการ |
| 14. คณบดีวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง | กรรมการ |

/15. คณบดี...

15. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
16. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
17. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ	กรรมการ
18. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
19. ผู้อำนวยการสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
20. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
21. ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต	กรรมการ
22. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงบประมาณและกิจการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
23. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
24. นางสาวบุญทรภิการ์ บุญกันหา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- พิจารณาให้แนวทางข้อเสนอแนะในการทบทวนและจัดทำแผนแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- กำหนดนโยบายกรอบและทิศทางและให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- ควบคุมดูแลการดำเนินงานแก่คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้เกิดความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. คณะกรรมการดำเนินงาน

1. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงบประมาณและกิจการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
3. รองคณะบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	กรรมการ
4. รองคณะบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
5. รองคณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
6. รองคณะบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	กรรมการ
7. รองคณะบดีวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง	กรรมการ
8. รองคณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
9. รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
10. รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
11. รองผู้อำนวยการสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
12. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
13. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ	กรรมการ
14. รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต	กรรมการ

/15. หัวหน้าสำนักงาน...

15. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	กรรมการ
16. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
17. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
18. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	กรรมการ
19. หัวหน้าสำนักงานคณบดีวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง	กรรมการ
20. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
21. ผู้อำนวยการกองกลางสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้างานบุคคล	กรรมการ
22. หัวหน้าสำนักงานอำนวยการสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ	กรรมการ
23. หัวหน้าสำนักงานอำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
24. หัวหน้าสำนักงานอำนวยการสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
25. หัวหน้าสำนักงานอำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
26. หัวหน้าสำนักงานโรงเรียนสาธิต/ผู้แทน	กรรมการ
27. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป (กองกลาง สำนักงานอธิการบดี)	กรรมการ
28. หัวหน้างานพัสดุ	กรรมการ
29. หัวหน้างานคลัง	กรรมการ
30. หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
31. หัวหน้างานประชาสัมพันธ์	กรรมการ
32. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
33. หัวหน้าหน่วยมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
34. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
35. นางสาวบุญศิริการ บุญกันหา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
36. นางสาวธัญชนก สีหะวงษ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
37. นางสาวชอลัดดา สินธุเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
38. นางสาวทนต์ดา นิธิเพ็งแจ่ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
39. นายสมจิตร เทพธานี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
40. นางสาวศศิณา แดงเจริญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
41. นางสาวธนวรรณ สังข์สุวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

1. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
2. ทบทวนและจัดทำแผนแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3. กำหนดนโยบาย กรอบแนวทาง และทิศทางการดำเนินงานในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

/4. ดำเนินการวิเคราะห์...

4. ดำเนินการวิเคราะห์มาตรการในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2566



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต อานูภาพแสนยากร)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

การประชุมเชิงปฏิบัติการ
การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567









กองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ