



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปี พ.ศ. 2566



มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมาย ได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ	1
3. ข้อเสนอแนะ	3
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	9
ตารางที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	11
ตารางที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service	15
ตารางที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	18
ตารางที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	20
ตารางที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	22
ตารางที่ 6 กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	24
ตารางที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	27
ภาคผนวก	30

# การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566

## มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ

\*\*\*\*\*

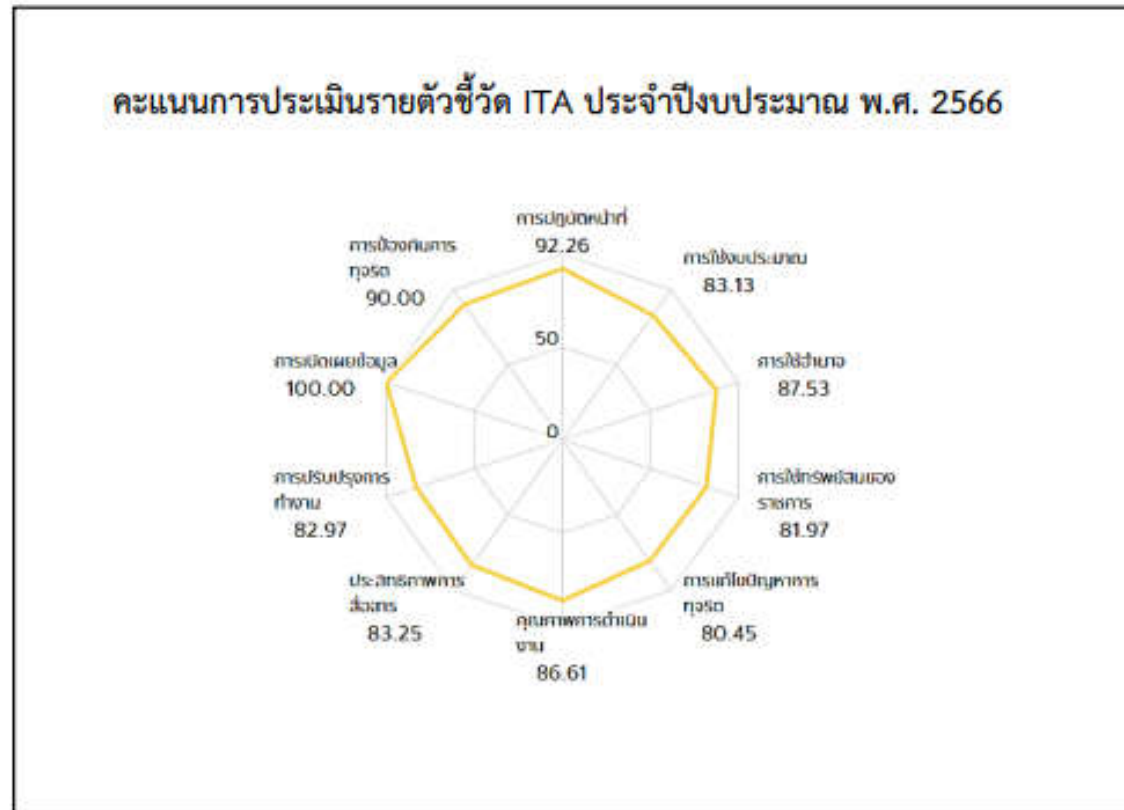
### 1. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรม และความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ถือเป็นยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้ เป็นเพียงการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน ด้วยเหตุผลนี้มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญ ของการส่งเสริมและดำเนินการเพื่อเป็นหน่วยงานที่มีความเป็นธรรมและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น

### 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 88.80 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ A อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติใน ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด และเรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด ได้ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.26 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.13 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.53 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 81.97 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 80.45 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.61 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.25 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.97 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90 สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 100 คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90 สำหรับจุดที่ต้องพัฒนาคือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้

งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.13 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 81.97 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 80.45 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.25 และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.97



### 3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะผู้ตรวจสอบการประเมิน ITA มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ 2566 เห็นควรให้มีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามประเด็นตัวชี้วัดที่ได้ผลการประเมินต่ำหรือไม่ได้คะแนน จากเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน รายละเอียด ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือแบบวัด iit

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	หลักฐานการนำข้อมูลส่ง ป.ป.ช	ผลการประเมิน จากผู้ตรวจสอบ (ป.ป.ช.)	ถอดบทเรียน ITA งปม. 2566 จากข้อเสนอแนะ ผู้ตรวจสอบการประเมิน (สิ่งที่ต้องพัฒนาระดับ)	หมายเหตุ
ตัวชี้วัด ที่ 1-5	1. การปฏิบัติหน้าที่ (ข้อ i1-i6) 2. การใช้งบประมาณ (ข้อ i7-i12) 3. การใช้อำนาจ (ข้อ i13-i18) 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ข้อ i19-i24) 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ i25-i30)	การกรอกแบบประเมินจำนวน 30 ข้อ (บุคลากรภายในหน่วยงาน สะท้อนความคิดเห็น)	1. ข้อ i8 บุคลากรบางรายแสดงความ คิดเห็นว่า ไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ	มหาวิทยาลัยควรจัดให้บุคลากรภายในทุกระดับ ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับ ติดตามแผนการ ดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่าและเกิด ประโยชน์สูงสุด	ตัวชี้วัดที่ 1 ได้ คะแนนสูงสุด ตัวชี้วัดที่ 5 ได้คะแนนต่ำสุด
			2. ข้อ i21 และ i24 บุคลากรบางรายไม่ทราบ แนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของราชการหรือการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่าง ไม่ ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบ	1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดหรือระบุ แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ เช่น คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะๆ 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าว ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่าง	

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	หลักฐาน การนำข้อมูลส่ง ป.ป.ช	ผลการประเมิน จากผู้ ตรวจสอบ (ป.ป.ช.)	ถอดบทเรียน ITA งบประมาณ. 2566 จากข้อเสนอแนะ ผู้ตรวจสอบการ ประเมิน (สิ่งที่ต้องพัฒนาระดับ)	หมายเหตุ
			การใช้ทรัพย์สิน เพื่อป้องกัน ไม่ให้นำไปใช้เพื่อ ประโยชน์ ส่วนตัว	เคร่งครัด และกำชับให้บุคลากร ภายในหน่วยงานมีการขออนุญาต ในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 3. ควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการ รับผิดชอบต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการ แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วน ตน และผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการ เป็นเจ้าของหน้าที่ ของรัฐที่ดีตาม มาตรฐานทางจริยธรรม	
			3. ข้อ i26 บุคลากรบางราย เห็นว่าไม่มีการนำผลการ ประเมิน ita ไปประกอบการ ปรับปรุงการทำงานหรือ มาตรการป้องกัน การทุจริต ของหน่วยงานยังไม่สามารถ ป้องกันการทุจริตได้จริง	มหาวิทยาลัยควรนำผลการ วิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความ โปร่งใสฯ มาดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต 2. ดำเนินการตามแผนรวมถึงการ รายงานผลการดำเนินงานตามแผน 3. เผยแพร่ให้บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยรับทราบ	

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	หลักฐาน การนำข้อมูลส่ง ป.ป.ช	ผลการประเมิน จากผู้ ตรวจสอบ (ป.ป.ช.)	ถอดบทเรียน ITA งบประมาณ. 2566 จากข้อเสนอแนะ ผู้ตรวจสอบการ ประเมิน (สิ่งที่ต้องพัฒนาระดับ)	หมายเหตุ
			4. ข้อ i27 บุคลากรบางราย ไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐาน ทางจริยธรรม หรือประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ ของรัฐและของหน่วยงาน	1. มหาวิทยาลัยควรมีกิจกรรม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือ จัดอบรมหลักสูตรที่มีสาระด้าน มาตรฐานทางจริยธรรมและ ประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ ของรัฐ 2. มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ แนวทางดังกล่าว พร้อมทั้ง กำกับบุคลากรภายในหน่วยงานถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	

ส่วนที่ 2 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด eit

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	หลักฐาน การนำข้อมูลส่ง ป.ป.ช	ผลการประเมิน จากผู้ ตรวจสอบ (ป.ป.ช.)	ถอดบทเรียน ITA งบประมาณ. 2566 จากข้อเสนอแนะ ผู้ตรวจสอบการ ประเมิน (สิ่งที่ต้องพัฒนาระดับ)	หมายเหตุ
ตัวชี้วัด ที่ 6-8	6. คุณภาพการดำเนินงาน (ข้อ e1-e5) 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อ e6-e10)	การกรอกแบบประเมิน จำนวน 15 ข้อ (บุคคล ภายนอกหน่วยงานสะท้อน ความคิดเห็น)	1. ข้อ e9 ผู้รับบริการกับ มหาวิทยาลัยบางรายมีความ คิดเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อ ซักถามหรือให้คำอธิบายของ	มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบาย หรือแนวปฏิบัติ พร้อมทั้งกำกับให้ ผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่อง	ตัวชี้วัดที่ 6 ได้ คะแนน สูงสุด ตัวชี้วัดที่ 8 ได้ คะแนนต่ำสุด



ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	หลักฐาน การนำข้อมูลส่ง ป.ป.ช	ผลการประเมิน จากผู้ ตรวจสอบ (ป.ป.ช.)	ถอดบทเรียน ITA งปม. 2566 จากข้อเสนอแนะ ผู้ตรวจสอบการ ประเมิน (สิ่งที่ต้องพัฒนาระดับ)	หมายเหตุ
	8. การปรับปรุงระบบการ ทำงาน (ข้อ e11-e15)		หน่วยงานยังขาด ความ ชัดเจน	ทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล ให้มี ความชัดเจนมากขึ้น เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น	
			2. ข้อ e10 ผู้รับบริการกับ มหาวิทยาลัย บางรายมีความ คิดเห็นว่าไม่ ทราบว่า หน่วยงาน มีช่องทาง การ แจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการ ทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงาน	มหาวิทยาลัยควรเผยแพร่ช่องทาง การแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการ ทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ใน จุดที่บุคคลภายนอกสามารถ สังเกตเห็นได้ง่าย เช่น จุดให้บริการ หรือจุด ประชาสัมพันธ์ ของ หน่วยงาน เป็นต้น	
			3. ข้อ e11 ผู้รับบริการกับ มหาวิทยาลัย บางรายมีความ คิดเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือ การให้บริการให้ ดีขึ้นกว่าที่ ผ่านมา	มหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจ ความพึงพอใจในการให้บริการและ นำผลการสำรวจมาปรับปรุงและ พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน หรือ การให้บริการให้ดีขึ้น	
			4. ข้อ e12 ผู้รับบริการกับ มหาวิทยาลัยบางรายมีความ คิดเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่	มหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่ ผล การดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึง การปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน	

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	หลักฐาน การนำข้อมูลส่ง ป.ป.ช	ผลการประเมิน จากผู้ ตรวจสอบ (ป.ป.ช.)	ถอดบทเรียน ITA งบประมาณ. 2566 จากข้อเสนอแนะ ผู้ตรวจสอบการ ประเมิน (สิ่งที่ต้องพัฒนาระดับ)	หมายเหตุ
			มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา	เพื่อให้ประชาชนรับทราบใน รูปแบบต่างๆ เช่น - รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี - ข่าวประชาสัมพันธ์ - แผ่นพับ/อินโฟกราฟิก - ป้ายประชาสัมพันธ์ หรือผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์	
			5. ข้อ e14 ผู้รับบริการกับ มหาวิทยาลัย บางรายมีความ คิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยยัง ขาดการเปิด โอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไป มีส่วน ร่วม ใน การ ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น	มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และมี การเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ มหาวิทยาลัย ให้สาธารณชน รับทราบ	

ส่วนที่ 3 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด oit

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	หลักฐาน การนำข้อมูลส่ง ป.ป.ช	ผลการประเมิน จากผู้ ตรวจสอบ (ป.ป.ช.)	ถอดบทเรียน ITA งาม. 2566 จากข้อเสนอแนะ ผู้ตรวจสอบการ ประเมิน (สิ่งที่ต้องพัฒนาระดับ)	หมายเหตุ
ตัวชี้วัด ที่ 9-10	<p>9. ข้อมูลพื้นฐาน (ข้อ ๐1-๐30) (รักษาระดับ)</p> <p>10. การป้องกันการทุจริต (ข้อ ๐31-๐43) (ข้อ ๐31-๐42 รักษา ระดับ) (ข้อ ๐43 ต้องปรับปรุงเพื่อยกระดับ)</p>	<p>การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย จำนวน 43 ข้อ</p>	<p>ข้อ ๐43 พบการเผยแพร่การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมฯ แต่ไม่พบ QR code แบบวัด eit บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ (การตรวจสอบยึดคำตอบครั้งแรกที่ได้บันทึกไว้)</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด</p>	<p>ข้อ ๐1-๐42 ได้ 100 คะแนนทุกข้อ ข้อ ๐43 ไม่ได้คะแนน เนื่องจากไม่พบ QR code แบบวัด eit บนเว็บไซต์หลักมหาวิทยาลัย สาเหตุมาจาก ช่วงที่ผู้ประเมินตรวจสอบ ข้อมูลเกิดไฟไหม้ ตึกศูนย์ คอมฯ ส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยทำให้ระบบเกิด ขัดข้อง</p>

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลคะแนนตามตัวชี้วัดในปี 2566 และระดับมาตรการที่จะใช้ในปี 2567

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คะแนน	มาตรการที่จะใช้
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.26	รักษาระดับ/ยกระดับ
2	การใช้งบประมาณ	83.13	ต้องปรับปรุง
3	การใช้อำนาจ	87.53	รักษาระดับ/ยกระดับ
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.97	ต้องปรับปรุง
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.45	ต้องปรับปรุง
6	คุณภาพการดำเนินงาน	86.61	รักษาระดับ/ยกระดับ
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.25	ต้องปรับปรุง
8	การปรับปรุงการทำงาน	82.97	ต้องปรับปรุง
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	รักษาระดับ
10	การป้องกันการทุจริต	90	รักษาระดับ/ยกระดับ
คะแนนภาพรวม		88.80	

จุดแข็ง			จุดที่ต้องพัฒนา			จุดที่ต้องปรับปรุง		
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	1	การปฏิบัติหน้าที่	92.26	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.45
			10	การป้องกันการทุจริต	90	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.97
			3	การใช้อำนาจ	87.53	8	การปรับปรุงการทำงาน	82.97
			6	คุณภาพการดำเนินงาน	86.61	2	การใช้งบประมาณ	83.13
						7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.25

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีประเด็นทั้งหมด 7 ประเด็นดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน แต่ละประเด็น ตั้งแต่ตารางที่ 1 – ตารางที่ 7

ตารางที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)
<b>แบบวัด IIT</b>					
I1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	86.22	-จากประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะเห็นได้ว่า ประเด็นที่ได้คะแนนน้อย อันดับแรกคือ e12-วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมาอย่างน้อยเพียงใด 69.13 คะแนน อันดับที่สอง คือ e11-การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 69.22 คะแนน	สำนักส่งเสริมวิชาการ และจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต  สำนักส่งเสริมวิชาการ และจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. จัดทำคู่มือการให้บริการให้กับผู้มารับบริการ และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละชั้นให้ชัดเจน  2. สร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	ม.ค.-มี.ค.2567  ม.ค.-มี.ค.2567
I2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	87.13	และอันดับที่ 3 e2-หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด  จากการวิเคราะห์จะเห็นได้ว่าในส่วนของ OIT ได้คะแนนเต็ม 100.00 คะแนน IIT ผ่านเกณฑ์	สำนักส่งเสริมวิชาการ และจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3. มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และนำมาปรับปรุงการทำงาน	ก.ค.-ส.ค.2567
I3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด	86.43	ทุกหัวข้อการประเมินแต่ยังต้องยกระดับคะแนน โดยมีประเด็นที่ต้องการพัฒนาในหัวข้อนี้คือ  1. การจัดทำคู่มือการให้บริการให้กับผู้มารับบริการ และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละชั้นให้ชัดเจน  2. สร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงาน  3. มีการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และนำมาปรับปรุงการทำงาน			

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)										
<p>14 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการหรือไม่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>-</th> <th>-</th> <th>ไม่มี</th> <th>มี</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>97.92%</td> <td>2.08%</td> <td>97.92</td> </tr> </tbody> </table>	-	-	ไม่มี	มี	คะแนน	-	-	97.92%	2.08%	97.92	97.92				
-	-	ไม่มี	มี	คะแนน											
-	-	97.92%	2.08%	97.92											
<p>15 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จาก บุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>-</th> <th>-</th> <th>ไม่มี</th> <th>มี</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>98.61%</td> <td>1.39%</td> <td>98.61</td> </tr> </tbody> </table>	-	-	ไม่มี	มี	คะแนน	-	-	98.61%	1.39%	98.61	98.61				
-	-	ไม่มี	มี	คะแนน											
-	-	98.61%	1.39%	98.61											
<p>16 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่ บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>-</th> <th>-</th> <th>ไม่มี</th> <th>มี</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>97.22%</td> <td>2.78%</td> <td>97.22</td> </tr> </tbody> </table>	-	-	ไม่มี	มี	คะแนน	-	-	97.22%	2.78%	97.22	97.22				
-	-	ไม่มี	มี	คะแนน											
-	-	97.22%	2.78%	97.22											
<b>แบบวัด EIT</b>															

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)										
<p>e1-หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.01%</td> <td>10.26%</td> <td>52.72%</td> <td>36.02%</td> <td>74.73</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	1.01%	10.26%	52.72%	36.02%	74.73	74.73				
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
1.01%	10.26%	52.72%	36.02%	74.73											
<p>e2-หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติอย่างน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.02%</td> <td>12.88%</td> <td>48.49%</td> <td>35.61%</td> <td>72.36</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	3.02%	12.88%	48.49%	35.61%	72.36	72.36				
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
3.02%	12.88%	48.49%	35.61%	72.36											
<p>e3-หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลลัพธ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.41%</td> <td>11.67%</td> <td>52.52%</td> <td>34.41%</td> <td>73.45</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	1.41%	11.67%	52.52%	34.41%	73.45	73.45				
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
1.41%	11.67%	52.52%	34.41%	73.45											
<p>e4-ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียก รับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์(นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>-</th> <th>-</th> <th>ไม่มี</th> <th>มี</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>92.56%</td> <td>7.44%</td> <td>92.56</td> </tr> </tbody> </table>	-	-	ไม่มี	มี	คะแนน	-	-	92.56%	7.44%	92.56	92.56				
-	-	ไม่มี	มี	คะแนน											
-	-	92.56%	7.44%	92.56											
<p>e11-การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน						69.22				
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											



หัวข้อการประเมิน					คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)
3.02%	15.29%	59.12%	28.57%	69.22					
e12-วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					69.13				
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน					
2.21%	17.51%	51.31%	28.97%	69.13					
e15-หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					74.11				
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน					
2.01%	11.07%	49.90%	37.02%	74.11					
แบบวัด OIT									
O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี					100.00				
O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและ การใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน					100.00				
O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี					100.00				
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน					100.00				

ตารางที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)										
<b>แบบวัด IIT</b>															
<p>11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.00%</td> <td>2.78%</td> <td>36.11%</td> <td>61.11%</td> <td>86.22</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	0.00%	2.78%	36.11%	61.11%	86.22	86.22	<p>-จากประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จะเห็นได้ว่า ประเด็นที่ได้คะแนนน้อย อันดับแรกคือ e2-หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด 72.36 คะแนน อันดับที่สอง คือ e3-หน่วยงาน</p>	<p>สำนักวิทยบริการฯ สำนักส่งเสริมฯ</p>	<p>1. ปรับปรุงเว็บของมหาวิทยาลัยให้มีความเสถียรสามารถเข้าถึงเว็บได้ตลอดเวลา 2. จัดทำคู่มือการให้บริการให้กับผู้มารับบริการ และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน ในแต่ละชั้นให้ชัดเจน</p>	
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
0.00%	2.78%	36.11%	61.11%	86.22											
<p>12 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.00%</td> <td>3.47%</td> <td>31.94%</td> <td>64.58%</td> <td>87.13</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	0.00%	3.47%	31.94%	64.58%	87.13	87.13	<p>ปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 73.45 คะแนน และ อันดับที่สาม คือ e1-หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามากน้อยเพียงใด 74.73 คะแนน</p>	<p>สำนักวิทยบริการฯ/ สำนักส่งเสริมฯ งานประชาสัมพันธ์</p>	<p>3. พัฒนาระบบให้รองรับกับมือถือ 4. มีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น</p>	
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
0.00%	3.47%	31.94%	64.58%	87.13											
<p>13 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.00%</td> <td>4.86%</td> <td>31.25%</td> <td>63.89%</td> <td>86.43</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	0.00%	4.86%	31.25%	63.89%	86.43	86.43	<p>จากการวิเคราะห์จะเห็นได้ว่าในส่วนของ OIT ได้คะแนนเต็ม 100.00 คะแนน IIT ผ่านเกณฑ์ทุกหัวข้อการประเมินแต่ยังต้องยกระดับคะแนน โดยมีประเด็นที่ต้องการพัฒนาในหัวข้อนี้คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เว็บของมหาวิทยาลัยควรมีความเสถียร</li> </ol>	สำนักส่งเสริมฯ	<p>5. จัดทำสถิติจำนวนผู้มารับบริการเพื่อนำไปออกแบบระบบต่างๆ หรือขั้นตอนในการดำเนินงาน ให้รองรับกับจำนวนผู้มารับบริการ</p>	
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
0.00%	4.86%	31.25%	63.89%	86.43											
<b>แบบวัด EIT</b>															
<p>e1-หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน						74.73	<p>สามารถเข้าถึงเว็บได้ตลอดเวลา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การจัดทำคู่มือการให้บริการให้กับผู้มารับบริการ และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน ในแต่ละชั้นให้ชัดเจน</li> </ol>			
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											

หัวข้อการประเมิน					คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)
1.01%	10.26 %	52.72%	36.02%	74.73		3. ควรพัฒนาระบบให้รองรับกับมือถือ			
e2-หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากนักน้อยเพียงใด					72.36	4. มีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น 5. ทราบจำนวนผู้มารับบริการเพื่อนำไป ออกแบบระบบต่าง ๆ หรือขั้นตอนในการ ดำเนินงาน ให้รองรับกับจำนวนผู้มารับบริการ			
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน					
3.02%	12.88 %	48.49%	35.61%	72.36					
e3-หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อย เพียงใด					73.45				
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน					
1.41%	11.67 %	52.52%	34.41%	73.45					
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากนักน้อยเพียงใด					94.13				
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน					
0.00%	0.00%	17.78%	82.22%	94.13					
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดี ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด									
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน					
2.22%	2.22%	26.67%	68.89%	87.49					
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					91.18				

หัวข้อการประเมิน					คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน					
0.00%	2.22%	22.22%	75.56%	91.18					
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่					100.00				
-	-	ไม่มี	มี	คะแนน					
-	-	0.00%	100.00%	100.00					
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					87.47				
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน					
0.00%	6.67%	24.44%	68.89%	87.47					
แบบวัด OIT									
O15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ					100.00				
O16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ					100.00				
O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ					100.00				
O18 E-Service					100.00				
O30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม					100.00				

ตารางที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)
<b>แบบวัด EIT</b>					
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	92.64	- จากประเด็น ช่องทาง และ รูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ จะเห็นได้ว่า ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยอันดับแรกคือ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. ปรับปรุงเว็บของมหาวิทยาลัยให้ผู้ใช้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยจัดรวบรวมข้อมูลที่ เกี่ยวข้องไว้ใน page เดียวกัน	ม.ค.-มี.ค.2567
		ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่ท่านมีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่88.89 คะแนน และอันดับที่สอง คือ e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด 91.89 คะแนน	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น เพราะข้อมูลสามารถเข้าถึงผู้ใช้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมากยิ่งขึ้น	ม.ค.-มี.ค.2567
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	91.93				
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	100.00	จากการการวิเคราะห์จะเห็นว่าคะแนนในส่วน OIT ได้คะแนนเต็ม ส่วนที่ได้คะแนนน้อยกว่าส่วนอื่นๆ คือ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและผ่านเกณฑ์ทุกหัวข้อการประเมิน	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/งานประชาสัมพันธ์	3. จัดทำสื่อในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้าใจได้มากขึ้น	ม.ค.-มี.ค.2567
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	91.89	แต่ยังต้องยกระดับคะแนน โดยมีประเด็นที่ต้องการพัฒนาในหัวข้อนี้คือ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4. แสดงช่องทางที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้ ชัดเจน นำมาแสดงไว้ที่หน้าเว็บหลักของมหาวิทยาลัย	ม.ค.-มี.ค.2567
		1. ปรับปรุงเว็บให้ผู้ใช้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยจัดรวบรวมข้อมูลที่ เกี่ยวข้องไว้ใน page เดียวกัน			

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	88.89	<p>2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น เพราะข้อมูลสามารถเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. จัดทำสื่อในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้าใจได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>4. แสดงช่องทางที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้ชัดเจน นำมาแสดงไว้ที่ หน้าเว็บหลักของมหาวิทยาลัย</p>			
<b>แบบวัด OIT</b>					
O1 โครงสร้าง	100.00				
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00				
O3 อำนาจหน้าที่	100.00				
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00				
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00				
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00				
O8 Q&A	100.00				
O9 Social Network	100.00				
O10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00				

ตารางที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)										
แบบวัด IIT															
<p>I19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.39%</td> <td>11.11%</td> <td>35.42%</td> <td>52.08%</td> <td>79.48</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	1.39%	11.11%	35.42%	52.08%	79.48	79.48	-จากประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการจะเห็นได้ว่า ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยอันดับแรกคือ I24 หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 76.70	กองนโยบายและแผน	1.การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	ก.ค.-ก.ย.2567
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
1.39%	11.11%	35.42%	52.08%	79.48											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.78%</td> <td>12.50%</td> <td>32.64%</td> <td>52.08%</td> <td>78.08</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	2.78%	12.50%	32.64%	52.08%	78.08	78.08	คะแนน อันดับที่สอง คือ I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 77.38	งานบริหารบุคคล	2.การส่งเสริมให้บุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม	ม.ค.-มี.ค.2567
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
2.78%	12.50%	32.64%	52.08%	78.08											
<p>I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5.56%</td> <td>10.42%</td> <td>30.56%</td> <td>53.47%</td> <td>77.38</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	5.56%	10.42%	30.56%	53.47%	77.38	77.38	คะแนน และอันดับที่สามคือ I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด 78.08 คะแนน			
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
5.56%	10.42%	30.56%	53.47%	77.38											
<p>I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่าง ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>79.86%</td> <td>12.50%</td> <td>5.56%</td> <td>2.08%</td> <td>90.07</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	79.86%	12.50%	5.56%	2.08%	90.07	90.07	จากการวิเคราะห์จะเห็นว่าคะแนนในส่วน OIT ได้คะแนนเต็ม ส่วนที่ได้คะแนนน้อย คือความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เมื่อได้วิเคราะห์จะเห็นว่าควรมีกิจกรรมการประเมินความเสี่ยงทุจริตโดยให้บุคลากรทุกส่วนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ร่วมกันมากขึ้น และมีการส่งเสริม			
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
79.86%	12.50%	5.56%	2.08%	90.07											

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)										
I23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>79.17%</td> <td>13.89%</td> <td>4.86%</td> <td>2.08%</td> <td>90.08</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	79.17%	13.89%	4.86%	2.08%	90.08	90.08	ให้อุบลากรมี ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม			
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
79.17%	13.89%	4.86%	2.08%	90.08											
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8.33%</td> <td>6.94%</td> <td>31.25%</td> <td>53.47%</td> <td>76.70</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	8.33%	6.94%	31.25%	53.47%	76.70	76.70				
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
8.33%	6.94%	31.25%	53.47%	76.70											
<b>แบบวัด OIT</b>															
O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00														
O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00														



ตารางที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)										
<b>แบบวัด IIT</b>															
17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มาก น้อยเพียงใด	80.36	-จากประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างจะเห็นว่า ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยอันดับแรกคือ 18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด 71.32 คะแนน อันดับที่สองคือ	งานคลัง	1.ให้ความรู้แก่บุคลากรในประเด็นต่าง ๆ เช่น การเบิกจ่าย ระเบียบการเบิกจ่าย	ม.ค.-มิ.ย.2567										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.00%</td> <td>15.97%</td> <td>27.08%</td> <td>56.94%</td> <td>80.36</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	0.00%	15.97%	27.08%	56.94%	80.36					
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
0.00%	15.97%	27.08%	56.94%	80.36											
18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	71.32	17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มาก น้อยเพียงใด 80.36 คะแนน และอันดับที่สาม คือ 19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ	งานบริหารบุคคล	2. การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตและโปร่งใสให้กับบุคลากร	ม.ค.-มิ.ย.2567										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.64%</td> <td>18.75%</td> <td>25.69%</td> <td>47.92%</td> <td>71.32</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	7.64%	18.75%	25.69%	47.92%	71.32					
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
7.64%	18.75%	25.69%	47.92%	71.32											
19 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	82.01	เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด 82.01 คะแนน	งานบริหารบุคคล	3. นำนโยบาย No gift policy มาใช้ในหน่วยงาน โดยมีการอธิบายเงื่อนไขต่างๆ ที่ชัดเจนกับบุคลากรผ่านการประชุมต่างๆ รวมทั้งการรายงานการรับของจากบุคคลภายนอก	ม.ค.-มี.ค.2567										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.69%</td> <td>10.42%</td> <td>31.25%</td> <td>57.64%</td> <td>82.01</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	0.69%	10.42%	31.25%	57.64%	82.01		จากการวิเคราะห์จะเห็นว่าคะแนนในส่วน OIT ได้คะแนนเต็ม ส่วนที่ได้คะแนนน้อยกว่าส่วนอื่น ๆ คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยมีประเด็นที่			
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
0.69%	10.42%	31.25%	57.64%	82.01											
110 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	86.58	ต้องการพัฒนาในหัวข้อนี้คือ	สำนักงานอธิการบดี	4. ใช้ระบบแจ้งเวียนข่าวสารกับบุคลากรภายในด้วยระบบ E-Sarabun	ต.ค.66-ก.ย.67										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>75.00%</td> <td>11.81%</td> <td>11.11%</td> <td>2.08%</td> <td>86.58</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	75.00%	11.81%	11.11%	2.08%	86.58		1. มีการให้ความรู้แก่บุคลากรในประเด็นต่าง ๆ เช่น การเบิกจ่าย ระเบียบการเบิกจ่าย			
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
75.00%	11.81%	11.11%	2.08%	86.58											
		2. การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตและโปร่งใสให้กับบุคลากร													

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)										
<p>I11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>79.86%</td> <td>11.81%</td> <td>7.64%</td> <td>0.69%</td> <td>90.29</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	79.86%	11.81%	7.64%	0.69%	90.29	90.29	<p>3. การนำนโยบาย No gift policy มาใช้ในหน่วยงาน โดยมีการอธิบายเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ชัดเจนกับบุคลากรผ่านการประชุมต่าง ๆ รวมทั้งการรายงานการรับของจากบุคคลภายนอก</p> <p>4. ใช้ระบบแจ้งเวียนข่าวสารกับบุคลากรภายในด้วยระบบ E-Sarabun</p>	งานบริหารบุคคล	5. จัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	ม.ค.-มี.ค.2567
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
79.86%	11.81%	7.64%	0.69%	90.29											
<p>I12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>75.00%</td> <td>15.97%</td> <td>7.64%</td> <td>1.39%</td> <td>88.22</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	75.00%	15.97%	7.64%	1.39%	88.22	88.22	<p>5. จัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง</p>			
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
75.00%	15.97%	7.64%	1.39%	88.22											
<b>แบบวัด OIT</b>															
O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00														
O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00														
O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00														
O19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00														
O20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00														
O21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00														

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)
O22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00				

ตารางที่ 6 กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)										
<b>แบบวัด IIT</b>															
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td>น้อยที่สุด</td> <td>น้อย</td> <td>มาก</td> <td>มากที่สุด</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>0.69%</td> <td>5.56%</td> <td>33.33%</td> <td>60.42%</td> <td>84.58</td> </tr> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	0.69%	5.56%	33.33%	60.42%	84.58	84.58	-จากประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะเห็นได้ว่าประเด็นที่ได้คะแนนน้อยอันดับแรกคือ I27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	งานบริหารบุคคล	1. กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	ม.ค.-ก.ค.2567
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
0.69%	5.56%	33.33%	60.42%	84.58											
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td>น้อยที่สุด</td> <td>น้อย</td> <td>มาก</td> <td>มากที่สุด</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>2.78%</td> <td>3.47%</td> <td>38.19%</td> <td>55.56%</td> <td>82.29</td> </tr> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	2.78%	3.47%	38.19%	55.56%	82.29	82.29	ท่าน มากน้อยเพียงใด 77.63 คะแนน อันดับสองคือ I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด 82.29 คะแนน และ อันดับสาม คือ I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ	งานบริหารบุคคล	2. จัดทำสื่อในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทราบหลักเกณฑ์การประเมิน ผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา	ม.ค.-ก.ค.2567
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
2.78%	3.47%	38.19%	55.56%	82.29											
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td>น้อยที่สุด</td> <td>น้อย</td> <td>มาก</td> <td>มากที่สุด</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>2.08%</td> <td>5.56%</td> <td>34.72%</td> <td>57.64%</td> <td>82.74</td> </tr> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	2.08%	5.56%	34.72%	57.64%	82.74	82.74	การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด จากการวิเคราะห์จะเห็นว่าคะแนนในส่วน OIT ได้คะแนนเต็ม ส่วนที่ได้คะแนนน้อยกว่าส่วนอื่น ๆ คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยมีประเด็นที่	งานบริหารบุคคล	3. จัดทำสื่อในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทราบหลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	ม.ค.-ก.ค.2567
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
2.08%	5.56%	34.72%	57.64%	82.74											

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)										
<p>116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>86.81%</td> <td>11.11%</td> <td>1.39%</td> <td>0.69%</td> <td>94.71</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	86.81%	11.11%	1.39%	0.69%	94.71	94.71	<p>ต้องการพัฒนาในหัวข้อนี้คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</li> <li>การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา</li> <li>หลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นทางการ</li> </ol>			
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
86.81%	11.11%	1.39%	0.69%	94.71											
<p>117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มาก น้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>87.50%</td> <td>9.03%</td> <td>2.78%</td> <td>0.69%</td> <td>94.47</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	87.50%	9.03%	2.78%	0.69%	94.47	94.47				
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
87.50%	9.03%	2.78%	0.69%	94.47											
<p>118 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>74.31%</td> <td>15.28%</td> <td>5.56%</td> <td>4.86%</td> <td>86.38</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	74.31%	15.28%	5.56%	4.86%	86.38	86.38				
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
74.31%	15.28%	5.56%	4.86%	86.38											
<p>127 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อยที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มากที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.78%</td> <td>11.11%</td> <td>36.81%</td> <td>49.31%</td> <td>77.63</td> </tr> </tbody> </table>	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	2.78%	11.11%	36.81%	49.31%	77.63	77.63				
น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน											
2.78%	11.11%	36.81%	49.31%	77.63											

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)
<b>แบบวัด OIT</b>					
O23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00				
O24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00				
O25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00				
O26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00				
O39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00				
O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00				
O41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00				

ตารางที่ 7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)										
<b>แบบวัด IIT</b>															
<p>I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อย ที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มาก ที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.39%</td> <td>5.56%</td> <td>35.42%</td> <td>57.64%</td> <td>83.20</td> </tr> </tbody> </table>	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	1.39%	5.56%	35.42%	57.64%	83.20	83.20	-จากประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานจะเห็นได้ว่า ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยอันดับแรกคือ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณี ที่ พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการ	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	1. ปรับปรุงเว็บให้ผู้ใช้ส่วนได้ส่วนเสียสามารถ เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยจัดรวบรวม ข้อมูลที่ เกี่ยวข้องไว้ใน page เดียวกัน	ม.ค.-มี.ค.2567
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน											
1.39%	5.56%	35.42%	57.64%	83.20											
<p>I26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อย เพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อย ที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มาก ที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.47%</td> <td>10.42 %</td> <td>35.42%</td> <td>50.69%</td> <td>77.86</td> </tr> </tbody> </table>	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	3.47%	10.42 %	35.42%	50.69%	77.86	77.86	เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ 71.43 คะแนน และ อันดับที่สอง คือ e15 หน่วยงานมี การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มาก น้อยเพียงใด 74.11 คะแนน	งานประชาสัมพันธ์	2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความ หลากหลายมากขึ้น	ม.ค.-มี.ค.2567
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน											
3.47%	10.42 %	35.42%	50.69%	77.86											
<p>I28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้อย ที่สุด</th> <th>น้อย</th> <th>มาก</th> <th>มาก ที่สุด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.08%</td> <td>10.42 %</td> <td>31.25%</td> <td>56.25%</td> <td>80.63</td> </tr> </tbody> </table>	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	2.08%	10.42 %	31.25%	56.25%	80.63	80.63	ไม่ได้คะแนนเต็ม คือ O43 การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน จากปัญหาของระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต และ คะแนนของ IIT ยังไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินทุกหัวข้อการประเมิน โดยมีประเด็นที่ ต้องพัฒนาในหัวข้อนี้คือ	งานบริหารบุคคล	3. ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ จริยธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น โดย เป็น กิจกรรมที่เหมาะสมทั้งบุคลากรและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	ม.ค.-ก.ค.2567
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน											
2.08%	10.42 %	31.25%	56.25%	80.63											
<p>I29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นใน หน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อย เพียงใด</p>	81.80	1. ปรับปรุงเว็บให้ผู้ใช้ส่วนได้ส่วนเสียสามารถ เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยจัดรวบรวมข้อมูล ที่ เกี่ยวข้องไว้ใน page เดียวกัน													

หัวข้อการประเมิน					คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน		2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น			
2.78%	6.94%	32.64%	57.64%	81.80					
130 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด					81.56	3. ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมและความโปร่งใสให้มากยิ่งขึ้น โดยเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมทั้งบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก			
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน					
2.78%	7.64%	31.94%	57.64%	81.56					
<b>แบบวัด EIT</b>									
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่					71.43				
-	-	ไม่มี	มี	คะแนน					
-	-	28.57%	71.43%	71.43					
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					74.11				
น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน					
2.01%	11.07%	49.90%	37.02%	74.11					
<b>แบบวัด OIT</b>									
O27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ					100.00				
O28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ					100.00				

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลสู่การปฏิบัติ (1)	ผู้รับผิดชอบ (2)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (3)	ระยะเวลา ดำเนินการ (4)
O29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00				
O31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00				
O32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00				
O33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00				
O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00				
O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00				
O36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00				
O37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00				
O38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00				
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00				
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00				



## ภาคผนวก

นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ 2566 มาวิเคราะห์และกำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปี พ.ศ. 2566

