



SSKRU
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



**ต่อต้าน
คอร์รัปชัน**
ACT NOW : ร่วมกันสู้ กอบกู้อนาคต

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2566

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับ มาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และ ประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
ตุลาคม 2565

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปี พ.ศ. 2565

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อขับเคลื่อนให้ส่วนราชการทุกภาคส่วนพัฒนาการปฏิบัติราชการตามหลักธรรมาภิบาล ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ถึง ปัจจุบัน โดยกำหนดตัวชี้วัดและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน รวมถึงการจำแนกผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ออกเป็น 7 ระดับ

ตัวชี้วัดและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย

ที่	การปฏิบัติหน้าที่	เครื่องมือที่ใช้การประเมิน	น้ำหนัก
1	การเปิดเผยข้อมูล	1. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	40
2	การป้องกันการทุจริต		
3	การปฏิบัติหน้าที่	2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	30
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
5	การใช้อำนาจ		
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
7	การใช้งบประมาณ		
8	คุณภาพการดำเนินงาน	3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	30
9	ประสิทธิผลการสื่อสาร		
10	การปรับปรุงการทำงาน		

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน จำแนกออกเป็น 7 ระดับ

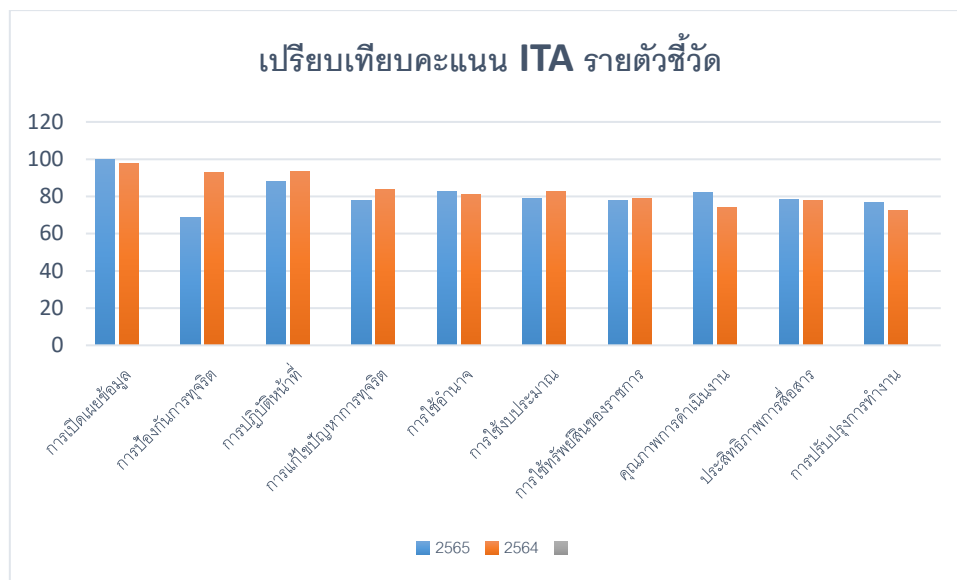
คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการประชุมครั้งที่ 77/2565เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2565 และได้ประกาศให้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินจำนวน 8,303 แห่ง รับทราบรายละเอียดผลการประเมินฯ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> และ Application : ITAS ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2565 เป็นต้นไป

ภาพรวมคะแนน ITA ปี 2565

ปี 2565 คะแนนเฉลี่ย 81.72

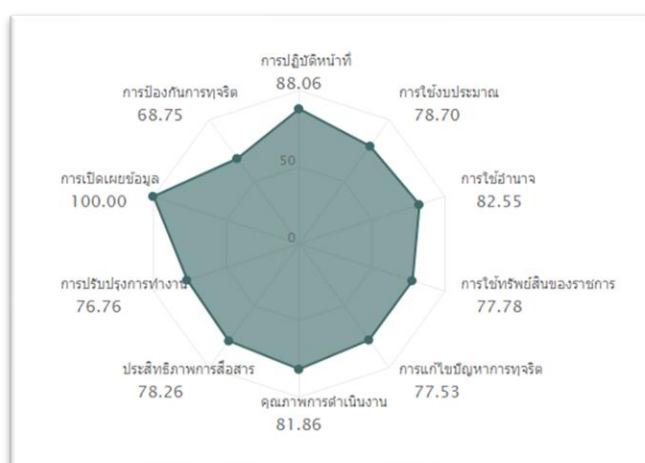
ปี 2564 คะแนนเฉลี่ย 85.73



จากผลคะแนนภาพรวมรายตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้คะแนนรายตัวชี้วัดโดยรวมลดลง สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสลดลง ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีการดำเนินงานโดยยึดหลักการกำกับดูแลที่ดี มีคุณธรรม ความโปร่งใส และตระหนักถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย รวมถึงมีความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ ควรเพิ่มประสิทธิภาพในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกเพิ่มมากยิ่งขึ้น

ภาพรวมคะแนน ITA ปี 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ 81.72 คะแนน



ลำดับที่	ตัวชี้วัด	2565	2564	เพิ่ม/ลด	แบบวัด
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	97.50	+2.50	OIT
2	การป้องกันการทุจริต	68.75	92.86	-24.11	OIT
3	การปฏิบัติหน้าที่	88.06	93.27	-5.21	IIT
4	การใช้อำนาจ	82.55	81.19	+1.36	IIT
5	การใช้งบประมาณ	78.70	82.68	-3.98	IIT
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.78	78.99	-1.21	IIT
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.53	83.72	-6.19	IIT
8	คุณภาพการดำเนินงาน	81.86	74.30	+7.56	EIT
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.26	77.85	+0.41	EIT
10	การปรับปรุงการทำงาน	76.76	72.51	+4.25	EIT

จากผลคะแนนภาพรวม แบ่งตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้คะแนนแบบวัด ด้าน EIT เพิ่มขึ้น 12.22 คะแนน ด้าน IIT ลดลง (15.23 คะแนน) และด้าน OIT ลดลง (21.61 คะแนน)

วิเคราะห์คะแนน ITA ปี 2565 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	2565	
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	OIT
2	การป้องกันการทุจริต	68.75	
3	การปฏิบัติหน้าที่	88.06	IIT
4	การใช้อำนาจ	82.55	
5	การใช้งบประมาณ	78.70	
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.78	
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.53	EIT
8	คุณภาพการดำเนินงาน	81.86	
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.26	
10	การปรับปรุงการทำงาน	76.76	

คะแนนลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อน
คะแนนเฉลี่ย 84.38

คะแนนลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อน
คะแนนเฉลี่ย 80.92

คะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อน
คะแนนเฉลี่ย 78.96

คะแนน OIT อยู่ในระดับ B

OIT คะแนน OIT ตัวชี้วัดที่ 1.ด้านการเปิดเผยข้อมูลได้คะแนนเต็ม 100.00 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีก่อน แต่ตัวชี้วัดที่ 2. การป้องกันการทุจริตคะแนนลดลงจากปีก่อนอย่างมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษต้องเพิ่มมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คะแนน IIT อยู่ในระดับ B

IIT

บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินงานด้านความโปร่งใส และ การมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลการประเมินชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคลหรือ การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง และบุคลากรในหน่วยงานส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจด้านความโปร่งใส

คะแนน EIT อยู่ในระดับ B

EIT

คะแนน EIT ในภาพรวมเพิ่มขึ้นเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เริ่มมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ว่ายึดหลักมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ และไม่พบว่ามีกรณีการเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ แต่คะแนนในภาพรวมยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ตั้งเป้าหมาย คะแนนการประเมินคุณธรรม ผลคะแนนตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ 2565 และระดับมาตรการที่จะใช้ในปีงบประมาณ 2566

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2565	มาตรการที่จะใช้
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	รักษาระดับ
2	การป้องกันการทุจริต	68.75	แก้ไขโดยเร่งด่วน
3	การปฏิบัติหน้าที่	88.06	ยกระดับ
4	การใช้อำนาจ	82.55	แก้ไขโดยเร่งด่วน
5	การใช้งบประมาณ	78.70	แก้ไขโดยเร่งด่วน
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.78	แก้ไขโดยเร่งด่วน
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.53	แก้ไขโดยเร่งด่วน
8	คุณภาพการดำเนินงาน	81.86	แก้ไขโดยเร่งด่วน
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.26	แก้ไขโดยเร่งด่วน
10	การปรับปรุงการทำงาน	76.76	แก้ไขโดยเร่งด่วน
คะแนนภาพรวม		81.72	

วิเคราะห์คะแนนรายแบบประเมินในปี 2565 พร้อมมาตรการที่จะดำเนินการในปี 2566

จากผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ สามารถจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และจัดทำมาตรการ/แนวทางที่จะดำเนินการ เพื่อยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สรุปได้ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนภายใน (IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด โดยประเมินจากการรับรู้ของพนักงานภายในองค์กร

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยฯประจำปีงบประมาณ 2565 โดย สนง.ปพช.	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน	วิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องรักษาระดับและพัฒนายกระดับให้ดีขึ้น
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	88.06	การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตหน่วยงาน	ต้องปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ หน่วยงานต้องให้ความสำคัญและมีการวิเคราะห์เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจหน้าที่ หน่วยงานต้องให้ความสำคัญและวิเคราะห์เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้พวกพ้อง ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ หน่วยงานต้องให้ความสำคัญและวิเคราะห์ว่าการกำหนดมาตรการแนวปฏิบัติในการใช้หรือยืมทรัพย์สินของราชการชัดเจนครอบคลุม ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต หน่วยงานยังไม่มี การเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริตและ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร	ต้องพัฒนาการดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน ตามตัวชี้วัดและองค์ประกอบของตัวชี้ 1-5 ดังนี้ 1. หน่วยงานต้องปฏิบัติงานโดยยึดหลักมาตรฐาน มีความโปร่งใสปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน 2. หน่วยงานต้องดำเนินการสรุปข้อมูลแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้บุคลากรทราบ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในเสนอความคิดเห็นและตรวจสอบเกี่ยวกับแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณผ่านช่องทางที่หลากหลายและทำแบบต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน รวมถึงมีการเปิดเผยแพร่อย่างโปร่งใส 3. หน่วยงานต้องมีการกำหนดมาตรการควบคุมการใช้ อำนาจสั่งการในหน้าที่ เพื่อเป็นกรอบและแนวทางการ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	78.70			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	82.55			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.78			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.53			

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดย สทนง.ปพช.	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน	วิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องรักษาระดับและพัฒนายกระดับให้ดีขึ้น
				<p>ดำเนินงานในกระบวนการบริหารงานที่ชัดเจน</p> <p>4. หน่วยงานต้องกำหนดมาตรการกำหนดมาตรการแนวปฏิบัติในการใช้หรือยืมทรัพย์สินของราชการ และกำหนดผู้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบทรัพย์สินของราชการให้ชัดเจน</p> <p>5. หน่วยงานต้องมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต พร้อมทั้งมีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ</p>

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด โดยประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กร

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดย สทนง.ปพช.	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน	วิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องรักษาระดับและพัฒนายกระดับให้ดีขึ้น
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	81.86	การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนสูงสุด ทั้งนี้ควรพัฒนา	ต้องปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน	ต้องพัฒนาการดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน ตามตัวชี้วัดและองค์ประกอบของตัวชี้ 6-8 ดังนี้
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.26	และปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ดังนี้	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน หน่วยงานต้องวิเคราะห์เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักเกณฑ์ มาตรฐานการดำเนินงานในขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	1. หน่วยงานต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนผู้มาติดต่อและมีส่วนร่วมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มหนึ่งกลุ่มใด
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	76.76	1. ประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น 2. ประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มี	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร หน่วยงานต้อง	2. หน่วยงานต้องดำเนินการนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนา

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดย สทง.ปพช.	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน	วิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องรักษาระดับและพัฒนายกระดับให้ดีขึ้น
		<p>ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>3. ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น</p>	<p>วิเคราะห์เกี่ยวกับช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและความซับซ้อนในการเข้าถึงหน่วยงานในเรื่องต่างๆต่อสาธารณชน ว่ามีช่องทางหลากหลายและเพียงพอ ทำให้บุคคลภายนอกและผู้มาติดต่อเข้าถึงหน่วยงานได้สะดวก</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน หน่วยงานต้องวิเคราะห์กระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ</p>	<p>คุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปผลจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ</p> <p>3. หน่วยงานต้องมีช่องทางการติดต่อหลากหลายเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการรวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานในกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น</p>

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด โดยประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดย สนง.ปพข.	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน	วิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องรักษาระดับและพัฒนายกระดับให้ดีขึ้น
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00 68.75	<p>ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามที่มีผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ไม่มีการแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่ชัดเจน - ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่มีการแสดงกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36 - ข้อ O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ไม่แสดงข้อมูลรายละเอียดของแผนปฏิบัติการฯ ในส่วนของงบประมาณ - ข้อ O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน เนื่องจากข้อมูลข้อ O39 มีข้อมูลองค์ประกอบไม่ครบตามหลักเกณฑ์จึงไม่สามารถพิจารณาตรวจให้คะแนนในข้อ O40 ได้ - ข้อ O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ไม่มีการแสดงองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ 	<p>ต้องปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ไม่ได้รับคะแนน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 10 การเปิดเผยข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร หน่วยงานต้องนำเสนอ การแสดง การดำเนินการหรือกิจกรรมที่ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใสอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน - ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต หน่วยงานต้องวิเคราะห์การดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36 - ข้อ O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หน่วยงานต้องวิเคราะห์แผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งเป็นแผนที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี - ข้อ O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน เนื่องจากข้อมูลข้อ O39 มีข้อมูลไม่ครบตามหลักเกณฑ์ จึงไม่สามารถพิจารณาตรวจให้คะแนนในข้อ O40 ได้ 	<p>ต้องพัฒนาการดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานผู้รับผิดชอบต้องมีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการพัฒนาและส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเป็นรูปธรรมและนำเสนอในรูปแบบสรุปรายงานผลการดำเนินงานที่ชัดเจน 2. หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการงานตามภารกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัย และจัดให้มีการระดมความคิดเห็น เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตจากการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งกำหนดมาตรการและแนวทางในการดำเนินการให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ผลการประเมิน ITA ของ มหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดย สนง.ปปช.	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน	วิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องรักษาระดับและพัฒนายกระดับให้ดีขึ้น
			<p>ดังนั้น หน่วยงานต้องนำแผนปฏิบัติการ ข้อ O39 มาวิเคราะห์ เพื่อให้ได้มาซึ่งการแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ O39 โดยมีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ /กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานสามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณปัจจุบัน</p> <p>- ข้อ O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี หน่วยงานต้องมีการวิเคราะห์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p>	

**มาตรการ/แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปสู่การปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้ดีขึ้น**

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	การติดตาม/รายงานผล
สร้างการรับรู้และส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	สรุปข้อมูลแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ และสร้างการรับรู้ผ่านวิธีการต่างๆ ต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน เช่น การประชุมรายเดือน รายไตรมาสของหน่วยงานและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ สอบถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย	กองนโยบายและแผน/คณะ/สำนัก/สถาบันและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ต.ค 2565 - ก.ย 2566	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอนและรายงานผลไตรมาส 2 - 4
สร้างการรับรู้และส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	สร้างการรับรู้และความเข้าใจขั้นตอน วิธีการ และแนวทางของการยืม การขอใช้ ขออนุญาต ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติตามประเภทงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ และจัดทำแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ เช่น จัดทำคู่มือ หรือหลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการและแนวทางใช้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ทุกหน่วยงานในสังกัดต.ค 2565 - ก.ย 2566	ต.ค 2565 - ก.ย 2566	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอนและรายงานผลไตรมาส 2 - 4
การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการเพื่อสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	<ol style="list-style-type: none"> 1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานต่างๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน ด้วยรูปแบบที่น่าสนใจ เพื่อถ่ายทอดความเข้าใจ มีหลากหลายรูปแบบ มีความชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ 2. ปรับปรุงและจัดหาเนื้อหา หมวดหมู่บนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ง่ายต่อการค้นหา และสะดวกต่อการเข้าใช้งาน 3. เพิ่มช่องทางทางเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เสนอความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานและให้บริการที่ดียิ่งขึ้น 	ทุกหน่วยงานในสังกัด	ต.ค 2565 - ก.ย 2566	ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอนและรายงานผลไตรมาส 2 - 4

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	การติดตาม/รายงานผล
<p>การปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเพื่อสร้างความโปร่งใสต่อสาธารณชน</p>	<p>1. จัดโครงการการประชุมเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ให้ทุกหน่วยงานในสังกัดรับทราบโดยทั่วถึงกัน และร่วมขับเคลื่อนเพื่อปรับปรุงพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้น</p> <p>2. จัดโครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อระดมความคิดเห็นในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดมาตรการหรือแนวทางป้องกันและควบคุมเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>3. จัดการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อมอบหมายหน่วยงานภายในรับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด และเปิดเผยข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>หน่วยตรวจสอบภายใน/กองนโยบายและแผน/คณะ/สำนัก/สถาบันและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ธ.ค 2565 - มี.ค 2566</p>	<p>ตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามขั้นตอนและรายงานผลไตรมาส 2</p>